

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 20-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc San Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hòa Bình;
- Bà Tống Thị Kim Điền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Tấn Sang – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại phòng Xử án Tòa án nhân dân Quận 7 đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 133/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/QĐXXST-HS ngày 28/10/2021, Thông báo दौर xét xử ngày 30/11/2021 và 30/12/2021, đối với các bị cáo họ và tên:

1. Lâm Thị Tuyết N, sinh năm 1982; nơi sinh: tỉnh A; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Khóm B, phường H, thị xã M, tỉnh A; nghề nghiệp: nội trợ; học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lâm Hùng V; con bà Tiểu Tuyết A. Tiền án: không. Tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/3/2021 đến 07/5/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn thành cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Chiêm Hoàng Đại V, sinh năm 2000; nơi sinh: tỉnh A; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Khóm T, Phường A, Thành phố N, tỉnh A; nghề nghiệp: làm thuê; học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Chiêm Hoàng D; con bà Lâm Thị Tuyết N. Tiền án: không. Tiền sự: không. Bị cáo bắt bị tạm giam từ ngày 17/3/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. NLQ1, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp 4/B, xã M, G, tỉnh A.

2. NLQ2, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp H, xã V, huyện G, tỉnh T.

3. NLQ3, sinh năm 1991; địa chỉ: Số 2/A, Chung cư B Đường 30/B, Phường N, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. NLQ4 , sinh năm 1984; địa chỉ: Số 23/Q đường H, Phường A, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. NLQ5, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 3/P, P, Phường A, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. NLQ6, sinh năm 1984; địa chỉ: Số 7/A, đường T, Phường T, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

7. NLQ6, sinh năm 1989; địa chỉ: A/39 đường P, Phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

8. NLQ6, sinh năm 1999; địa chỉ: Số AA/4 đường P, Phường Q, Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng:

1. NLC1, sinh năm 1995; địa chỉ: Số HH/8A đường H , phường C, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. NLC2, sinh năm 1984; địa chỉ: A, B, C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 16/3/2021, Lâm Thị Tuyết N, NLQ2 và Chiêm Hoàng Đại V ăn nhậu tại nhà của NLQ1, địa chỉ: 2/AA, đường số 1, phường B, Quận N đến khoảng 23 giờ cùng ngày. Do xe máy của V bị hỏng nên V kêu H (bạn trai của N) đưa về nhà trọ. NLQ2 đồng ý. Do không biết đường nên V điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, biển số: AAD1 – 123.26 của N (N là mẹ ruột của V) chở NLQ2. Khi đến trước nhà số 1CCA đường Nguyễn Thị T, phường H, Quận N (giao lộ đường Nguyễn Văn L – Nguyễn Thị T, Quận N) thì bị Tổ tuần tra thực hiện chuyên đề kiểm tra nồng độ cồn của Đội Cảnh sát giao thông Nam Sài Gòn thuộc phòng PC08-Công an Tp. Hồ Chí Minh gồm có: đồng chí Đoàn Viết Thanh/Tổ trưởng; NLQ6, NLQ7, Lê Đình T, NLQ8, -Cảnh sát cơ động đang thực hiện nhiệm vụ tại giao lộ đường Nguyễn Văn Linh-Nguyễn Thị Thập, Quận 7 dừng phương tiện và kiểm tra nồng độ cồn đối với Chiêm Hoàng Đại V. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Chiêm Hoàng Đại V 0.761 mg/L vượt quy định nên đồng chí Phú đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính, tạm giữ phương tiện và giấy tờ có liên quan. Lúc này V và NLQ2 đến xin lực lượng đang làm nhiệm vụ bỏ qua lỗi vi phạm và cho xin lại xe nhưng Tổ tuần tra không đồng ý nên NLQ2 điện thoại cho bạn gái là Lâm Thị Tuyết N đến nơi bị bắt xe, do N đứng tên chủ sở hữu. Do N không biết đường đi nên nhờ NLQ1 chở đi lại chỗ V và NLQ2 bị bắt xe. Khi đến nơi thì NLQ1 và N năn nỉ lực lượng Cảnh sát giao thông bỏ qua lỗi vi phạm và xin xe lại nhưng không được đồng ý nên NLQ1 có lời lẽ cự cãi với tổ tuần tra đang làm nhiệm vụ thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông yêu cầu ra khỏi khu vực mà lực lượng đang làm nhiệm vụ, lúc này thì N đi đến rút chìa khóa xe mô tô bỏ vào túi áo. NLQ1, N, V và NLQ2 tiếp tục cự cãi với lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ thì được lực lượng Cảnh sát giao thông nhắc nhở yêu cầu những người không có liên quan ra khỏi khu vực mà lực lượng đang làm nhiệm vụ, N không nghe mà tiếp tục xông vào xô đẩy lực lượng Cảnh sát giao thông nên đồng chí NLQ3 gọi qua bộ đàm yêu cầu đồng

chí NLQ3 – Cảnh sát giao thông và đồng chí NLQ5 – Cảnh sát cơ động đến hỗ trợ. Lúc này V dùng chân đá và dùng tay đánh đồng chí NLQ7 là người trực tiếp lập biên bản vi phạm đối với V nhưng đồng chí NLQ7 tránh được, thấy đồng chí NLQ7 bị đánh nên đồng chí NLQ8 chạy đến vật khống chế V xuống đường thì bị V cầm nón bảo hiểm đánh trúng tay trái 01 cái thì bị đồng chí NLQ7, NLQ7 vật khống chế dưới đường, cùng lúc này thì N thấy con trai bị khống chế dưới đường nên chạy đến dùng tay đánh lực lượng Cảnh sát giao thông nên đồng chí NLQ4 và đồng chí NLQ3 đến can ngăn N ra và yêu cầu ra khỏi khu vực mà lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ, N không ra mà còn chửi bới, thách thức lại đồng chí NLQ4 và NLQ3 rồi cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào lưng của đồng chí NLQ4 01 cái, lúc này đồng chí NLQ3 đến yêu cầu N ra ngoài thì bị N dùng tay trái đánh vào mặt đồng chí NLQ3 nhưng đồng chí NLQ3 đỡ được rồi N tiếp tục dùng chân đá vào đồng chí NLQ3 rồi cầm nón bảo hiểm trên tay phải đánh trúng vào mặt đồng chí NLQ3 01 cái làm gãy xương chính mũi bị chảy máu. Công an phường phường Tân Phú đến đưa tất cả những người có liên quan về trụ sở làm việc. Công an phường Tân Phú lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lâm Thị Tuyết N và Chiêm Hoàng Đại V vào ngày 17/3/2021.

Qua xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã khởi tố đối với Lâm Thị Tuyết N và Chiêm Hoàng Đại V.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, N và V đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cái nón bảo hiểm màu đen, có ghi chữ Better Choice Better Life đã qua sử dụng. N khai nón bảo hiểm nêu trên của N. N sử dụng để chống người thi hành công vụ;

- 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số: 94D1 – 413.26. Kết quả xác minh người đứng tên chủ sở hữu là Lâm Thị Tuyết N. N khai xe trên giao cho NLQ2 để chở V về nhà trọ;

- 1 điện thoại di động hiệu Oppo No5. N khai điện thoại trên của N. N sử dụng liên lạc với NLQ2;

- 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại có cán màu đen đã qua sử dụng.

Về phần dân sự:

Bị cáo Lâm Thị Tuyết N có hành vi đánh anh NLQ3 là Cảnh sát giao thông thuộc Đội Cảnh sát giao thông Nam Sài Gòn bị gãy xương mũi chính. Anh NLQ3 không yêu cầu giám định thương tích và không truy cứu trách nhiệm đối với N về hành vi cố ý gây thương tích cho anh NLQ3.

Bản Cáo trạng số 115/CT-VKSQ7 ngày 30/9/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Tp. HCM đã truy tố bị cáo Lâm Thị Tuyết N và bị cáo Chiêm Hoàng Đại V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ N quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 330; các điểm i, n, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Thị Tuyết N từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm.

Áp dụng Khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Chiêm Hoàng Đại V 10 (mười) tháng 03 (ba) ngày tù giam;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị xử lý vật chứng:

- 01 cái nón bảo hiểm màu đen, có ghi chữ Better Choice Better Life đã qua sử dụng. N khai nón bảo hiểm nêu trên của N. N sử dụng để chống người thi hành công vụ. Do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số: 94D1 – 413.26. Kết quả xác minh người đứng tên chủ sở hữu là Lâm Thị Tuyết N. N khai xe trên giao cho H để chở V về nhà trọ. Do chiếc xe không liên quan vụ án nên trả lại xe cho N;

- 1 điện thoại di động hiệu Oppo No5. N khai điện thoại trên của N sử dụng liên lạc với NLQ2, có liên quan đến vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại có cán màu đen đã qua sử dụng không còn giá trị nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Các bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét hành vi của từng bị cáo: Bị cáo Lâm Thị Tuyết N và Chiêm Hoàng Đại V thực hiện hành dùng vũ lực đánh, đá, đâm chống đối cản trở tổ công tác của Đội Cảnh sát giao thông Nam Sài Gòn-Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, Công an Tp. Hồ Chí Minh đang thi hành công vụ thực hiện chuyên đề kiểm tra nồng độ cồn tại giao lộ đường Nguyễn Văn Linh-Nguyễn Thị Thập, Quận 7 do đồng chí Đoàn Viết Thanh làm tổ trưởng. N có hành vi rút chìa khóa xe vi phạm, chửi bới, dùng nón bảo hiểm đánh vào đồng chí NLQ4 và dùng tay đâm vào mặt đồng chí NLQ3 làm gãy

xương chính mũi; V dùng chân đá và tay đánh đồng chí NLQ7 và dùng nón bảo hiểm đánh vào tay trái đồng chí NLQ8. Hành vi của Lâm Thị Tuyết N và Chiêm Hoàng Đại V xâm phạm đến hoạt động bình thường của Cơ quan Cảnh sát giao thông, cấu thành tội phạm chống người thi hành công vụ, do đó cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Đối với NLQ1, NLQ2, Cơ quan điều tra xác định có hành vi cự cãi Cảnh sát giao thông và Cảnh sát cơ động là những người thi hành công vụ, nhưng NLQ1 và NLQ2 không có hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn nào khác để cản trở người thi hành công vụ nên hành vi của NLQ1 và NLQ2 không cấu thành tội Chống người thi hành công vụ. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Quận 7 không xử lý NLQ1 và NLQ2 về hành vi đồng phạm, là có căn cứ.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 cái nón bảo hiểm màu đen, có ghi chữ Better Choice Better Life đã qua sử dụng. N khai nón bảo hiểm nêu trên của N. N sử dụng để chống người thi hành công vụ. Do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số: 94D1 – 413.26. Kết quả xác minh người đứng tên chủ sở hữu là Lâm Thị Tuyết N. N khai xe trên giao cho NLQ2 để chở V về nhà trọ. Do chiếc xe không liên quan đến vụ án nên trả lại xe cho N;

- 1 điện thoại di động hiệu Oppo No5 của bị cáo N dùng để liên lạc với NLQ2, có liên quan đến vụ án nên tịch thu, sung quỹ;

- 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại có cán màu đen đã qua sử dụng không còn giá trị nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Thị Tuyết N và Chiêm Hoàng Đại V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1.1 Xử phạt bị cáo Lâm Thị Tuyết N 06 (sáu) tháng tù giam tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, trừ đi những ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2021 đến 07/5/2021;

1.2 Xử phạt bị cáo Chiêm Hoàng Đại V 10 (mười) tháng 03 (ba) ngày giam;

2. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Lâm Thị Tuyết N cho đến khi có Quyết định Thi hành án theo quy định của pháp luật.

3. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái nón bảo hiểm màu đen, có ghi chữ Better Choice Better Life đã qua sử dụng.
- Trả lại bị cáo N 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số: 94D1 – 413.26.
- Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu Oppo No5;
- Tịch thu, tiêu hủy 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại có cán màu đen đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 05 ngày 05/10/2021)

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo N và V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng mỗi bị cáo.

5. Về quyền và nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Quận 7;
- Luật sư; bị cáo; các đương sự;
- Lưu sổ án, VT, HS (Sang).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc San Hà

16/2022/HS-ST-Lâm Thị Tuyết N-Chiêm Hoàng Đại V