

TÒA ÁN NHÂN DÂN

QUẬN HOÀNG MAI

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 67/2021/HSST

Ngày: 29/3/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị L

Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng P - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2021/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/HSST- QĐ ngày 17 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Sỹ Tuấn A, sinh năm 1979, tại Hà Nội; HKTT: Tổ 70, phường B, quận H, Hà Nội; Nơi ở: Số 49, tổ 56, phường T, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Sỹ H và bà Lê Thị B; Vợ Lê Thị L, có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 22/6/2020, Công an phường Tương Mai xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau (chưa hết thời hiệu); Nhân thân: 02 tiền sự: Ngày 21/4/2008, cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm số 4, về 21/4/2010; Ngày 18/12/2010, Công an phường Ngọc Lâm xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Tiền án: 02 tiền án: Bản án số 150/HSST ngày 22/5/2006, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 8 tháng tù tội trộm cắp tài sản, 12 tháng tù tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo chấp hành 20 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2006 (đã xóa án); Bản án số 51/2014/HSST ngày 20/03/2014, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án).

Bắt quả tang ngày 01/11/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

- **Bị hại:** Cháu Nguyễn Minh H, sinh ngày 09/02/2014.

- **Người giám hộ của người bị hại:** Bà Đặng Thị Phương T, sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 10, ngõ 83, đường Y, phường Y, quận H, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2020, tại khu vực ngõ 885 Tam Trinh, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Yên Sở đang làm nhiệm vụ thì thấy người dân hô hoán cướp nên đã cùng một số người dân đuổi theo Cao Sĩ Tuấn A đang điều khiển 01 xe máy Honda Wave RSX màu đỏ BKS 15B1-594.16, đến khu vực ngã ba thì bắt giữ được Tuấn A và thu giữ 01 điện thoại di động Redmi Note 8 Pro. Tại chỗ, Tuấn A khai nhận đây là chiếc điện thoại Tuấn Anh vừa cướp giật được từ cháu Nguyễn Minh H (Sinh ngày: 09/02/2014, Địa chỉ: Số 10 ngõ 83 Yên Duyên – Yên Sở - Hoàng Mai – Hà Nội). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Tuấn A 01 điện thoại di động Oppo A39 màu vàng, 01 điện thoại di động Iphone SE màu trắng và 01 xe máy Honda Wave RSX, BKS: 15B1-59416. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa Tuấn A về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan Công an, Cao Sĩ Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 pro màu xanh dương của cháu Nguyễn Minh H như trên.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai số 234 ngày 24/11/2020: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 pro màu xanh dương đã qua sử dụng có giá trị là 1.300.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 pro màu xanh dương là của chị Đặng Thị Phương T (mẹ đẻ cháu Nguyễn Minh H) cho Huy mượn chơi. Cơ quan Công an đã trao trả chiếc điện thoại trên cho chị Thùy, chị T nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 04/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Cao Sĩ Tuấn A về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Cao Sĩ Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, g khoản 2

Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Cao Sỹ Tuấn A từ 48 tháng đến 52 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 15B1-59416.

+Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu trắng; và 01 điện thoại di động OPPO A39 màu vàng.

Bị cáo Cao Sỹ Tuấn A không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo Cao Sỹ Tuấn A tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2020, tại khu vực ngõ 885 Tam Trinh – Yên Sở - Hoàng Mai – Hà Nội, Cao Sỹ Tuấn A đi xe máy cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 pro màu xanh dương đã qua sử dụng có giá trị là 1.300.000 đồng từ cháu Nguyễn Minh Huy (sinh năm 2014) thì bị bắt giữ. Tài sản đã thu hồi và trả bị hại. Hành vi nêu trên của Cao Sỹ Tuấn A đã phạm tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi nên bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung quy định tại điểm d và điểm g Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 04/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị truy tố xét xử bị cáo Cao Sỹ Tuấn A với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Sỹ Tuấn A có nhân thân xấu, có 03 tiền sự trong đó có 02 tiền sự đã hết thời hiệu và 02 tiền án tuy đã được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội thể hiện việc bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật, nên cần xử lý nghiêm khắc. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, người giám hộ của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Xử lý tang vật:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 15B1-59416, thu giữ của Cao Sỹ Tuấn A, qua xác minh đứng tên đăng ký là chị Hoàng Thùy V (sinh năm: 1984, ở Tổ 30, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội), năm 2013 chị Vân mua chiếc xe trên, sau đó năm 2016 bán lại chiếc xe máy cho anh Nguyễn Chí Tr (sinh năm 1992, ở Xóm 1, Giáp Nhị, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội). Anh Tr bán lại chiếc xe trên cho Tuấn A. Tra cứu xe không nằm trong dữ liệu xe tang vật. Bị cáo sử dụng chiếc xe máy này làm phương tiện phạm tội nên phải tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 điện thoại thu giữ của Cao Sỹ Tuấn A. Qua xác minh không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người giám hộ của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày

30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Cao Sỹ Tuấn A 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2020. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng:

-Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ bạc, BKS: 15B1-59416; SK:RLHJC5227CY785503; SM: JC52E-5329858.

-Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu trắng, có số Imei 355435077316916 và 01 điện thoại di động OPPO A39 màu vàng, số Imei1: 864214034455057, số Imei 2: 864214034455040.

(*Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho tàng vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 00127 ngày 04/3/2021*).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Cao Sỹ Tuấn A phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người giám hộ của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Giám hộ bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa