

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TP. BUÔN MA THUỘT  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 242/2020/HSST

Ngày: 24/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hạnh và bà Nguyễn Thị Thanh Hồng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa:*** Ông Đinh Văn Hải - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 233/2020/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 249/2020/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hồng P (X)** – Sinh năm 1989, tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Thôn 3, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Trần Văn T, sinh năm: 1942; Hiện trú tại: Thôn 3, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Con bà Trần Thị Đ (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

***Nhân thân:*** Ngày 13/01/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 05 tháng 24 ngày, về tội: “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 04/2009/HS-ST.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

***- Bị hại:*** Bà Bùi Thị Ngọc L – Sinh năm: 1960 ( vắng mặt).

Địa chỉ: 06 đường N, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Trần Thị H – Sinh năm: 1976 ( có mặt).

Địa chỉ: Số 258/19 đường N, thôn 3, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Ông Trần Quốc H– Sinh năm: 1981 ( vắng mặt).

Địa chỉ: Số 10/2/3/7 đường N, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 10 giờ ngày 14/5/2020, Trần Hồng P, ở nhà nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. P một mình đi bộ đến nhà bà Bùi Thị Ngọc L, sinh năm 1960, trú tại: 06 đường N, thành phố B, P trèo qua hàng rào, vào sân nhà bà L, thấy cửa khóa không có người ở nhà. P lượm cục đá (4x16) cm và lấy 01 chiếc khăn ở trước sân nhà bà L, sau đó kê khăn lên cửa kính dùng đá đập vỡ kính thò tay vào mở khóa đột nhập vào trong nhà bà L trộm cắp 01 chiếc Tivi Sony 32 in, 01 đầu thu Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA bỏ vào túi ni lon, sau đó P lấy 01 chiếc chăn màu xám quần tất cả các tài sản trên lại, để tránh bị người dân phát hiện mang ra ngoài cất giấu trên bồn nước nhà vệ sinh Nhà văn hóa thôn 3, xã H, thành phố B, rồi đi về nhà. Sau khi phát hiện bị mất tài sản bà L đã làm đơn trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, phát hiện xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 131/KLĐG, ngày 13/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột kết luận:

- 01 Tivi Led, model: KDL- 32W610F (S01552427IC), màu đen màn hình phẳng 32 inch kèm theo 01 Remot Tivi; trị giá 5.500.000 đồng;
- 01 chiếc chăn bằng vải có nhiều hình bông hoa màu tím, kích thước (2x1,5) m; trị giá 50.000 đồng.
- 01 loa WSTER model No: WS-230BT mini Wireless Spcaker, màu xanh đen; trị giá 100.000 đồng.
- 01 đầu thu Mytv. Model SmartBox 2 – MYTV Android Set top Box, kích thước (12 x 12 x 0,3) cm; trị giá 250.000 đồng;
- 01 ổ cắm điện hiệu Lioa, model; 6S, màu đen; trị giá 50.000 đồng.
- 01 ví da cầm tay hiệu Prada, màu đen, kích thước (21 x 11)cm; trị giá 50.000đ
- 01 ví cầm tay hiệu Roverta, màu đen, kích thước (22 x9) cm; trị giá 30.000đ
- 01 tấm kính cửa dày 3 ly, kích thước (1,2 x 1) m = 1,2 m<sup>2</sup> trị giá 126.000 đồng

**Tổng trị giá tài sản là 6.156.000 đồng.**

Đối với 01 chiếc Tivi hiệu Sony 32 in, 01 đầu thu Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA, 01 chiếc chăn màu

xám là tài sản của bà Bùi Thị Ngọc L. Ngày 14/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà L nhận quản lý, sử dụng. Bà L không yêu cầu bị cáo P phải bồi thường thiệt hại chiếc kính bị vỡ.

Đối với 01 cục đá kích thước (4x16) cm và chiếc khăn kích thước (20x30) cm, sau khi sử dụng vào việc phạm tội, P đã vứt tại hiện trường, sau đó bà L đi làm về phát hiện cửa kính bị vỡ nên đã nhặt cục đá và chiếc khăn, cùng mảnh kính vỡ đem đi vứt ở thùng rác, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số: 240/CT-VKS BMT ngày 28/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã truy tố bị cáo Trần Hồng P về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hồng P theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.*

Xử phạt: Bị cáo Trần Hồng P mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

*- Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 chiếc Tivi hiệu Sony 32 in, 01 đầu thu Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA, 01 chiếc chăn màu xám là tài sản của bà Bùi Thị Ngọc L. Ngày 14/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà L nhận quản lý, sử dụng. Bà L không yêu cầu bị cáo P phải bồi thường thiệt hại chiếc kính bị vỡ.

Đối với 01 cục đá kích thước (4x16) cm và chiếc khăn kích thước (20x30) cm, sau khi sử dụng vào việc phạm tội, P đã vứt tại hiện trường, sau đó bà L đi làm về phát hiện cửa kính bị vỡ nên đã nhặt cục đá và chiếc khăn, cùng mảnh kính vỡ đem đi vứt ở thùng rác, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tính hợp pháp về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Hồng P không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua kết quả tranh luận và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hồng P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

### **Điều 173 Bộ luật Hình sự, quy định:**

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, đồng thời còn gây mất ổn định trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật trừng trị, nhưng vì ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ tư lợi cá nhân với bản chất lười biếng lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài, nên khoảng 10 giờ, ngày 14/5/2020, Trần Hồng P đã đột nhập vào nhà bà Bùi Thị Ngọc L, trộm cắp 01 chiếc Tivi hiệu Sony 32 in, 01 đầu thu kỹ thuật số Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 Remot điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA và 01 chiếc chăn màu xám. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 6.030.000 đồng, thì bị phát hiện xử lý. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi cố ý gây ra.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo P là người có nhân thân xấu, năm 2009 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 05 tháng 24 ngày, về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp được không lớn, tài sản trộm cắp được đã được thu giữ và trả lại cho người bị hại, do vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với hành vi đập phá tấm kính cửa của Trần Hồng P, giá trị tài sản bị hư hỏng 126.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, nên Công an thành phố Buôn Ma Thuột quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm

tội của bị cáo, để buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Cần chấp nhận.

[4] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*- Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 chiếc Tivi hiệu Sony 32 in, 01 đầu thu Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA, 01 chiếc chăn màu xám là tài sản của bà Bùi Thị Ngọc L. Ngày 14/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà L nhận quản lý, sử dụng. Bà L không yêu cầu bị cáo P phải bồi thường thiệt hại chiếc kính bị vỡ.

Đối với 01 cục đá kích thước (4x16) cm và chiếc khăn kích thước (20x30) cm, sau khi sử dụng vào việc phạm tội, P đã vứt tại hiện trường, sau đó bà L đi làm về phát hiện cửa kính bị vỡ nên đã nhặt cục đá và chiếc khăn, cùng mảnh kính vỡ đem đi vứt ở thùng rác, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Do vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về phần xử lý vật chứng là có căn cứ. Cần chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.*

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

*Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: Bị cáo Trần Hồng P 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án

*Các biện pháp tư pháp:* Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*- Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 chiếc Tivi hiệu Sony 32 in, 01 đầu thu Mytv màu trắng, 02 ví da cầm tay màu nâu đen, 01 điều khiển Tivi, 01 ổ cắm điện LIOA, 01 chiếc chăn màu xám là tài sản của bà Bùi Thị Ngọc L. Ngày 14/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà L nhận quản lý, sử dụng.

Bà Bùi Thị Ngọc L không yêu cầu bị cáo P phải bồi thường thiệt hại chiếc kính bị vỡ.

Đối với 01 cục đá kích thước (4x16) cm và chiếc khăn kích thước (20x30) cm, sau khi sử dụng vào việc phạm tội, P đã vứt tại hiện trường, sau đó bà L đi làm về phát hiện cửa kính bị vỡ nên đã nhặt cục đá và chiếc khăn, cùng mảnh kính vỡ đem đi vứt ở thùng rác, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Hồng P phải chịu 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp.Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp.Buôn Ma Thuột;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. Buôn Ma Thuột;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Nguyễn Thị Thanh**

α







