

Bản án số: 259/2021/HS-PT

Ngày: 13 /04/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thành.

*Các Thẩm phán:* Ông Mai Văn Quang.

Ông Nguyễn Đăng Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Mai Chi, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 233 /2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo **Vũ Văn Q** phạm tội “Tàng Trữ hàng cấm” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**VŨ VĂN Q**, sinh ngày 27/01/19xX tại Nam Định.

ĐKHKT và nơi cư trú: Đội 5, thôn Xuân D, xã Xuân N, huyện Xuân Tr, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đức Ch (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Nh; Có vợ Ngô Thúy Q; Chưa có con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ từ ngày 14 đến ngày 16/12/2020. Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 11/2020, bị cáo Vũ Văn Q có nhu cầu mua pháo để đốt vào dịp tết nguyên Đán 2021 nên bị cáo Q sử dụng tài khoản facebook “Vũ Q” lên mạng xã hội thấy tài khoản facebook “Hoàng Tâm” rao bán pháo giàn 49 ống nên nhắn tin đặt mua 6 dàn pháo hoa nổ loại 49 ống với giá 6.000.000 đồng (1.000.000 đồng/1 dàn) hẹn mang đến đội 5, thôn Xuân Dục, xã Xuân Ninh, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Sau đó khoảng 5 ngày, bị cáo Q nhận được cuộc gọi từ tài khoản facebook “Hoàng Tâm” báo ra ngã ba giao giữa ngõ từ nhà bị cáo Q và chợ ấp để nhận pháo. Bị cáo Q đi ra gặp một người đàn ông nhận 6 dàn pháo loại 49 ống để trong 1 thùng cattong, bị cáo Q trả cho người đàn ông đó 6.000.000 đồng. Sau khi nhận được pháo bị cáo Q đem về nhà tại Đội 5, thôn Xuân Dục, xã Xuân Ninh, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định cất giấu đồng thời bị cáo Q xóa toàn bộ tin nhắn trên messenger với nick “Hoàng Tâm”. Ngày 14/12/2020, bị cáo Q hẹn bạn ở khu vực trường đại học Công Nghiệp Hà Nội để đốt pháo chơi nên bắt xe khách và mang theo thùng pháo đã mua ra thành phố Hà Nội. Khi đến thành phố Hà Nội, bị cáo Q mượn xe máy Honda Dream biển kiểm soát: BKS: 18F1- 103.20 của em vợ là anh Ngô Tuấn Anh chở theo thùng pháo đến khu vực Nhỏ. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, khi bị cáo Q mang thùng pháo đi đến cổng trường Đại học Công Nghiệp Hà Nội đợi bạn thì bị tổ công tác đội Cảnh sát kinh tế Công an quận Bắc Từ Liêm kiểm tra, phát hiện thu giữ thùng pháo nổ có tổng khối lượng 9,78kg. Cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã lập biên bản, đưa bị cáo Q cùng tang vật về trụ sở để lập Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, 01 xe máy nhãn hiệu Dream BKS: 18F1 - 103.20 và 06 khối hình hộp chữ nhật mỗi khối có KT 16x16x10 cm bên ngoài mỗi khối có

in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn, tổng khối lượng của 06 khối hình hộp chữ nhật là 9.78 kg.

**Kết luận** giám định số: **10848** ngày 23/12/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 06 khối hình hộp chữ nhật, kích thước mỗi hộp 16x16x10 cm, bên ngoài mỗi khối có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, tổng khối lượng 9,78 kg.

Đối với đối tượng bán pháo nổ cho bị cáo Q, bị cáo Q đã xóa toàn bộ tin nhắn, kiểm tra điện thoại Vũ Văn Q không tìm thấy nick facebook “Hoàng Tâm”, ngoài lời khai của bị cáo Q là có đối tượng sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Tâm”, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không thu thập thêm được chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xác minh xử lý.

Đối với anh Ngô Tuấn Anh cho bị cáo Vũ Văn Q mượn xe đi chơi không biết bị cáo Q mang pháo đi sử dụng. Xác minh chủ sở hữu xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 18F1- 103.20 là ông Ngô Văn Phiếm là bố của anh Tuấn Anh nên ngày 25/12/2020, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho ông Phiếm quản lý sử dụng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS BTL ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn Quảng về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

**Tại Bản án** hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã quyết định:

**Tuyên bố:** Bị cáo **Vũ Văn Q** phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Quảng 06 (*Sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 14/01 /2021 bị cáo Vũ Văn Q kháng cáo xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Bị cáo Vũ Văn Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo Q. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của Bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

**Về hình thức:** Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

**Về nội dung:** Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo. Do có tình tiết mới, Ông Nội Bị cáo có công với cách mạng, vợ Bị cáo yếu, có thai mới 6 tuần, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm về phần hình phạt. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**1. Về hình thức:** Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**2. Xét nội dung kháng cáo:**

Căn cứ lời khai của bị cáo Vũ Văn Q tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 14/12/2020, tại cổng trường Đại học Công nghiệp Hà Nội thuộc địa phận phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, bị cáo Vũ Văn Quảng đang thực hiện hành vi tàng trữ 06 khối hình hộp chữ nhật mỗi khối có KT (16x16x10)cm bên ngoài mỗi khối có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn, tổng khối lượng của 06 khối hình hộp chữ nhật là 9.78 kg đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ nhằm mục đích để đốt nổ.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn Q theo thủ tục rút gọn về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của bị cáo Vũ Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước. Các cơ quan thông tin, báo chí luôn tuyên truyền, nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, sử dụng, buôn bán các loại pháo nổ. Hành vi của Bị cáo gây mất trật tự trị an, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo Vũ Văn Q.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo thực sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bị cáo vừa mới lập gia đình. Ông Nội Bị cáo có công với cách mạng, vợ Bị cáo yếu, có thai mới 6 tuần, hoàn cảnh khó khăn, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, mức án của Bị cáo mà cấp sơ thẩm tuyên là có căn cứ tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn Q. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm Hội đồng xét xử xem xét tình tiết mới, tính nhân đạo nên

không cần thiết phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho Bị cáo cải tạo tại địa phương vẫn có tác dụng giáo dục Bị cáo và phòng ngừa chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.**

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Vũ Văn Q.**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HSST ngày 14/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Văn Q** phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Quảng 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng. Kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Vũ Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Xuân N, huyện Xuân Tr, tỉnh Nam Đ, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Văn Q không phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 13/04/2021.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự  
quận Bắc Từ Liêm;
- UBND xã Xuân Ninh, huyện  
Xuân Trường, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo, Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Thành**