

Bản án số: 10/2021/HS-PT

Ngày: 28 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Nguyễn Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Đào Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đào Văn N; sinh năm: 1988 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn L và bà Trần Thị U; có 01 người con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/9/2020 đến ngày 08/9/2020 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 02/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã 3, tỉnh Hậu Giang kết hợp cùng Công an phường 2 tiến hành bắt quả tang bị cáo Đào Văn N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại phòng số 3 của nhà trọ KL thuộc khu vực 1, phường 2, thị xã 3, tỉnh Hậu Giang, thu giữ tang vật gồm:

- Bên trong dụng cụ hút ma túy của bị cáo, có 01(một) túi nilon màu trắng, kích thước (03 x 3,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy.

- Trong túi quần đang mặc của bị cáo có 03 (ba) túi nilon màu trắng, cùng kích thước (03 x 3,5)cm được bịt kín, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy.

- Bên trong ba lô của bị cáo có 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước (06 x 9,5)cm được bịt kín, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định vào ngày 26/8/2020, bị cáo đến thuê phòng trọ số 3, nhà trọ Kim Lý. Ban ngày bị cáo ở phòng trọ một mình, ban đêm có Huỳnh Thị N đến ở chung. Ngày 28/8/2020 bị cáo đi xe khách đến thành phố Hồ Chí Minh để tìm em gái bỏ nhà đi nhưng không gặp. Lúc này bị cáo đến gần cầu Tham Lương thuộc quận 3, thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông khoảng 40 tuổi, không rõ nhân thân, lai lịch mua 500.000 đồng ma túy và 04 cái nỏ với giá 50.000 đồng về để sử dụng. Khi về đến nhà trọ KL, bị cáo chiết ma túy ra thành 03 bịch nilon rồi cất giấu tại phòng trọ. Hàng ngày, bị cáo lấy ra một ít để sử dụng một mình.

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 02/9/2020 bị cáo đang ở phòng trọ thì Phạm Văn Đ điện thoại cho bị cáo hỏi mượn tiền, bị cáo trả lời không có tiền. Đ hỏi còn đồ chơi không để đến sử dụng, bị cáo hiểu Đ muốn đến sử dụng ma túy nên trả lời còn. Bị cáo kêu Đ chạy xe đến gần nhà hàng HT rước N1 rồi cùng đến phòng trọ. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô chở N1 đến phòng trọ gặp bị cáo. Lúc này, bị cáo lấy trong túi quần đang mặc ra 01 bịch ma túy để trên nền gạch, Đ cầm bịch ma túy đổ một ít vào dụng cụ hút ma túy rồi đưa bịch ma túy lại cho bị cáo cất vào túi quần. Bị cáo và Đ chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị Công an đến bắt quả tang và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Căn cứ kết quả giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hậu Giang, kết luận:

- Phong bì ký hiệu “01”: Mẫu tinh thể chứa trong 01 (một) bịch nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,17175 gam, loại Methamphetamine.

- Phong bì ký hiệu: “02”: Mẫu tinh thể chứa trong 03 (ba) bịch nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 5,34018 gam, loại Methamphetamine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST, ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn N 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13 tháng 11 năm 2020, bị cáo Đào Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới để làm cơ sở xem xét, mức án mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với hành vi của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đào Văn N có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 14 giờ ngày 02/9/2020, bị cáo Đào Văn N bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và bị thu giữ nhiều bịch ni lông, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Theo kết luận giám định, 01 (một) bịch nilon có khối lượng: 0,17175 gam, 03 (ba) bịch nilon có khối lượng: 5,34018 gam là ma túy, loại

Methamphetamine. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương nên cần có mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn N. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn N 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2020.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS Tx. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Lâm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Tiến Nguyễn Hồng Thanh

Phạm Hoàng Lâm

