

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÁT TIÊN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HS-ST  
Ngày 06-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* Ông Hứa Sơn Tùng

*Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Diện

Ông Trần Văn Tam

*Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Anh Hào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên.

*Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tham gia phiên tòa:* Ông Nông Văn Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 06/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2021/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/HSST- QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2021, đối với các bị cáo:

1/Họ và tên: **Huỳnh Ánh Kiệt**, sinh năm 1990, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 2, xã Q, huyện T, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn Đ và con bà Tiêu Thị Hồng K; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/10/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T, có mặt tại phiên tòa.

2/Họ và tên: **Huỳnh Văn H**, sinh năm 1989, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 1, xã Q, huyện T, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Sửa xe ô tô; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L và con bà Trần Thị H; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/4/2019 bị Công an huyện T xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản (đã nộp phạt ngày 18/12/2020). Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 14/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T, có mặt tại phiên tòa.

***Người làm chứng:***

- Ông Nguyễn Tấn D, sinh năm: 1986; nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện T, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

- Ông Phạm Văn B, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện T, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/6/2018 Huỳnh Ánh K rủ Nguyễn Tấn D tìm trang mạng cá độ bóng đá để hai người ghi độ bóng đá mùa Word Cup 2018, Duy đồng ý. Sau đó D điện thoại cho Phạm Tiến Đ nhờ Đ kiểm cho mình một trang mạng, Đ đã mua trang mạng của một người tên là H (không rõ địa chỉ) ở Đắc Nông có tổng 400 điểm tương ứng với 40.000.000 đồng rồi chuyển mật khẩu của trang cá độ bóng đá cho D, do không thành thạo về máy tính nên D đã chuyển trang mạng này cho K để làm một mình. K đăng nhập trang mạng nói trên vào điện thoại I Phone 6 Plus của mình lấy tỉ lệ cá cược trên trang mạng rồi dùng điện thoại của mình có số thuê bao “0937193880” nhắn tin cho những người chơi để nghiên cứu kèo, nếu ai cá cược sẽ nhắn tin lại cho K, K nhận kèo sau đó nhập vào trang mạng. Từ ngày 14/6/2018 đến ngày 22/6/2018 K đã nhận kèo cá độ với nhiều người. Đến ngày 19/6/2018 trang mạng của K bị thua hết 298 điểm tương ứng với 29.800.000 đồng nên bị Đ đòi tiền, K đã chuyển số tiền 20.000.000 đồng cho Đ để Đ trả cho H. Đến ngày 22/6/2018 Công an huyện T phát hiện triệu tập K đến làm việc, K khai nhận đã đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với các đối tượng: Huỳnh Văn H, Phạm Văn B, Nguyễn Tấn D, Nguyễn Đức Đ, Cao Minh T, Võ Ngọc L, Nguyễn Thái T, Châu Văn T, Nguyễn Văn N, Phan Tấn H. Trong đó Phạm Văn B tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá tổng cộng 05 lần với tổng số tiền là: 14.100.000 đồng. Trong đó có 02 trận Bắc cá cược trên 5.000.000 đồng, cụ thể:

+ Ngày 18/6/2018 B cá độ trận Brazil - Thụy sỹ với số tiền là 5.000.000 đồng, kết quả B thua và đã thanh toán số tiền 5.000.000 đồng cho Kiệt.

+ Ngày 20/6/2018 B cá độ trận Ai cập - Nga với số tiền là 5.000.000 đồng, kết quả B thua và đã thanh toán số tiền 5.000.000 đồng cho Kiệt.

Huỳnh Văn H tham gia cá độ với K tổng số 21 trận với tổng số tiền là 78.000.000 đồng nhưng chưa chung chi tiền với K, trong đó có 03 trận số tiền H cá độ với K trên 5.000.000 đồng cụ thể như sau:

+ Ngày 21/6/2018 Hùng cá độ trận Đan Mạch - Úc H với số tiền 8.000.000, kết quả H thua.

+ Ngày 21/6/2018 H cá độ trận Pháp - Peru với số tiền 6.000.000 đồng, kết quả H thua

+ Ngày 22/6/2018 H cá độ trận Argentina - Croatia với số tiền 8.000.000 đồng, kết quả H thua.

Sau khi bị CQĐT mời lên làm việc Huỳnh Ánh K đã bỏ trốn khỏi địa phương và bị CQ CSĐT Công an huyện T ra lệnh truy nã đến ngày 05/10/2020 thì bắt được bị can tại TP. HCM.

### **Tang vật thu giữ gồm:**

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone - 6plus, màu vàng Gold, bị trầy xước mặt sau, số Imei “345387069644725” và 01 (một) sim điện thoại di động mạng mobiphone số thuê bao “0937193880” thu giữ của Huỳnh Ánh K

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, lắp rời, sử dụng bàn phím bấm, thu giữ của Phạm Tiến Đ

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T2 Prime, màu vàng Gold mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Đức Đ

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị nứt mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Tấn D.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím, màu đen, có 02 sim gồm: 01 sim số 0933965054 và 01 sim số 0825020077, thu giữ của Huỳnh Văn H.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKSCT ngày 29/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Huỳnh Ánh K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 321 của Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo Huỳnh Ánh K, Huỳnh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với cáo trạng đã truy tố.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi đánh giá, phân tích chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Ánh K, Huỳnh văn H phạm tội: “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

Đối với Huỳnh Ánh K đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Ánh K từ 42 tháng đến 48 tháng năm tù.

Đối với Huỳnh Văn H đề nghị áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H từ 06 đến 09 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Các vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone - 6plus, màu vàng Gold, bị trầy xước mặt sau, số Imei “345387069644725” và 01 (một) sim điện thoại di động mạng mobiphone số thuê bao “0937193880” thu giữ của Huỳnh Ánh K; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, lắp rời, sử dụng bàn phím bấm, thu giữ của Phạm Tiến Đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T2 Prime, màu vàng Gold mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Đức Đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị nứt mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Tấn D, cần tịch thu sung công là phù hợp; đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím, màu đen, có 02 sim gồm: 01 sim số 0933965054 và 01 sim số 0825020077, thu giữ của Huỳnh Văn H không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo H.

Tại phần tranh luận các bị cáo đều xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên đề nghị vì cho rằng mức hình phạt đối với các bị cáo Viện kiểm sát đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Tại phần lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo*: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định vào ngày 13/6/2018 Huỳnh Ánh K và Nguyễn Tấn D nhờ Phạm Tiến Đ tìm cho mình một trang mạng để ghi độ bóng đá mùa Word Cup 2018. Bị cáo Đ đã mua trang mạng của một người tên là H ở Đắc Nông có tổng số điểm là 400 điểm tương ứng với 40.000.000 đồng rồi chuyển mật khẩu của trang cá độ bóng đá cho D và Kt. Sau khi có được trang mạng K đã sử dụng trang mạng này để cá độ bóng đá giải WORLD CUP năm 2018 với nhiều đối tượng, trong đó Phạm Văn B tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá tổng số 05 lần trong đó có 02 trận B cá độ với số tiền là 5.000.000 đồng, Huỳnh Văn H cá độ tổng cộng 21 trận, trong đó có 01 trận H cá độ với số tiền 6.000.000 đồng và 02 trận H cá với số tiền 8.000.000 đồng. Các bị cáo đều có đầy đủ khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi và hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, đối với bị cáo Huỳnh Ánh K tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự, đối với bị cáo Huỳnh Văn H tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] *Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án*: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn; Bị cáo Huỳnh Ánh K là người đứng đầu, chủ động tìm mua trang mạng để thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, còn Huỳnh Văn H là người trực tiếp cá độ nhiều lần nên mức án của bị cáo K cần phải cao hơn mức án của bị cáo H là phù hợp.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo*: Các bị cáo Huỳnh Ánh K, Huỳnh Văn H phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s

khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Huỳnh Ánh K là người chủ động mua trang mạng để thực hiện hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra bị cáo bỏ đi sau đó bị bắt theo lệnh truy nã, đối với bị cáo Huỳnh Văn H là người chủ động, tích cực tham gia cá độ. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với người phạm tội đánh bạc ngoài hình phạt chính còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, Hội đồng xét xử xét thấy trước khi bị bắt các bị cáo đều có thu nhập ổn định vì vậy cần xử phạt các bị cáo mỗi bị cáo 10.000.000đ để tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Các vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone - 6plus, màu vàng Gold, bị trầy xước mặt sau, số Imei “345387069644725” và 01 (một) sim điện thoại di động mạng mobiphone số thuê bao “0937193880” thu giữ của Huỳnh Ánh K; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, lắp rời, sử dụng bàn phím bấm, thu giữ của Phạm Tiến Đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T2 Prime, màu vàng Gold mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Đức Đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị nứt mặt kính cường lực, thu giữ của Nguyễn Tấn D, là phương tiện các đối tượng dùng để nhắn tin và liên lạc với nhau để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cần tịch thu sung công; đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím, màu đen, có 02 sim gồm: 01 sim số 0933965054 và 01 sim số 0825020077, thu giữ của Huỳnh Văn H không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo H là phù hợp.

Đối với Phạm Tiến Đ, Phạm Văn B đã bị Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên xét xử tại bản án số 09/2019/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2019.

Đối với Nguyễn Tấn D cùng Huỳnh Ánh K nhờ Phạm Tiến Đ mua trang mạng nhưng do không thông thạo máy tính nên Đ tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội do vậy hành vi của D không cấu thành tội phạm. Nguyễn Tấn D có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách hồ sơ để xử phạt hành chính đối với Nguyễn Tấn D để xử phạt hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với các đối tượng Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Thái T, Cao Minh T, Võ Ngọc L, Châu Văn T, Nguyễn Văn N, Phan Tấn H tham gia cá độ bóng đá tuy nhiên số tiền chưa đủ định lượng, các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc, do đó hành vi nêu trên không cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên đã tách hồ sơ để xử phạt hành chính là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng tên Hg ở Đắc Nông là người trực tiếp bán trang mạng cho Phạm Tiến Đ, nhưng chưa làm rõ được, cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ và sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên.***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Ánh K, Huỳnh Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ánh K 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 10 năm 2020.

[3] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 12 năm 2020.

[4] Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Ánh K số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Văn H số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà nước.

[5] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone - 6plus, màu vàng Gold, bị trầy xước mặt sau, số Imei “345387069644725” và 01 (một) sim điện thoại di động mạng mobiphone số thuê bao “0937193880”; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, lắp rời, sử dụng bàn phím bấm; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T2 Prime, màu vàng Gold mặt kính cường lực; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị nứt mặt kính cường lực.

Hoàn trả 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, bàn phím, màu đen, có 02 sim gồm: 01 sim số 0933965054 và 01 sim số 0825020077, cho bị cáo Huỳnh Văn H nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/01/2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện T và Chi cục thi hành án dân sự huyện T.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Huỳnh Ánh K, Huỳnh Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để

yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THA dân sự huyện T;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hứa Sơn Tùng**