

Bản án số: **124/2020/HS-ST**

Ngày 18/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Kim Dung
2. Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2020, theo quyết định đưa ra xét xử số 108/2020/QĐXXST - HS ngày 23/4/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24/QĐ-HPT ngày 07/5/2020 đối với các bị cáo:

1. Lưu Đức K, sinh năm 1987; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Th, xã TB, huyện CHM, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 61 BA, phường HL, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 02/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Lưu Đức M và bà Lê Thị H; bị cáo có vợ là Trịnh Thị S, có 02 con sinh năm 2007, 2009; Tiền án: Bản án số 25/2016/HSST ngày 04/4/2016, TAND huyện CHM, Hà Nội xử 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc. (Chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Giam giữ từ ngày 15/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 1, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: 207 ĐC, phường ĐC, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị Q; bị cáo có vợ là Ngô Thị T,

có 01 con sinh năm 2018; Tiền án: Bản án số 24/2015/HSST ngày 29/01/2015, TAND quận HB, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2014. Ra trại ngày 08/4/2015. (đã xóa án tích); Tiền sự: Không; Giam giữ từ ngày 15/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

3. Ngô Thị Ng, sinh năm 1963; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 13 ngõ TH, phường CD, quận HB, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 1106 B15, phường ĐK, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 07/10; Dân tộc: Kinh; Con ông Ngô Quang K và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có chồng con; Tiền án: Bản án số 151/HSST ngày 04/11/1998, TAND tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 năm tù về tội mua bán phụ nữ. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/1998. (đã xóa án tích); Tiền sự: 03 tiền sự đã hết thời hiệu; Giam giữ từ ngày 15/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Quang D, sinh năm 1982; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TT, xã PX, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Ngõ 172, ngách 72 ĐT, phường ĐK, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Quang Đ và bà Nguyễn Thị S; bị cáo có vợ là Bùi Thị H, có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: Bản án số 51/HSST ngày 09/9/2017, Tòa án nhân dân huyện MĐ xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc. (đã xóa án tích); Tiền sự: Không; Giam giữ từ ngày 15/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

5. Kiều Thị L, sinh năm 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn NgH, xã LH, huyện UH, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Kiều Văn V và bà Vũ Thị L; bị cáo có chồng là Kiều Xuân Tr, có 02 con sinh năm 2001, 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến 16/12/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

6. Đào Thị X, sinh năm 1984; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ThB, xã LH, huyện UH, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Đào Xuân V và bà Kiều Thị S; bị cáo có chồng là Vũ Văn G, có 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến 16/12/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

7. Trần Văn Đ, sinh năm 1980; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: CT16 – Khu đô thị TH, xã TH, huyện TT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Trần Văn P và bà Vũ Thị T; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T (đã ly hôn), có 02 con sinh năm 2008, 2016; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến 16/12/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

8. Phan Văn S, sinh năm 1967; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 9, xã XD, huyện XT, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Số 88 ngõ 99/158 tổ 14A, phường ĐC, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/10; Dân tộc: Kinh; Con ông Phan Văn Gi và bà Nguyễn Thị G; bị cáo có vợ là Vũ Thị H, có 02 con sinh năm 1991, 1994; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến 18/12/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

9. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1976; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6, xã XT, huyện XT, tỉnh Nam Định; Tạm trú: Phòng 8 C5, khu tập thể BĐ, phường TL, quận ĐĐ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn G và bà Phạm Thị T; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, có 03 con sinh năm 1997, 2003, 2014; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến 21/12/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2019, tại vỉa hè trước cửa trường mầm non Bạch Dương, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội công an quận Hoàng Mai bắt quả tang các đối tượng Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Ngô Trung L, Đào Thị X, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S đang đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa. Tang vật thu giữ: 01 bộ bát đĩa, 04 quân vị, 01 xe máy nhãn hiệu Oriental biển kiểm soát: 33K7 – 4169, số khung: 20077837, số máy: 00222102 và số tiền 6.680.000 đồng. Cụ thể:

- Số tiền 1.200.000 đồng thu dưới chiếu bạc;
- Thu của Đào Thị X 200.000 đồng;
- Thu của Kiều Thị L: 600.000 đồng;
- Thu của Lưu Đắc K: 1.280.000 đồng;
- Thu của Nguyễn Văn T: 100.000 đồng;
- Thu của Nguyễn Văn Đ: 2.100.000 đồng;
- Thu của Phan Văn S: 1.000.000 đồng;
- Thu của Trần Văn Đ: 200.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành lập biên bản, đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra. Tại cơ quan công an, các đối tượng khai nhận hành vi phạm tội và cách thức chơi như sau: Dụng cụ để chơi xóc đĩa là 01 bộ bát đĩa và 04 quân vị, 04 quân vị này có hình tròn, 2 màu khác nhau để phân biệt. Sẽ có 01 người đứng ra cầm bộ bát đĩa cho 04 quân vị vào đĩa, úp bát và xóc 04 quân vị lên, gọi là người cầm cái. Những người tham gia chơi sẽ tự

thỏa thuận với nhau 1 bên đặt tiền là chắn, 1 bên đặt tiền là lẻ. Người cầm cái cầm bộ bát đĩa úp vào nhau và xóc 4 quân vị lên, người chơi sẽ lựa chọn đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ. Sau khi những người tham gia chơi đặt tiền xong, người cầm cái sẽ mở bát ra, nếu trong các quân vị trên đĩa có 02 hoặc 04 quân vị đều cùng màu với nhau thì là về chắn, những người đặt cửa chắn sẽ thắng. Nếu trong các quân vị có 01 hoặc 03 quân vị cùng màu với nhau thì là về lẻ, những người đặt cửa lẻ sẽ thắng. Quá trình chơi không có ai thu tiền hồ, tiền phí hay cho cầm đồ để đánh bạc. Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Ngô Trung L, Đào Thị Xuân, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S khai đều không biết ai là người chuẩn bị bộ bát đĩa và 04 quân vị. Người cầm cái là một đối tượng nam thanh niên đeo khẩu trang y tế đã bỏ chạy trong quá trình bắt giữ, các đối tượng đánh bạc không nhìn rõ mặt nên không xác định được nhân thân, lai lịch.

Ngô Thị Ng khai nhận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 15/12/2019, Ng đi qua khu vực đối diện trường mầm non Bạch Dương, thì thấy khoảng hơn chục đối tượng đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Thấy vậy, Ng cũng vào chơi. Trước khi chơi Ng có 100.000 đồng. Ng đặt 100.000 đồng vào cửa lẻ. Sau khi nhà cái mở bát ra thì ra chắn nên Ng bị thua mất 100.000 đồng. Sau đó cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang Ng và các đối tượng đang chơi đánh bạc, đưa về trụ sở làm việc. Cơ quan công an không thu giữ gì của Ng.

Ngô Trung L khai nhận: L xem chơi cờ tướng từ khoảng 13 giờ 00 phút ngày 15/12/2019 tại ngã tư bưu điện Đại Kim đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì thấy tại vỉa hè gần đó đang tụ tập đông người nên ra xem thì thấy khoảng hơn chục người đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. L đứng xem một lúc thì thấy Lưu Đắc K đang thắng nên L xin của K 50.000 đồng để đánh bạc. L sử dụng 50.000 đồng đó đánh bạc và bị thua. Đúng lúc đó, Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang L và các đối tượng đang chơi đánh bạc, đưa về trụ sở làm việc. Cơ quan công an không thu giữ gì của L.

Đào Thị X khai nhận: Chiều ngày 15/12/2019, X ra khu vực vỉa hè đối diện trường mầm non Bạch Dương thấy có nhiều người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa nên X đã tham gia đánh cùng. X có 350.000 đồng, bỏ ra 300.000 đồng để đánh bạc. X thua 150.000 đồng thì không muốn chơi nữa nên cất tiền vào túi quần sau bên phải. Sau đó, Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang X và các đối tượng đang chơi đánh bạc, đưa về trụ sở làm việc. Thu giữ số tiền 200.000 đồng ở túi quần sau của X, trong đó có 50.000 đồng X không dùng đánh bạc.

Nguyễn Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/12/2019, T đi ngang qua thấy khu vực vỉa hè đối diện trường mầm non Bạch Dương có nhóm người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa nên T ra xem và đánh bạc. T bỏ ra 250.000 đồng ở trong ví để đánh bạc, cho Nguyễn Quang D vay 100.000 đồng để đánh bạc, sau đó T đã đòi lại số tiền trên. Trong túi quần của T có 2.000.000 đồng của vợ T đưa không dùng để đánh bạc, nhưng đã bị rơi trong lúc bỏ chạy. Tại thời điểm bị bắt, T thua 150.000 đồng. Cơ quan công an thu giữ của T 100.000 đồng, mục đích đánh bạc.

Nguyễn Quang D khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 15/12/2019, D đi qua ngã tư gần bưu điện Đại Kim thì thấy trên khu vực vỉa hè đối diện trường

mầm non Bạch Dương có 1 nhóm người đang tụ tập đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa nên đi vào xem. Đến 15 giờ cùng ngày thì D thấy Nguyễn Văn T đang thắng nên vay của T số tiền 100.000 đồng. Sau khi T cho D vay tiền, D đặt cửa lẻ được ăn 100.000 đồng. D trả lại cho tiếp 100.000 đồng. D tiếp tục đặt cửa chẵn 100.000 đồng nhưng bị thua và hết tiền. Sau đó, Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang D và các đối tượng đang chơi đánh bạc. Cơ quan công an không thu giữ gì của D.

Kiều Thị L khai nhận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 15/12/2019, L đi bộ đến khu vực vỉa hè đối diện trường mầm non Bạch Dương thì thấy có 01 nhóm người đang tụ tập chơi xóc đĩa. Thấy vậy L vào tham gia chơi cùng, L có 800.000 đồng và dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Tại thời điểm bị bắt quả tang, L bị thua 200.000 đồng. Cơ quan Công an thu giữ của L 600.000 đồng.

Lưu Đắc K khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/12/2019, K đi ngang qua thấy khu vực vỉa hè đối diện trường mầm non Bạch Dương có nhóm người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa nên K ra xem và đánh bạc. K có 80.000 đồng để trong túi quần sẽ dùng để đánh bạc nhưng do K thắng nên chưa phải rút tiền ra. Tại thời điểm bị bắt quả tang, K đang thắng số tiền 1.200.000 đồng. Kết bị thu giữ số tiền 1.280.000 đồng. Trước đó, K đã cho Ngô Trung L số tiền 50.000 đồng để đánh bạc.

Nguyễn Văn Đ khai nhận: Lúc đầu Đ có 2.100.000 đồng để ở túi quần sau. Đ bỏ ra 100.000đ để đánh bạc. Tại thời điểm bị bắt, Đ đang hòa. Đ khai nhận nếu thua hết 100.000 đồng, Đ sẽ tiếp tục lấy số tiền 2.000.000 đồng trong túi ra đánh đến hết thì nghỉ, không vay mượn ai nữa. Cơ quan Công an thu giữ của Đ số tiền 2.100.000 đồng.

Phan Văn S khai nhận: Lúc đầu S có 450.000 đồng dùng để đánh bạc và đã bị thua hết. Sau đó, S đi về phía quán nước gần bưu điện Đại Kim để tìm Vũ Đức V để đòi số tiền 1.000.000 đồng V nợ S nói là để đánh bạc. Sau đó, V trả S 1.000.000 đồng, S quay lại đặt 100.000 đồng xuống cửa chẵn và thắng. Khi người cầm cái chuẩn bị trả tiền cho S thì Cơ quan công an đến S rút lại tờ 100.000 đồng vừa đặt rồi bỏ chạy. Khi bị bắt, S bị cơ quan thu giữ số tiền 1.000.000 đồng cùng 01 bộ bát đĩa sứ, 04 quân vị cất từ bao thuốc lá vinataba, và số tiền 1.200.000 đồng ở dưới chiếu.

Trần Văn Đ khai nhận: Trước khi chơi, Đ có 500.000 đồng và sử dụng để đánh bạc. Tại thời điểm bị Cơ quan Công an bắt quả tang, Đ thua 300.000 đồng, cơ quan công an thu giữ của Đ số tiền 200.000 đồng, dùng đánh bạc.

Ông Vũ Đức V khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/12/2019, V ra khu vực ngã tư gần trường mầm non Bạch Dương để chạy xe ôm. Sau đó, có anh Phan Văn S đến gặp V đòi số tiền 1.000.000 đồng là do trước đó V vay của Sơn. Việc S đòi số tiền 1.000.000 đồng dùng vào việc gì V không biết và V không tham gia đánh bạc. Do đó cơ quan điều tra không xử lý đối với ông V.

Tổng số tiền tạm giữ được là 6.680.000 đồng. Trong đó, số tiền dùng để đánh bạc là 6.630.000 đồng, số tiền 50.000 đồng là tiền của Đào Thị X không dùng để đánh bạc.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Oriental biển kiểm soát: 33K7 – 4169, SK: 20077837, SM: 00222102 thu giữ tại hiện trường chưa xác định được của ai bỏ

lại. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai tiến hành xác minh xác định chủ xe là anh Nguyễn Văn C (SN: 1977 - HKTT: Đội 2 Thôn Ai, Hợp Thanh, Mỹ Đức, Hà Nội). Anh C khai mua chiếc xe máy trên vào khoảng năm 2001, sau đó do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán chiếc xe máy trên, do thời gian đã lâu nên không nhớ bán cho ai. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe máy trên, đến nay chưa có kết quả. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng Ngô Trung L; cơ quan điều tra sau khi khởi tố vụ án, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tuy nhiên, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập L lên làm việc nhưng L không lên làm việc, tiến hành xác minh tại nơi cư trú tại địa chỉ số 7 ngõ 99/141 Định Công Hạ, tổ 14A phường Định Công, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, xác định L đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, hiện không biết đi đâu làm gì. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú ở tổ 10, phường HT, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang, chính quyền địa phương xác nhận L đã không sinh sống ở địa phương từ năm 2017. Ngày 12/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai ra quyết định truy nã, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và tách hành vi đánh bạc đối với Ngô Trung L.

Quá trình điều tra các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như trên. Những người làm chứng, người liên quan cũng khai nhận phù hợp với lời khai của các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 18 tháng 03 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Đào Thị X, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Đào Thị X, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lưu Đắc K từ 12 đến 16 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Thị Ng, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang D, từ 10 đến 14 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Đào Thị X và Phan Văn S từ 08 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 đến 24 tháng;

Miễn phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.630.000 đồng, trả lại Đào Thị X 50.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Đào Thị X, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thấy được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, vật chứng, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2019, tại vỉa hè trước cửa trường mầm non Bạch Dương, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, các bị cáo Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Đào Thị X, Nguyễn Quang D, Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.630.000 đồng. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Do đó hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lưu Đắc K phạm tội trong khi chưa thực hiện các hình phạt tiền và án phí tại bản án số 25/2016/HSST ngày 04/4/2016 của tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm

theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Lưu Đắc K, Ngô Thị Ng, Đào Thị X, Nguyễn Quang D tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Phan Văn S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Kiều Thị L có bố đẻ được tặng thưởng huân huy chương của Nhà nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Đối với các bị cáo Lưu Đắc K, Nguyễn Văn T, Ngô Thị Ng, Nguyễn Quang D đều có 1 án tích nên phải xác định các bị cáo có nhân thân xấu, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo. Tuy nhiên hành vi của các bị cáo là đơn giản Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt.

Đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Đào Thị X và Phan Văn S có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ giáo dục và cải tạo các bị cáo. Giao cho chính quyền và gia đình theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Về vai trò các bị cáo: Các bị cáo đánh bạc do tự phát, không bị cáo nào cầm đầu, không chứng minh được hành vi tổ chức đánh bạc nên xác định vai trò các bị cáo là ngang nhau.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có kinh tế riêng nên miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 6.630.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bát đĩa bằng sứ, 04 quân vị được cất từ vỏ bao thuốc lá Vinataba là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 50.000 đồng thu giữ của Đào Thị X không dùng để đánh bạc nên trả lại cho Đào Thị X.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Oriental biển kiểm soát: 33K7 – 4169, số khung: 20077837, số máy: 00222102 cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để làm rõ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị can Ngô Trung L cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai ra quyết định truy nã đối với Ngô Trung L là đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lưu Đắc K.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thị Ng, Nguyễn Quang D.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Nguyễn Văn Đ, Đào Thị X và Phan Văn S.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Kiều Thị L

Căn cứ: Khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với các bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Đắc K **10** (*mười*) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2019.

Xử phạt: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thị Ng, Nguyễn Quang D mỗi bị cáo **08** (*tám*) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2019.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Đào Thị X và Phan Văn S mỗi bị cáo **06** (*sáu*) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **12** (*mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Kiều Thị L và Đào Thị X cho UBND xã LH, huyện UH, Thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Trần Văn Đ cho UBND xã TH, huyện TT, Thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Phan Văn S cho UBND xã XD, huyện XT, tỉnh Nam Định và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho UBND phường TL, quận ĐĐ, Thành phố Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp các bị cáo Trần Văn Đ, Kiều Thị L, Nguyễn Văn Đ, Đào Thị X và Phan Văn S thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 67 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bát đĩa bằng sứ, 04 quân vị được cất từ vỏ bao thuốc lá Vinataba (Hiện đang lưu giữ theo phiếu nhập kho vật chứng số 154/2020 ngày 19 tháng 3 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.630.000 đồng. Trả lại bị cáo Đào Thị X số tiền 50.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Số tiền trên hiện đang nộp tại tài khoản 394901048098 kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai, theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/3/2020 của Ngân hàng Thương mại cổ phần công thương Việt Nam chi nhánh Hoàng Mai).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam số 2;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Hải