

Bản án số: 405/2020/HS-ST.
Ngày 22/9/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bích Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Thực;

Ông Phạm Văn Hề.

- Thư ký phiên tòa: Ông Danh Đồi - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Võ Thắng Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 480/2020/TLST-HS ngày 17/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4724/2020/QĐXXST-HS ngày 04/9/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tiêu Huỳnh Vũ Kh**, sinh ngày 01/01/1982 tại Sóc Trăng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 277 đường Nguyễn Duy (nay là đường Lưu Hữu Phước), Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 11D3 đường KiWi, Khu dân cư Khang Điền Mega Ruby, phường Phú Hữu, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tiêu Văn Lê (sinh năm 1953) và bà Huỳnh Thị Gấm (sinh năm 1955); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 28/5/2020 tại trại giam Chí Hòa, Công an Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Ngọc Giàu (Quốc tịch Singapore). Địa chỉ: 11D3 đường KiWi, Khu dân cư Khang Điền Mega Ruby, phường Phú Hữu, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tiêu Huỳnh Vũ Kh là lái xe của bà Nguyễn Thị Ngọc Giàu (Quốc tịch Singapore), được bà Giàu cho ở cùng nhà tại tầng hai nhà số 11D3 đường KiWi, Khu dân cư Khang Điền Mega Ruby, phường Phú Hữu, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/5/2020, sau khi chở bà Giàu đi tập Yoga thì Kh quay về nhà và lên phòng bà Giàu ở tầng một, lén lút kéo hộc tủ quần áo của bà Giàu lấy đi số tiền 47.300.000 đồng. Sau khi lấy trộm được tiền, Kh điện thoại cho anh Chung Văn Thắng (là hàng xóm của Kh) đến khu vực Trung Sơn, Quận 8. Tại đây, Kh đưa cho Thắng số tiền 16.500.000 đồng để nhờ Thắng đưa cho chị Nguyễn Thị Mỹ Linh (vợ đã ly hôn của Kh) 10.000.000 đồng để nuôi con, đưa cho bà Phan Thị Nga (mẹ của chị Linh) 6.000.000 đồng để trả nợ ngân hàng và cho anh Thắng 500.000 đồng để thăm bố vợ anh Thắng đang bị bệnh, còn lại 30.800.000 đồng Kh cất giữ và bỏ trốn về Long An. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, bà Giàu về nhà, kiểm tra phát hiện mất số tiền trên nên đến Công an phường Phú Hữu, Quận 9 trình báo.

Sáng ngày 28/5/2020, Kh nghe thông tin bà Giàu trình báo công an nên quay về, hẹn gặp bà Giàu và trả lại cho bà Giàu số tiền 30.800.000 đồng rồi đến Công an phường Phú Hữu, Quận 9 đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên của mình. Số tiền 30.800.000 đồng đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại. Sau đó gia đình của Kh đã trả lại số tiền 16.500.000 đồng cho bà Giàu và bà Giàu đã làm Đơn bãi nại cho Kh.

Tại Bản cáo trạng số 366/CT-VKS-P2 ngày 13/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã công bố. Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra vụ án và xét hỏi tại phiên tòa thể hiện lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/5/2020, tại căn nhà số 11D3 đường KiWi, khu dân cư Khang Điền Mega Ruby, phường Phú Hữu, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Ngọc Giàu số tiền 47.300.000 (bốn mươi bảy triệu ba trăm nghìn) đồng.

Với số tiền bị chiếm đoạt cùng với hành vi nêu trên của bị cáo Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét thấy hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, trả lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Kh có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Kh có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Kh có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy trong quá trình điều tra, người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo,

Tuyên bố bị cáo **Tiêu Huỳnh Vũ Kh** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Tiêu Huỳnh Vũ Kh** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo Kh không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Bị cáo Kh phải chịu thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Kh cho Ủy ban nhân dân Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Kh có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Kh. Trong trường hợp bị cáo Kh có thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Kh cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Hội đồng xét xử đã giải thích về quyền, nghĩa vụ liên quan đến các quy định của pháp luật về án treo cho bị cáo theo quy định).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Tiêu Huỳnh Vũ Kh được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Bị cáo, người bị hại;
- Phòng PC53 – Công an TP.HCM;
- UBND Phường 15, Quận 8, TP.HCM;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (Đời-S).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Bích Sơn

