

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hà Thị Xinh.

2. Ông Phan Bá Lịch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 04/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo: ***Vi Văn Nh***, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn N và bà Lô Thị C; Vợ - con: Chưa có; Tiền án: - Ngày 24/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, - Ngày 25/11/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, - Ngày 23/6/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 34 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, - Ngày 25/12/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 năm tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 09/5/2019; Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 28/8/2020 và tạm giam từ ngày 06/9/2020 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ ngày 28/8/2020, Vi Văn Nh một mình bắt xe khách lên khu vực xã Tri Lễ, huyện Quế Phong để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi thì Nh gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy với giá 200.000^d. Sau khi mua được ma túy thì Nh cất giấu vào trong người rồi bắt xe khách đi về nhà. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi Nh xuống xe tại khu vực gần cầu Kẻ Bọn thuộc địa phận thị trấn Tân Lạc, huyện Quỳnh Châu để đi bộ vào nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu đang làm nhiệm vụ

tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang, lập biên bản và thu giữ số ma túy và 01 chiếc điện thoại di động.

Tại bản Kết luận giám định số 1259/KL-PC09(MT) ngày 01/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Vi Văn Nh gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,18g.

Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Vi Văn Nh nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 06/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Vi Văn Nh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn Nh từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy 0,12g Heroin cùng vỏ bao niêm phong ma túy, trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động và buộc bị cáo chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án 05 năm tù.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào sáng ngày 28/8/2020, bị cáo đã đi xe khách lên khu vực xã Tri Lễ, huyện Quế Phong tìm mua được của một người đàn ông không quen biết một gói Heroin với giá 200.000^d để về sử dụng. Sau khi mua được thì bị cáo cất giấu gói Heroin vào trong người rồi bắt xe khách về nhà. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi bị cáo đi về đến khu vực cầu Kẽ Bọn thuộc thị trấn Tân Lạc, huyện Quỳnh Châu thì xuống xe để đi về nhà thì bị Công an huyện Quỳnh Châu bắt quả tang và thu giữ số Heroin.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 BLHS. Bị cáo vào năm 2012 đã bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu kết án về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định

khung “Tái phạm nguy hiểm”. Như vậy, bị cáo phạm tội lần này có tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng..

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về các tội liên quan đến mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội về ma túy. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,18g Heroin, đã trích 0,06g gửi giám định, còn lại 0,12g cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp của bị cáo, cần trả lại cho chủ sở hữu.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn Nh 05 (Năm) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/8/2020.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,12g Heroin và vỏ bao niêm phong vật chứng. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 09 giờ ngày 07/01/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Vi Văn Nh phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳnh Châu;
- VKSND; Trại tạm giam CA T.Nghệ An;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Phòng KTNV-TAND T.Nghệ An;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam