

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM BÌNH, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Đức Quỳnh;

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Ma Công Đăng;

- Ông Triệu Xuân Cẩn;

- Thư ký phiên tòa: Ông Ma Ngọc Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Đàm Như Hiên- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

LƯU VĂN N (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/5/1990, tại xã H, huyện C, tỉnh T.

Nơi cư trú: Thôn Hiệp, xã Hà Lang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 08/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lưu Văn T, sinh năm 1968 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1963; vợ, con: chưa có; anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là thứ hai;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 11/5/2021 bị Ủy ban nhân dân xã Hà Lang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 24/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong tiền phạt.

Nhân thân: Bản án số 56/2010/HSST ngày 28/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T, xử phạt Lưu Văn N 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong thời hạn tù và các quyết định trong bản án.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lại Khoa L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nông Văn C, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện Q, tỉnh Hà Giang.

- Hoàng Thế Đ, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

- Ma Thị T, sinh năm 1991;

- Ma Thị Đ, sinh năm 1968;

- Hoàng Thị H, sinh năm 1987;

Cùng địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Tuyên Quang.

(Tất cả những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 03/3/2022 tại nhà chị Hoàng Thị H, trú tại thôn V, xã T, huyện L, Nông Văn C, trú tại thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Hà Giang; Lưu Văn N, trú tại thôn Hiệp, xã H, huyện C; Hoàng Thế Đ, trú tại thôn Cuôn, xã Hà Lang, huyện Chiêm Hóa và một số người khác ăn cơm, uống rượu tại nhà H. Khoảng 13 giờ 30 phút, Ma Thị T và Ma Thị Đ là người cùng thôn với H đến chơi và hát karaoke cùng mọi người. Khoảng 14 giờ 30 phút, chị H mệt nên đi vào buồng ngủ, lúc này còn Chùng, Đ, N, Đ, T ngồi uống nước, thì Chùng rủ mọi người đánh sâm (ý rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh sâm), đồng thời Chùng lấy một bộ bài tú lơ khơ màu xanh trên bàn uống nước và bảo mọi người ngồi xuống nền nhà đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, cá cược thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng thì Đ, N, Đ, T đồng ý. Cách đánh như sau: Sử dụng bộ tú lơ khơ 52 quân, thứ tự các quân bài từ bé đến lớn là 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2, khi đánh không phân biệt chất. Chia mỗi người 10 quân, trước khi đánh người chơi có quyền hô “sâm” (bài đánh không ai chặn được), người nào về nhất có quyền chia bài và đánh trước. Người chơi lần lượt chặn bài người đi trước bằng quân bài lớn hơn bằng cách đánh, quân lẻ (một quân), Đi (hai quân cùng giá trị), sấp (ba quân cùng giá trị), sảnh (ba quân trở lên liên tiếp nhau), tứ quý (bốn quân cùng giá trị và chặn được hai), khi người chơi đánh không ai chặn được thì được tiếp tục đánh, cứ như vậy người thắng là người đánh hết bài trên tay đầu tiên thì lúc đó ván bài kết thúc, những người còn lại thua và chuyển sang ván mới. Chiếu bạc quy định mỗi ván thắng người thua mất cho người thắng 10.000 đồng, nếu người chơi nào “sâm” mà trong chiếu bạc không ai chặn được thì người thua mất cho người thắng 20.000 đồng, trong quá trình chơi nếu người nào không đánh được lá bài nào thì mất cho người thắng 15.000 đồng.

Đến 18 giờ cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì tổ công Tc Công an huyện Lâm Bình phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Đ,

N, Chùng, Đ, T về hành vi đánh bạc và tạm giữ tại vị trí các đối tượng đánh bạc số tiền 1.270.000 đồng, cùng 01 bộ tú lơ khơ.

Quá trình điều tra xác định số tiền sử dụng đánh bạc của các đối tượng như sau: Lưu Văn N sử dụng 400.000 đồng; Nông Văn Chùng sử dụng 300.000 đồng; Hoàng Thế Đ sử dụng 180.000 đồng; Ma Thị Đ sử dụng 170.000 đồng; Ma Thị T sử dụng 220.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.270.000 đồng (*Một triệu, hai trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Lưu Văn N trước đó bị Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 24/QĐ-XPHC, ngày 11/5/2021 về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng (đã chấp hành xong tiền phạt). Tính đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 03/3/2022, N chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng: Đã tạm giữ số tiền 1.270.000 đồng; 01 bộ tú lơ khơ 52 lá màu xanh. Quá trình điều tra xác định bộ tú lơ khơ trên là của chị Hoàng Thị H mua trước đó, do bộ tú đã cũ nên chị H không yêu cầu lấy lại.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị can còn được chứng minh bằng biên bản vi phạm hành chính, Quyết định về việc xử phạt vi phạm hành chính, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng tạm giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSLB ngày 25/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Tuyên Quang truy tố Lưu Văn N để xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Lưu Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 19/7/2022.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không đề nghị áp dụng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị: Tịch thu số tiền 1.270.000 đồng (*một triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng*) bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc để sung vào ngân sách Nhà nước; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lưu Văn N đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Lưu Văn N nhất trí với nội dung bào chữa của người bào chữa cho bị cáo và nội dung buộc tội của đại diện Viện kiểm sát huyện Lâm Bình, không có ý kiến bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Hồi 18 giờ 00 phút ngày 03/3/2022 tại thôn Vằng Áng, xã Thổ Bình, huyện L, tỉnh Tuyên Quang, Lưu Văn N (trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 11/5/2021), tiếp tục có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm cá cược bằng tiền cùng Nông Văn Chùng, Ma Thị Đ, Ma Thị T, Hoàng Thế Đ. Số tiền bị cáo N dùng vào việc đánh bạc là 400.000 đồng, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.270.000 đồng (*Một triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung kết luận điều tra và bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Cáo trạng số 05/CT-VKSLB ngày 25/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang truy tố Lưu Văn N để xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, bị cáo biết hành vi đánh sâm là một hình thức đánh bạc và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là hộ cận nghèo, bố thường xuyên ốm đau, mẹ bị tai biến không lao động, không tự chăm sóc được và được hưởng trợ cấp hàng tháng của nhà nước; bị cáo là lao động chính trong gia đình; Ủy ban nhân dân xã Hà Lang, huyện Chiêm Hóa có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Ngày 28/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, theo quy định của pháp luật thì bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích. Mặt khác yếu tố tiền sự của bị cáo đã được sử dụng làm căn cứ để định tội; bị cáo sau khi được người khác rửa đã nhất thời tham gia đánh bạc, vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án là không lớn.

Do đó, căn cứ tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ Tc dụng giáo dục bị cáo và đảm bảo công Tc phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 1.270.000 đồng thu tại chỗ đánh bạc của bị cáo và những người liên quan cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 bộ tú lơ khơ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Bình lập ngày 26/5/2022.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nông Văn Chừng, Hoàng Thế Đ, Ma Thị Đ, Ma Thị T có hành vi đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; quá trình điều tra xác định Hoàng Thế Đ, Ma Thị Đ, Ma Thị T chưa có tiền án, tiền sự về tội này và tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự nên Công an huyện Lâm Bình đã ra các Quyết định số 23, 24,

25, 26 ngày 31/3/2022 xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền đối với Chùng, Đ, Đ và T nên HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Lưu Văn N phạm tội đánh bạc;

- Xử phạt bị cáo Lưu Văn N 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/7/2022).

Giao bị cáo Lưu Văn N cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 68, khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.270.000 đồng, số tiền trên hiện đang tạm gửi tại tài khoản số 3949.0.1109029.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài, màu xanh.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 26/5/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Bình).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Lưu Văn N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/7/2022). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Lâm Bình;
- Công an huyện Lâm Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TQ;
- Chi cục THADS huyện Lâm Bình;
- UBND xã Hà Lang;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Đức Quỳnh