

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 74/2021/HS-ST  
Ngày: 15-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Hoài Nam

*Thẩm phán:* Bà Lê Kim Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Tùng
2. Bà Lê Thanh Xuân
3. Bà Lê Thị Bích Dung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Phan Trung Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 15/03/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 831/2020/TLST-HS, ngày 25/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 725/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trịnh Văn Thiết (tên gọi khác: Nam)**, sinh năm 1999 tại tỉnh Nghệ An; Thường trú: Đông Thượng, xã Đồng Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Tạm trú: Số 107/87 Tổ 1, Khu phố 2, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Đầu bếp; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn Lục và bà Lê Thị Gái; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 30/10/2019 (Có mặt).

**Bị hại:** Ông Trương Thọ Sang, sinh năm 1992 (đã chết)

**Đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Trương Thế Sơn, sinh năm 1964 (cha ruột)

Thường trú: Thôn Vĩ Xá, xã Thủy Bằng, thị xã Hương Thủy, Thừa Thiên Huế (Có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trịnh Văn Lục, sinh năm 1964

Thường trú: Xóm Đông Thượng, xã Đông Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

2. Ông Nguyễn Văn Thuận, sinh năm 1979

Thường trú: Xã Đồng Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam

Chỗ ở: Ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

*Người bào chữa:*

Bà Nguyễn Ngọc Trâm, luật sư của Văn phòng luật sư Hồ Trung Hiếu thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Trịnh Văn Thiết (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/10/2019, sau khi hết giờ làm việc tại quán “Ấm thực hải sản 68”, Trịnh Văn Thiết gọi điện rủ anh Lê Công Dũng đi cùng đến quán “Hải sản 39” địa chỉ số 305 Lê Thị Riêng, phường Thới An, Quận 12 để dự tiệc chia tay anh Lâm Văn Kha (bạn làm chung với Thiết) và nhờ Dũng giải hòa mâu thuẫn giữa Thiết và Nguyễn Văn Thiện. Thiết mang theo 01 lưỡi kéo dài khoảng 20cm, anh Dũng mang theo 01 con dao dài khoảng 40cm giấu trong người. Khi đến quán “Hải sản 39”, Thiết và anh Dũng vào ngồi chung bàn với các anh Lâm Văn Kha, Trương Thọ Sang, Nguyễn Văn Việt, Đỗ Minh Lập, Lý Sơn Phạt, Trương Văn Thi, Phan Sỹ Trường An (đều là nhân viên của quán “Ấm thực hải sản 68”). Trong lúc dự tiệc, Dũng và anh Sang cự cãi nhau, anh Sang dùng tay đánh 4-5 cái vào mặt Dũng, được mọi người can ngăn. Đến 01 giờ 30 phút ngày 30/10/2019 thì tính tiền ra về. Khi anh Dũng đi ra đến bãi giữ xe thì bị anh Sang kéo ngã, Dũng đứng dậy bỏ chạy, Sang liền đuổi theo. Lúc này, Nguyễn Văn Tiến, Hồ Văn Bảo và Nguyễn Văn Thiện (được Sang gọi đến) đang đứng trước quán, Tiến nhìn thấy anh Sang đang đuổi theo anh Dũng nên chạy theo và cùng anh Sang đánh anh Dũng làm anh Dũng ngã xuống đường. Anh Dũng lấy con dao dài 40 cm trong người ra chống trả, nhưng lưỡi dao bị rơi xuống đường, anh Sang liền nhặt lưỡi dao lên thì được anh Lâm Văn Kha, Trịnh Văn Thiết chạy đến can ngăn, anh Kha tước lưỡi dao trên tay của anh Sang và đẩy Tiến ra, còn Thiết cũng xô anh Sang ra, nhưng anh Sang vẫn tiếp tục lao vào đánh anh Dũng, Thiết dùng lưỡi kéo đâm trúng 01 nhát vào ngực của anh Sang làm anh Sang ngã

xuống đường. Anh Trương Thọ Sang được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quận 12, nhưng anh Sang đã chết trước khi vào bệnh viện.

Khoảng 09 giờ ngày 30/10/2019, Trịnh Văn Thiết đến Công an phường Thới An, Quận 12 đầu thú và bị bắt giữ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1768-19/KLGD-PY ngày 28/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Nguyên nhân chết: Trương Thọ Sang do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm thủng gốc động mạch chủ.

- Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 29mg/100ml.

- Trong máu không tìm thấy ma túy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 367-20/KLGD-PY ngày 17/02/2020 và Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 1835-20/KLGD-PY ngày 04/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- “ - Vùng đầu: xây xát da bầm tụ máu thái dương-chằm phải, kích thước 5x3cm. Đây là tổn thương do vật tày gây ra.

- Vùng ngực và bụng: Vết thương thủng da vùng thân xương ức khoảng liên sườn 5, kích thước 1,6x0,6cm, bờ mép sắc gọn. Đây là vết thương do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm.

- Lưỡi kéo dài khoảng 20cm (lưỡi dài khoảng 10cm, phần lưỡi rộng nhất khoảng 2cm, mũi nhọn, cán dài khoảng 10cm) như bị can Trịnh Văn Thiết mô tả và vẽ lại có thể gây ra được vết thương trên người Trương Thọ Sang.

Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên người nạn nhân Trương Thọ Sang và đặc điểm hung khí nói trên thì:

Khi Trương Thọ Sang bước lùi sau ngã ngựa xuống đường (mặt đường trải nhựa, lề đường bằng bê tông) và không được người khác đỡ khi ngã thì có thể gây ra vết thương tại vùng đầu của nạn nhân.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Trương Thế Sơn (cha ruột của anh Trương Thọ Sang) là người đại diện quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu Trịnh Văn Thiết bồi thường chi phí mai táng cho Trương Thọ Sang 140.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần 80.000.000 đồng, tổng cộng là 220.000.000 đồng. Ông Trịnh Văn Lục (cha của bị cáo Trịnh Văn Thiết) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 120.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKS-P2 ngày 17/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trịnh Văn Thiết về tội “Giết

người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu. Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích, đánh giá những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hậu quả gây ra của hành vi phạm tội vai trò của bị cáo trong vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Trịnh Văn Thiết từ 15 đến 16 năm tù.

Luật sư Nguyễn Ngọc Trâm bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện ra đầu thú, bị cáo cũng đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, gia đình bị hại cũng đã làm đơn bãi nại cho bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quan điểm truy tố.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng và cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án đã có cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 30/10/2019, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống bị cáo Trịnh Văn Thiết đã có hành vi dùng một lưỡi kéo đâm một nhát trúng vào ngực của bị hại là anh Trương Thọ Sang, làm anh Sang tử vong.

Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, coi thường pháp luật nên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù bị hại Sang có hành vi đánh bạn của bị cáo, tuy nhiên bị cáo vẫn có sự lựa chọn khác để giải quyết mâu thuẫn. Bị cáo không có quyền tước đi tính mạng của người khác. Thế nhưng, bị cáo đã lựa chọn sử dụng hung khí là một lưỡi kéo đâm một nhát trúng ngực bị hại, hậu quả làm bị hại tử vong, thể hiện thái độ xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả xảy ra.

Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với Nguyễn Văn Tiến có hành vi cùng anh Sang dùng tay chân đánh anh Lê Công Dũ. Hành vi của Tiến phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”. Hiện Tiến đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với anh Lê Công Dũ là người bị anh Trương Thọ Sang và Nguyễn Văn Tiến đuổi đánh, anh Dũ dùng dao chống trả nhưng chưa thực hiện được thì bị ngất xỉu. Bản thân anh Dũ không gọi Thiết hỗ trợ đánh trả lại anh Sang và Tiến, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh không xử lý anh Dũ về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ.

Đối với anh Hồ Văn Bảo và anh Nguyễn Văn Thiện được Nguyễn Văn Tiến rủ đi đến quán “Hải sản 39”, nhưng không tham gia đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh không xử lý là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã ra đầu thú nên cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy bị hại cũng có một phần lỗi khi có hành vi gây hấn, xô xát, đánh gây thương tích cho bạn của bị cáo. Dù đã can ngăn nhiều lần nhưng bị hại vẫn tiếp tục đánh anh Dũng. Từ đó, bị cáo mới có hành vi dùng kéo đâm vào bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét tình tiết này khi lượng hình đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 cái lưỡi dao bằng kim loại dài 30,2 cm, mũi bằng; 01 cán dao bằng gỗ màu đen, có bọc sắt ở 02 đầu; 01 mảnh gạch y tế có dấu vết nâu đỏ; 01 cái áo khoác màu đen dài tay; 01 quần Jean dài màu xanh; một áo thun màu xanh rêu; một áo sơ mi màu trắng họa tiết màu xanh; 01 quần tây dài; 01 quần lót màu xanh, là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số Imei: 353263071425208, là của bị cáo Trịnh Văn Thiết, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Thiết.

- Đối với 01 chiếc xe hai bánh gắn máy màu xanh; Nhãn hiệu: không xác định; Số loại Trung Quốc (kiểu dáng Wave), dung tích xilanh không rõ, biển số: 37E1-079.72, số khung: RPJWWCGEPJ6A-890440; số máy: VPJL1P50FMG-890440, (không gương, bửng, dè trước bệ; xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra), là xe của ông Trịnh Văn Lục (cha bị cáo Thiết). Ông Lục cho bị cáo Thiết sử dụng và không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho ông Lục.

- Đối với 01 chiếc xe hai bánh gắn máy; nhãn hiệu Honda; Số loại : Airblade; Dung tích xilanh 108, biển số 59Y1-318.86, số khung: RLHJF1807AY323543, số máy: JF27E-0368805, (không gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra), là xe của ông Nguyễn Văn Thuận. Ông Thuận cho Nguyễn Văn Tiến mượn sử dụng và không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho ông Thuận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 220.000.000 đồng. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho phía bị hại số tiền 120.000.000 đồng. Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm một số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo Thiết đồng ý bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bên về vấn đề bồi thường.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 5.000.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn Thiết (tên gọi khác: Nam) 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2019.

[2] Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015:

Ghi nhận sự thỏa thuận của các bên, buộc bị cáo Trịnh Văn Thiết bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của đại diện hợp pháp của bị hại cho đến khi thi hành xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải bồi thường theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Thi hành tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[3] Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Một (01) cái lưỡi dao bằng kim loại dài 30,2 cm, mũi bằng, mã số LUOI/129BB/2021;

+ Một (01) cán dao bằng gỗ màu đen, có bọc sắt ở 02 đầu, mã số CAN/129BB/2021;

+ Một (01) mảnh gạc y tế có dấu vết nâu đỏ, mã số MANH/129BB/2021;

+ Một (01) cái áo khoác màu đen dài tay; Một (01) quần Jean dài màu xanh; Một (01) áo thun màu xanh rêu; một (01) áo sơ mi màu trắng họa tiết màu xanh; Một (01) quần tây dài; Một (01) quần lót màu xanh, mã số QA/129BB/2021;

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Văn Thiết: Một (01) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số Imei: 353263071425208, mã số DT/129BB/2021;

- Trả lại cho ông Trịnh Văn Lục: 01 (một) chiếc xe hai bánh gắn máy màu xanh; Nhãn hiệu: không xác định; Số loại Trung Quốc (kiểu dáng Wave), dung tích xilanh không rõ, biển số: 37E1-079.72, số khung: RPJWWCGEPJ6A-890440; số máy: VPJL1P50FMG-890440, (không gương, bửng, dè trước bẻ; xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra), mã số XMAY1/129BB/2021;

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn Thuận: 01 (một) chiếc xe hai bánh gắn máy; nhãn hiệu Honda; Số loại : Airblade; Dung tích xilanh 108, biển số 59Y1-318.86, số khung: RLHJF1807AY323543, số máy: JF27E-0368805, (không

gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra), mã số XMay2/129BB/2021;

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2021/129 ngày 13/01/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

[5] Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 (năm triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- Cục THA DS Tp.HCM; (1)
- Sở Tư pháp Tp.HCM; (1)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (1)
- Người có QL,NV liên quan; (4)
- Đại diện hợp pháp bị hại; (2)
- Người bào chữa; (1)
- THAHS TAND TP.HCM; (1)
- Phòng PV06 - CA TP.HCM; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Hoài Nam**