

Bản án số: 561/2020/HS-ST
Ngày: 08/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Lành và ông Phạm Đức Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung – Thư ký TAND thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Thái Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 550/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 606/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đình V**, sinh năm 1979 tại tỉnh Thái Nguyên; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố K, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Đình S (đã chết); Con bà: Hoàng Thị C, sinh năm 1935; Vợ: Dương Thị Kh, sinh năm 1980; Có 03 con: Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1956; Địa chỉ: Tổ 05, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 27/8/2020, Công an phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực tổ 02, phường Gia Sàng phát hiện hai nam thanh niên đi trên một xe mô tô không rõ biển kiểm soát đỗ đứng ở đường bê tông dân sinh cổng trường 915 Gia Sàng. Người ngồi phía sau xuống xe đi bộ vào lề đường nhặt 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng. Tổ công tác yêu cầu hai thanh niên này cho kiểm tra thì người điều khiển xe mô tô phóng nhanh bỏ chạy, còn nam thanh niên ngồi sau vừa nhặt vỏ bao thuốc lá cầm trên lòng bàn tay trái liền thả vỏ bao thuốc đó xuống mặt đường cách vị trí thanh niên đó đứng khoảng 2m. Tổ công tác yêu cầu người thanh niên đó nhặt vỏ bao thuốc lá vừa thả xuống đất lên để kiểm tra thì thanh niên đó nhặt vỏ bao thuốc lá lên, tự khai tên Dương Đình V. Tại vị trí bắt giữ Việt, tổ công tác tiến hành mở vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba màu vàng mà Việt vừa nhặt lên kiểm tra thì thấy bên trong

có 01 gói giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh), mở gói kiểm tra thấy bên trong có 03 gói giấy màu trắng, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng, Việt khai đó là ma túy Heroine. Kiểm tra tại túi quần sau Việt đang mặc phát hiện có 260.000 đồng. Tổ công tác Công an phường Gia Sàng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Đình V, niêm phong thu giữ vật chứng theo quy định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân xác định khối lượng số chất bột màu trắng trong gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Dương Đình V có khối lượng 0,275 gam. Tại Kết luận giám định số 1128/KL-KTHS ngày 04/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trong bì ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,275 gam.

Vật chứng của vụ án: 01 bì niêm phong số ký hiệu A2 bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng có chữ Vinataba và số tiền 260.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Tại bản cáo trạng số 531/ CT-VKSTPTN ngày 29/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Dương Đình V về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 27/8/2020, bị cáo đi xe ôm từ công trình xây dựng ở khu vực phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên đến khu vực phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi đi đến khu vực khách sạn Hải Âu, bị cáo xuống xe, đi bộ sang đường thì gặp một người đàn ông đi xe ôm không biết tên tuổi địa chỉ. Việt hỏi chỗ mua ma túy thì người này nói ngồi lên xe và chở bị cáo đến khu vực cổng trường 915 Gia Sàng. Tại đây người xe ôm dừng xe bảo bị cáo đưa tiền, Việt đồng ý đưa cho người này 300.000 đồng. Sau đó người xe ôm bảo bị cáo đứng đợi, người này đi khoảng 10 phút thì quay lại chỗ bị cáo đứng và nói “hàng ở kia” và chỉ tay vào vỏ bao thuốc lá vinataba trên vỉa hè gần chỗ Việt đứng. Bị cáo hiểu là bên trong có ma túy. Bị cáo đến gần và nhặt vỏ bao thuốc lá lên. Khi bị cáo đang cầm vỏ bao thuốc lá bên trong có chứa ma túy bằng lòng bàn tay trái thì bị Công an kiểm tra, do sợ nên bị cáo đã vứt vỏ bao thuốc lá xuống đất, khi được yêu cầu bị cáo đã nhặt lên giao nộp cho Công an phường Gia Sàng. Kiểm tra tại chỗ thì bên trong vỏ bao thuốc lá có 03 gói nhỏ chứa heroine. Cáo trạng mô tả diễn biến, hành vi, mục đích phạm tội của bị cáo như vậy là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Dương Đình V từ 18 đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định, tạm giữ 260.000 đồng của bị cáo để đảm bảo thi hành án và buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người đúng tội, không oan. Bị cáo nói lời sau cùng, có thái độ ăn năn hối cải hành

vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn bộ các chứng cứ, ý kiến đề nghị của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các thủ tục, trình tự tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[2] Trên cơ sở đánh giá các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến, vật chứng của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xác định:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 27/8/2020 tại khu vực đường dân sinh công trường 915 Gia Sàng, thuộc tổ 02, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, Dương Đình V có hành vi tàng trữ 0,275 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Xét động cơ, mục đích phạm tội, khối lượng chất ma túy tàng trữ trái phép, thì hành vi của bị cáo Dương Đình V đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định. “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm:

a....., b..... c, Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố Dương Đình V về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn liên quan đến ma túy, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo tự mình thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, không có đồng phạm khác.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

[5] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có đủ kiến thức và đủ khả năng nhận thức về tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và xã hội nhưng không tu dưỡng rèn luyện bản thân, mắc tệ nạn ma túy, từ đó dẫn đến việc phạm

tội. Bị cáo không có tiền án tiền sự, nhân thân tốt. Những yếu tố trên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo nói riêng, góp phần ngăn ngừa tội phạm về ma túy nói chung. Xem xét mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề xuất áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 249 BLHS, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản. Do đó chấp nhận đề nghị của đại diện viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS cần tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng có chữ Vinataba; Số tiền 260.000 đồng thu giữ của bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này Dương Đình V khai mua của 01 người đàn ông không quen biết, ở khu vực cổng trường 915 thuộc phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS: Tuyên bố bị cáo Dương Đình V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1.Xử phạt: Dương Đình V 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 27/8/2020.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam Bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định, mặt sau phong bì có 02 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cùng chữ ký của Ma Nhật Anh, Trần Đức Thủy và 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng có chữ Vinataba;

Tạm giữ số tiền 260.000 đồng để đảm bảo thi hành án (ủy nhiệm chi số 104 ngày 30/10/2020).

(*Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 135 ngày 19/11/2020 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thái Nguyên và Công an TP Thái Nguyên*).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/QH ngày

30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Đình V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên
- VKSND tỉnh Thái Nguyên
- Công an TP Thái Nguyên
- CQ THAHS TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Trại tạm giam; - Lưu HS, Lưu VP
- UBND nơi BC cư trú;
- Bị cáo; Người TGGT khác;

**T.M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Loan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Loan

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Thái Nguyên
- Công an TP Thái Nguyên
- CQ THAHS TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Trại tạm giam; - Lưu HS, Lưu VP
- UBND nơi BC cư trú;
- Bị cáo; Người TGTT khác;

Nguyễn Thị Thanh Loan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Loan

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên
- VKSND tỉnh Thái Nguyên
- Công an TP Thái Nguyên
- CQ THAHS TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Trại tạm giam;
- UBND nơi BC cư trú;
- Bị cáo; Người TGT khác;
- Lưu HS, Lưu VP

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Loan

