

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 230/2022/HS-PT

Ngày: 08 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Võ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 192/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thanh V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thanh V (Tên gọi khác: T), sinh năm 1999 tại Tiền Giang

Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn K sinh năm 1972 và bà Lê Thị D sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: không; tiền sử: 01 lần, ngày 30/3/2017 bị Công an xã L, huyện G xử phạt hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trước, vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/10/2021 khi đang đi từ nhà đến quán X ở ấp H, xã L, huyện G Huỳnh Thanh V2 gặp bị cáo đang đi cùng Huỳnh Thanh B (bạn của bị cáo) giữa bị cáo và anh V2 cự cãi, sau đó bị cáo dùng tay đánh vào bụng và mặt của V2 gây thương tích, được mọi

người can ngăn nên tất cả bỏ về.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, anh V2 đi cùng với Đinh Văn M đến nhà bị cáo nói chuyện, sau khi nói chuyện anh M có dùng tay đánh vào mặt bị cáo một cái. Sau đó bị cáo chạy vào nhà lấy một con dao tự chế dài 70cm, có cán làm bằng gỗ màu nâu dài 22cm, lưỡi bằng kim loại dài 48cm chém từ trên xuống nên anh V2 đưa tay phải lên đỡ trúng tay phải gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 423/2021/TgT ngày 07/12/2021 và Công văn số 19/CV-TTPY ngày 26/02/2022 của Trung tâm Pháp y Tiền Giang kết luận:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Thanh V2 là: 15% (mười lăm phần trăm), trong đó: Sẹo vết thương phía trên mí trên ở đầu ngoài cung mày phải. Tỷ lệ: 03% (Ba phần trăm) do vật tày gây nên; Sẹo vết thương nằm ngang 1/3 trên sau cẳng tay phải. Tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm) do vật sắt gây nên; Gãy đầu trên xương trụ phải. Tỷ lệ: 08% (Tám phần trăm) do vật sắt gây nên; Sẹo mổ 1/3 trên sau cẳng tay phải. Tỷ lệ: 03% (Ba phần trăm) do phẫu thuật gây nên. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích là: 13% (Mười ba phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh V 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 05 tháng 10 năm 2022, bị cáo Lê Thanh V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Thanh V thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo rất ăn năn, hối cải với hành vi của bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc mẹ ruột.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thanh V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/10/2021 bị cáo Lê Thanh V cầm con dao tự chế dài 70cm, có cán làm bằng gỗ màu nâu dài 22cm, lưỡi bằng kim loại dài 48cm chém trúng tay phải gây thương tích cho anh Huỳnh Thanh V2 với tổng tỷ lệ phần trăm là 13% (mười ba phần trăm). Do đó, cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, sức khỏe của con người là vốn quý nhất luôn được pháp luật bảo vệ, mặc dù giữa bị cáo và bị hại chỉ phát sinh mâu thuẫn nhỏ, nhưng bị cáo lại cố hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh V2 bất chấp hậu quả chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cho nên cần thiết phải được xử lý thỏa đáng để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy, ngoài tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại, gia đình có công với cách mạng, bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự được cấp sơ thẩm áp dụng. Ngoài ra bản thân bị cáo mới phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự, lý lịch rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặc khác vụ án xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại, bởi vì sau khi các bên xảy ra mâu thuẫn đánh nhau vào sáng ngày 06/10/2021 đã được mọi người can ngăn, nhưng đến trưa cùng ngày bị hại anh Huỳnh Thanh V2 lại rủ thêm bạn là Đinh Văn M đến tận nhà của bị cáo gây sự và đánh bị cáo trước từ đó dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho anh V2. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cho nên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh V 02 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Thanh V cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Mai Văn Hùng Cường

