

Bản án số: 93/2021/HS-PT
Ngày: 27/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Thanh Tùng

Các Thẩm phán: bà Nguyễn Thị Thụy Vũ
ông Nguyễn Đắc M

- Thư ký phiên tòa: ông Thân Văn Nhường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Hồng Đào, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 417/2020/TLPT-HS ngày 28/08/2020 đối với bị cáo Phan Trung T;

Do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 262/2020/HSST ngày 22/07/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

Phan Trung T, tên gọi khác: TE, giới tính: nam; sinh ngày 01/12/1975; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: E5/60 ấp 5, xã Hưng L, huyện Bình CH, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: không; là con của ông Phan Văn Y (chết) và bà Nguyễn Thị H; họ tên vợ: Lê Nguyễn Hiền N, có 02 người con (người con lớn sinh năm 1997; người con nhỏ sinh năm 2004);

Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giam: ngày 22/11/2019 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 25 phút ngày 22/11/2019, Phòng Cảnh sát Hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra, phát hiện Phan Trung T và các đồng phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức đá gà, được-thua bằng tiền, đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm có:

- 02 cặp cựa sắt, 01 tấm chắn gà, 01 cân gà, 10 cuộn băng keo;
- 02 con gà (đã tiêu hủy);
- Số tiền 12.500.000 đồng (trong đó có 8.000.000 đồng tiền cá độ bị bắt quả tang; 1.350.000 đồng tiền xâu và 3.150.000 đồng thu trong người Phan Trung T);

Kết quả điều tra đã xác định sự việc như sau:

Vào khoảng cuối năm 2018, Phan Trung T sử dụng khu đất trống phía sau nhà số E5/60 ấp 5, xã Hưng L, huyện Bình CH, Thành phố Hồ Chí Minh để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá cược đá gà, được-thua bằng tiền để thu tiền xâu, hưởng lợi bất chính.

Trong thời gian đầu, vài ngày Phan Trung T mới tổ chức 01 độ gà. Đến khoảng tháng 09/2019, mỗi ngày Thiện tổ chức ít nhất 03 độ gà, nhiều nhất 07 độ gà, cho khoảng từ 10 đến 25 người tham gia cá độ; thời gian hoạt động từ khoảng 08 giờ đến 17 giờ; số tiền cá cược mỗi độ gà thấp nhất là 2.000.000 đồng, cao nhất là 10.000.000 đồng. Phan Trung T một mình tổ chức trường gà, vừa tìm người cấp độ gà, vừa làm trọng tài, cân gà, giữ tiền mỗi độ gà và thu tiền xâu, mức thu là 10% của những người đánh bạc là chủ gà thắng (trên số tiền 2.000.000 đồng trong sổ độ) và 05% số tiền sổ độ còn lại.

Hành vi phạm tội của các bị cáo cụ thể như sau:

- Phan Trung T: từ tháng 09/2019, Thiện tổ chức trường gà tại bãi đất trống phía sau nhà số E5/60 ấp 5, xã Hưng L, huyện Bình CH, Thành phố Hồ Chí Minh để thu tiền xâu; trung bình mỗi ngày, Thiện thu tiền xâu thấp nhất khoảng 800.000 đồng, cao nhất khoảng 2.500.000 đồng; tổng cộng đã thu lợi khoảng 60.000.000 đồng.

Vào khoảng 13 giờ 25 phút ngày 22/11/2019, Thiện tổ chức cấp độ giữa con gà màu trắng của Huỳnh M TU, đá với gà màu xám của Nguyễn Thanh X, số tiền đá trong độ là 4.000.000 đồng, tổng cộng 02 cánh gà là 8.000.000 đồng. Trong khi chưa phân thắng-thua thì bị Công an bắt quả tang. Trong ngày 22/11/2019, Thiện đã tổ chức được 03 độ gà (đã đá xong), thu được tiền xâu là 1.350.000 đồng và bị thu giữ số tiền 3.150.000 đồng trong người.

-Huỳnh M TU: vào khoảng 11 giờ ngày 22/11/2019, TU đem theo số tiền 12.200.000 đồng và cùng với Trương CT, mang theo con gà Bông của TU đến

trường gà để tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, Phan Trung T cấp độ gà Bông của TU với gà Xanh của người tên Năm Cự (chưa rõ lai lịch) với số tiền trong độ là 3.000.000 đồng và số tiền đá giao hữu là 7.000.000 đồng, tổng số tiền cá cược là 20.000.000đ (mỗi bên là 10.000.000 đồng). Huỳnh M TU góp 2.000.000 đồng, còn lại các con bạc khác góp thông qua Thiện. TU thuê Phạm Thành M đứng ra thả gà; nếu thắng, TU sẽ cho M 50.000 đồng. Độ gà này, TU thắng được 2.000.00 đồng và TU trả tiền xâu cho Thiện là 200.000 đồng. Sau đó, TU nói Trương CT tiếp tục chạy về nhà TU bắt con gà Trắng mang đến để tiếp tục đá độ. Thiện cấp độ gà Trắng của TU đá với gà Xám của chủ gà Nguyễn Thanh X, số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. TU tiếp tục thuê Phạm Thành M thả gà để đá. Trong lúc 02 con gà đang đá với nhau thì bị Công vào bắt quả tang, thu giữ số tiền 10.000.000 đồng. TU đã thắng độ được 2.000.000 đồng, chưa trả tiền công thả gà 50.000 đồng cho M.

- Phạm Thành M: vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/11/2019, M mang theo số tiền 18.800.000 đồng đến trường gà (M khai đem tiền đi đóng tiền hụi cho vợ). Tại đây, M được Huỳnh M TU nhờ thả gà để đá độ, nếu thắng sẽ cho M 50.000 đồng, M đã thả gà cho TU được 02 độ gà. Độ thứ nhất, M thả gà Bông của TU cấp độ với gà Xanh, độ này TU thắng. Độ thứ 2, gà Trắng của TU đá với gà Xám của Nguyễn Thanh X, khi 02 con gà đang đá thì bị Công an vào kiểm tra bắt quả tang, M chưa nhận được tiền từ việc thả gà cho TU. M bị thu giữ trong người số tiền 18.800.000 đồng.

- Trương CT: vào khoảng 11 giờ ngày 22/11/2019, TU mang theo số tiền 4.300.000 đồng cùng Huỳnh M TU mang theo gà Bông đến trường gà. Gà Bông của TU được cấp độ với gà Xanh của người tên Năm Cự (chưa rõ lai lịch), tổng số tiền là 10.000.000 đồng, độ này gà Bông của TU thắng. Sau đó, M TU nói Công TU về nhà M TU bắt thêm gà Trắng để tiếp tục đá độ. Thiện cấp độ gà Trắng của M TU đá độ với gà Xám của Nguyễn Thanh X, số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. M TU thuê Phạm Thành M thả gà, trong lúc 02 con gà đang đá thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người Công TU số tiền 4.300.000 đồng.

- Nguyễn Thanh X: vào khoảng 13 giờ ngày 22/11/2019, Xem mang theo con gà Xám cùng số tiền 7.500.000 đồng đến trường gà tham gia đá gà ăn tiền. Gà Xám của Xem được cấp độ với gà Trắng của Huỳnh M TU, số tiền cá cược mỗi bên là 4.000.000 đồng. Trong đó, Xem góp 2.000.000 đồng, Phạm HT góp 1.000.000 đồng, Trần Ngọc C và Trương TT mỗi người góp 500.000 đồng. Khi trận gà đang đá chưa phân định thắng thua thì Cơ quan Công kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người Xem số tiền 5.500.000 đồng.

- Phạm HT: vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 22/11/2019, Tính mang theo số tiền 1.000.000 đồng đến trường gà nói trên để tham gia đá gà ăn tiền. Tính

góp 1.000.000 đồng vào gà Xám của Nguyễn Thanh X đá với gà Trắng của Huỳnh M TU. Độ gà này đá sỏ độ số tiền 4.000.000 đồng mỗi bên, Xem góp 2.000.000 đồng, Trần Ngọc C và Trương TT mỗi người góp 500.000 đồng. Khi trận gà đang đá, chưa phân định thắng thua thì Cơ quan Công kiểm tra bắt quả tang.

- Trần Ngọc C: vào khoảng 11 giờ 25 phút ngày 22/11/2019, C mang theo số tiền 3.700.000 đồng đến trường gà nói trên để tham gia đá gà ăn tiền. C góp 500.000 đồng với Nguyễn Thanh X để đá với gà Trắng của M M TU. Độ gà này số tiền cá cược là 4.000.000 đồng mỗi bên, Xem góp 2.000.000 đồng, Phạm HT góp 1.000.000 đồng và Trương TT góp 500.000 đồng. Khi cả 02 con gà đang đá với nhau chưa phân thắng thua thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người C số tiền 3.200.000 đồng.

- Trương TT: vào khoảng 09 giờ ngày 22/11/2019, Tùng mang theo số tiền 3.000.000 đồng đến trường gà nói trên để tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, Tùng tham gia đá gà ăn tiền 04 độ gà, cụ thể như sau:

+ Độ thứ nhất: bắt độ gà Bông với gà Điều, số tiền cá cược là 500.000 đồng, độ này Tùng thua.

+ Độ thứ hai: bắt độ gà Điều của chủ gà tên Thắm (chưa rõ lai lịch) đá với gà Xanh của chủ gà tên Bông (chưa rõ lai lịch), số tiền cá cược là 1.000.000 đồng, độ này Tùng thua.

+ Độ thứ ba: bắt độ gà Bông của chủ gà Huỳnh M TU đá với gà Xanh của chủ gà tên Năm Cựa (chưa rõ lai lịch), số tiền cá cược là 1.000.000 đồng, độ này Tùng thắng được 950.000 đồng (Thiện thu tiền xâu 50.000 đồng).

+ Độ thứ tư: Tùng tham gia bắt độ gà Xám của chủ gà Nguyễn Thanh X đá với gà Trắng của Huỳnh M TU. Độ này đá sỏ độ số tiền 4.000.000 đồng mỗi bên (số tiền sỏ độ tổng cộng là 8.000.000 đồng), trong đó Xem góp 2.000.000 đồng, Phạm HT góp 1.000.000 đồng, Tùng và Trần Ngọc C mỗi người góp 500.000 đồng. Trong lúc 02 con gà đang đá thì Cơ quan Công an vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người Tùng số tiền 700.000 đồng.

- Huỳnh Hữu Đình: vào khoảng 09 giờ 50 phút ngày 22/11/2019, Đình mang theo số tiền 1.200.000 đồng đến trường gà tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, Thiện cấp độ con gà Điều vàng của người tên Thắm (chưa rõ lai lịch) đá với gà Điều xanh của người tên Bông (không rõ lai lịch) với số tiền 3.000.000 đồng mỗi bên và tiền đá giao hữu là 5.000.000 đồng mỗi bên (tổng số tiền cá cược là 16.000.000 đồng). Trong số tiền đá giao hữu thì Đình cá cược 1.000.000 đồng bắt gà của Bông thông qua Nguyễn Hữu Thiện. Độ gà này gà Điều xanh thắng nên Đình thắng được 1.000.000 đồng và được Thiện chung đủ (không thu tiền xâu). Đến 13 giờ 25 phút cùng ngày, trong lúc độ gà thứ tư đang đá chưa phân

định thắng thua thì Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người Đinh số tiền 9.650.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phan Trung T, Huỳnh M TU, Phạm Thành M, Trương CT, Nguyễn Thanh X, Phạm HT, Trần Ngọc C, Trương TT và Huỳnh Hữu Đình khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên .

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- 02 cặp cựa sắt, 01 tấm chắn gà, 01 cân gà (dạng cân 5kg), 10 cuộn băng keo;

- 02 con gà (đã tiêu hủy);

- Số tiền 12.500.000 đồng (trong đó có 8.000.000 đồng tiền cá độ bị bắt quả tang, 1.350.000 đồng tiền xâu và 3.150.000 đồng, thu trong người Phan Trung T);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 355767078097784, thu của bị cáo Thiện;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số imei 1: 358979092735110, imei 2: 358979097735115, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số imei 1: 359051097188411, imei 2: 359052097188419 và số tiền 10.000.000 đồng, thu của bị cáo Huỳnh M TU;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số imei 1: 354874/08/185430/9, imei 2: 354874/08/185431/7 và số tiền 18.800.000 đồng, thu của bị cáo Phạm Thành M;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số imei: 353047090914262 và số tiền 4.300.000 đồng, thu của bị cáo Trương CT;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo (không kiểm tra được Imei) và số tiền 5.500.000 đồng, thu của bị cáo Nguyễn Thanh X;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số imei: 352074069442944, thu của bị cáo Phạm HT;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone số IC: 579C-E2945A, điện thoại di động hiệu Nokia, số Seri: 357671019307518, số tiền 3.200.000 đồng, 01 cây gậy 03 khúc và 01 cây ná, thu của bị cáo Trần Ngọc C;

- 01 điện thoại di động hiệu Coolpad (không kiểm tra được Imei) và số tiền 700.000 đồng, thu của bị cáo Trương TT;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số imei: 013853001796710 và số tiền 9.650.000 đồng, thu của bị cáo Huỳnh Hữu Đình.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS-P2 ngày 09/03/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Phan Trung T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Điểm b Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017); truy tố bị cáo Huỳnh M TU, Phạm Thành M, Trương CT, Nguyễn Thanh X, Phạm HT, Trần Ngọc C, Trương TT và Huỳnh Hữu Đình về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 262/2020/HSST ngày 22/07/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định như sau:

1/Căn cứ Khoản 1 và Khoản 3 Điều 322; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

-Xử phạt bị cáo Phan Trung T 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

Xử phạt bổ sung bị cáo Phan Trung T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

2/Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Huỳnh M TU 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

- Xử phạt bị cáo Trương CT 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019 (bằng thời gian tạm giam);

- Xử phạt bị cáo Trương TT 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

3/Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

- Xử phạt bị cáo Trần Ngọc C 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Đình 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019 (bằng thời gian tạm giam);

4/Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 5; Điểm g, h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Phạm Thành M 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019;

5/Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Phạm HT 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm HT cho Ủy ban nhân dân xã Hưng L, huyện Bình CH, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

6/Căn cứ Khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Trương CT, Huỳnh Hữu Đình, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

-Vào ngày 24/07/2020, bị cáo Trần Ngọc C có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt. Đến ngày 21/09/2020, bị cáo Trần Ngọc C có đơn xin rút kháng cáo;

-Vào ngày 24/07/2020, bị cáo Nguyễn Thanh X có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt. Đến ngày 24/09/2020, bị cáo Nguyễn Thanh X có đơn xin rút kháng cáo;

-Vào ngày 27/07/2020, bị cáo Phạm Thành M có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt. Ngày 21/09/2020, bị cáo Phạm Thành M có đơn xin rút kháng cáo.

-Vào ngày 28/07/2020, bị cáo Trương TT có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt. Ngày 17/11/2020, bị cáo Trương TT có đơn xin rút kháng cáo.

-Vào ngày 28/07/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định số 30/KN-VKS-P2, kháng nghị bản án sơ thẩm về phần hình phạt áp dụng đối với bị cáo Phan Trung T, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm phải xử phạt bị cáo theo Điểm b Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tăng hình phạt đối với bị cáo.

-Vào ngày 31/07/2020, bị cáo Phan Trung T có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt. Đến ngày 28/08/2020, bị cáo Phan Trung T có đơn rút kháng cáo.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, Tòa án cấp phúc thẩm đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo của các bị cáo: Trần Ngọc C, Nguyễn Thanh X, Phạm Thành M, Trương TT.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Trung T vẫn giữ nguyên yêu cầu rút kháng cáo theo đơn rút kháng cáo ghi ngày 28/08/2020.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến như sau:

-Về thủ tục tố tụng: đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;

-Về nội dung:

Theo sự thừa nhận của chính bị cáo Phan Trung T, thì tính đến ngày bị bắt quả tang hành vi phạm tội (22/11/2019), bị cáo đã hưởng lợi bất chính số tiền là 60.000.000 đồng. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án và các tài liệu, chứng cứ của vụ án. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Trung T theo Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là không đúng pháp luật; đúng, thì phải xét xử bị cáo theo Điểm b Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với ý kiến nói trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử bị cáo Phan Trung T theo Điểm b Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tăng hình phạt, xử phạt bị cáo từ 4 đến 5 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Trung T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt các bị cáo Huỳnh M TU, Trương CT, Trương TT, Nguyễn Thanh X, Trần Ngọc C, Huỳnh Hữu Đình, Phạm Thành M, Phạm HT cùng về tội “*Đánh bạc*” theo Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Sau khi xét xử sơ thẩm, có 05 bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt, gồm có: bị cáo Phan Trung T, bị cáo Trần Ngọc C, bị cáo Nguyễn Thanh X, bị cáo Phạm Thành M và bị cáo Trương TT.

Riêng đối với Phan Trung T, vào ngày 28/07/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định số 30/KN-VKS-P2, kháng nghị bản án sơ thẩm về phần hình phạt áp dụng đối với bị cáo Phan Trung T, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm phải xử phạt bị cáo theo Điểm b Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tăng hình phạt đối với bị cáo.

[2]Trước khi mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, các bị cáo Phan Trung T, Trần Ngọc C, Nguyễn Thanh X, Phạm Thành M và Trương TT đã có đơn rút lại kháng cáo của mình, chấp nhận quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình sự.

Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm đã ra các quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo của các bị cáo Trần Ngọc C, Nguyễn Thanh X, Phạm Thành M và Trương TT.

Đối với việc rút kháng cáo của bị cáo Phan Trung T: do Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có kháng nghị bản án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo Phan Trung T nên Tòa án cấp phúc thẩm không ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo của bị cáo trước khi mở phiên tòa mà việc rút kháng cáo này sẽ được xem xét tại phiên tòa phúc thẩm, cùng với việc xét xử theo thủ tục phúc thẩm kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3]Xét, đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án cấp phúc thẩm nhận xét như sau:

-Căn cứ để Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt bị cáo Phan Trung T theo Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là theo lời thừa nhận của chính bị cáo, thì tính đến ngày bị bắt quả tang (ngày 22/11/2019) về việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà, bị cáo đã thu lợi bất chính vào khoảng 60.000.000 đồng.

Đối với ý kiến nói trên của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận xét rằng, ngoài sự thừa nhận của chính bị cáo, thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định sự thừa nhận này là đúng. Mặt khác, việc thu lợi đó (nếu có) cũng đã xảy ra từ trước khi bị bắt quả tang về việc tổ chức đánh bạc và không bị truy tố.

Tại phiên tòa phúc thẩm, cũng không có tài liệu, chứng cứ gì mới để có căn cứ xác định rằng sự thừa nhận của bị cáo là đúng. Cũng tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Trung T cho rằng số liệu 60.000.000 đồng thu lợi bất chính là do bị cáo tự tính toán, không có sổ sách và cũng không chắc chắn là chính xác, nên bị cáo đề nghị Tòa án xem xét lại.

Với những tình tiết, chứng cứ nói trên, Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để xác định rằng bị cáo Phan Trung T đã thu lợi bất chính số tiền 60.000.000 đồng để từ đó xét xử theo Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 theo kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 345; Điều 355 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

1/Đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo của bị cáo Phan Trung T.

2/Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 262/2020/HSST ngày 22/07/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình phạt của bị cáo Phan Trung T, như sau:

-Tuyên bố bị cáo Phan Trung T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

-Căn cứ Khoản 1 và Khoản 3 Điều 322; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Phan Trung T 02 (hai) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2019.

Xử phạt bổ sung bị cáo Phan Trung T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Tiếp tục giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án.

3/Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/Về án phí phúc thẩm: không ai phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Trại tạm giam Công an TP.HCM;
- Bị cáo (Trại Tạm giam hỗ trợ tổng đạt);
- Lưu HSVA, VT, (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tùng