

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **161/2021/HS-ST**

Ngày: 24/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Phạm Văn Minh
 2. Ông Nguyễn Văn Đông
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đăng Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2021/TLST-HS ngày 04/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2021/QĐXXST-HS ngày 03/6/2021 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN NGỌC Q, sinh năm 1987; giới tính: Nam; HKTT: X Ruby City, phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; chỗ ở: PY Eco City – CT21B khu đô thị Việt Hưng, phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc X và bà Đoàn Thị V1; theo Danh chỉ bản số 742 ngày 06/12/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Đầu thú và tạm giữ ngày 26/11/2020, huỷ bỏ tạm giữ ngày 05/12/2020, hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt*).

2. NGÔ THÀNH PH, sinh năm 2000; giới tính: Nam; HKTT: khu Z, xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Thành V2 và bà Phan Thị M; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản

số 743 ngày 06/12/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì nhân thân bị cáo bị xử phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản trộm cắp là 4.640.000đ (Bản án số 23 ngày 26/5/2017 của TAND huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ), đã được xóa án tích;

Đầu thú và tạm giữ ngày 26/11/2020, huỷ bỏ tạm giữ ngày 05/12/2020, hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt*).

3. NGUYỄN TUẤN A, sinh năm 1988; HKTT: Minh Khai 1, thị trấn Chũ, Lục Ngạn, Bắc Giang; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy H2 và bà Vũ Thị H3; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 741 ngày 06/12/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Đầu thú và tạm giữ ngày 26/11/2020, huỷ bỏ tạm giữ ngày 05/12/2020, hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt*).

4. NGUYỄN QUANG TR, sinh ngày 11/11/2002; giới tính: Nam; HKTT: Khu K, xã Gia Điền, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Bùi Thị N; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 740 ngày 06/12/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Đầu thú và tạm giữ ngày 26/11/2020, huỷ bỏ tạm giữ ngày 05/12/2020, hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau trong quá trình sinh hoạt hàng ngày nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 25/11/2020, giữa Nguyễn Ngọc Q với anh Nguyễn Bảo L nảy sinh mâu thuẫn, Q có điện thoại cho Ngô Thành Ph và gọi Ph đến để đánh nhau với anh L. Khoảng 5 phút sau khi nhận được điện thoại của Q thì Phú đã đến, Ph và Q đuổi đánh anh L từ số nhà 73/481 phố Ngọc Lâm sang đường tàu xuống dốc Gia Quất. Khi đến khu vực trước cửa quán sửa chữa xe máy số 14 Gia Quất thì Q túm được anh L rồi vật anh L ngã xuống đường, hai bên vật lộn nhau dưới lòng đường còn Ph thì sử dụng

tay không và chân để đâm và đá vào vùng đầu, mặt và người của anh L. Lúc này, Tuấn A (là bạn của Q) đi xe máy ngang qua thấy Q và Ph đang đánh anh L thì xuống xe và chạy đến dùng chân đá 01 phát vào lưng và 01 vào mạn sườn bên trái người anh L. Tiếp đến Tr (là bạn và ở cùng nhà trọ với Ph, ngay gần khu vực xảy ra đánh nhau) thấy xô xát âm ỉ thì ra xem và nhận ra Ph đang đánh nhau thì cũng xông vào dùng chân đá 01 phát vào người anh L. Sau đó một số người dân can ngăn và đưa anh L vào bên trong cửa hàng sửa chữa xe máy ở 14 Gia Quất ngồi nghỉ. Tại cửa hàng sửa xe máy, Ph với chiếc chiếc tô vít vặn ốc hình chữ T bằng kim loại, dùng tay phải đánh 01 nhát trúng đầu anh L, Tr dùng tay phải đánh 01 phát vào vùng đầu anh L. Sau đó Q cầm dao ở cửa hàng đâm vào tường để dọa Long. Lúc này, người dân vào can ngăn nên Q, Ph, Tuấn A và Tr bỏ đi. Anh L được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Đức Giang.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường Gia Thụy và UBND phường Gia Thụy đã nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Yến M là vợ anh L về việc anh L bị gây thương tích; đồng thời cũng nhận được phản ánh của quần chúng nhân dân về việc gây mất an ninh trật tự, gây rối trật tự công cộng trên địa bàn.

Ngày 26/11/2020, Q, Ph, Tuấn A và Tr đến Công an phường Gia Thụy để đầu thú và khai nhận sự việc như trên.

Tại kết luận giám định số 391 ngày 08/3/2021 của Trung tâm pháp y sớ y tế Hà Nội kết luận: các vết thương, vết sây sát da, gãy xương sườn IX bên trái, hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau, các chấn thương phần mềm khác không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này, tỷ lệ tổn hại sức khỏe 05% nhiều khả năng các chấn thương, thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên.

Ngày 04/12/2020, anh L có đơn đề nghị không khởi tố đối với Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Xuân Tr, Ngô Thành Ph về tội Cố ý gây thương tích. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Xuân Tr, Ngô Thành Ph về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 nghị định 167/2013 với mức phạt 2.500.000đ

Quá trình điều tra Công an quận Long Biên đã làm việc với Ông Đỗ Thành T là tổ trưởng tổ dân phố số 6 phường Gia Thụy, ông Hoàng Triệu D là bảo vệ dân phố phường Gia Thụy cùng những người làm chứng là chị Đặng Hương G, ông Hoàng Văn Kh, anh Nguyễn Văn Đ, xác định hành vi

của các đối tượng Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A gây ách tắc, cản trở giao thông, làm ảnh hưởng đến việc tham giao thông trong khoảng từ 15 giờ 40 phút đến 16 giờ là giờ cao điểm. Đồng thời hành vi xuất phát từ mâu thuẫn việc dừng đỗ xe nhưng các đối tượng nêu trên rất côn đồ, hung hãn, quyết truy đuổi đến cùng người bị hại khi bị hại đã bỏ chạy và được nhiều người dân can ngăn mới dừng lại cho thấy bản tính coi thường pháp luật của các đối tượng, gây bức xúc trong dư luận.

Bản cáo trạng số 99/CT-VKS-LB ngày 22/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr về tội **“Gây rối trật tự công cộng”** theo **Khoản 1 Điều 318** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

1) Các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph và Nguyễn Tuấn A thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

2) Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX :

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318, Điều i + s Khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 65 của Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q mức án từ 10 đến 12 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 đến 24 tháng;

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr, mỗi bị cáo mức án từ 08 đến 10 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 đến 20 tháng;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318, Điều s Khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Thành Ph từ 08 đến 10 tháng tù giam.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình chữ T, 01 con dao dài khoảng 25cm; trả lại cho bị cáo Ph 01 chiếc điện thoại Nokia 105, trả lại cho bị cáo Q 01 chiếc áo thun dài tay màu đỏ, trả lại cho bị cáo Tuấn A 01 áo phông màu xanh, trả lại cho bị cáo Tr 01 điện thoại Iphone 6.

3) Tại lời nói sau cùng: các bị cáo Q, Ph và Tuấn A đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, chỉ vì nhất thời nóng giận dẫn

đến không kiểm sát được bản thân, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình. Riêng bị cáo Ph trình bày hoàn cảnh bỏ nghiện rượu, mẹ đã bỏ đi, hiện bị cáo là lao động chính phải nuôi bố nuôi em còn nhỏ, nên đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Bị cáo Nguyễn Quang Tr đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Quang Tr.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng thời gian từ 15 giờ 40 phút đến 16 giờ ngày 25/11/2020, tại khu vực phố Dốc ga Gia Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Quang Tr có hành vi đuổi, đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo L. Hành vi của các bị cáo đã gây nên hiện tượng mất trật tự trị an vào giờ cao điểm, đã xâm phạm đến nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến hoạt động của những người khác ở nơi công cộng, do vậy đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại Khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo sử dụng hung khí là chiếc tô vít vặn ốc hình chữ T bằng kim loại gây thương tích cho Long là 5%, địa điểm gây thương tích là trong khuôn viên cửa hàng sửa chữa xe máy tại ở 14 phố Gia Quất. Do anh L có đơn đề nghị không khởi tố đối với Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Xuân Tr, Ngô Thành Ph về tội Cố ý gây thương tích nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr là đúng pháp luật.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình.

Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi với tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Q là người khởi xướng do vậy có vai trò cao nhất, các bị cáo Phú, Tuấn A và Tr đều là người thực hành có vai trò thấp hơn Q, so sánh giữa Ph, Tuấn A và Tr thì bị cáo Ph có vai trò cao hơn, còn Tuấn A và Tr có vai trò ngang nhau và thấp nhất trong vụ án.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr không có tiền án, tiền sự. Bị cáo Ngô Thành Ph đã từng bị kết án theo Bản án số 23 ngày 26/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ, về tội Trộm cắp tài sản với mức án là 07 tháng cải tạo không giam giữ, hành vi mà bị cáo bị kết án được thực hiện khi bị cáo Ph mới 16 tuổi 03 tháng 03 ngày, do vậy bị cáo được coi là không có án tích (theo quy định tại Điều 107 của Bộ luật Hình sự), tuy nhiên không thể coi là người có nhân thân tốt.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr tự nguyện đầu thú, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

Đối với Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr không có tiền án, tiền sự, là người lao động phổ thông, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã vi phạm lần đầu và hiện đang tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với Ngô Thành Ph cần phải cách ly khỏi xã hội một thời gian với mức án thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình chữ “T” và 01 con dao dài khoảng 25cm theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc điện thoại Nokia 105 của bị cáo Ph sử dụng để liên lạc khi nhận điện thoại của bị cáo Q gọi đến để đánh nhau, gây rối, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 chiếc áo thun dài tay màu đỏ thu giữ của bị cáo Q, 01 áo phông màu xanh thu giữ của bị cáo Tuấn A, 01 điện thoại Iphone6 thu giữ của bị cáo Tr (01 chứng minh nhân dân của Tr), không phải vật chứng của vụ án nên trả lại cho các bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Các Bị cáo phải chịu án phạt hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1) Căn cứ vào Khoản 1 Điều 318, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 58 và 65 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang Tr phạm tội **“Gây rối trật tự công cộng”**;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Q về Ủy ban nhân dân phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn A về Ủy ban nhân dân thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Tr 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quang Tr về Ủy ban nhân dân xã Gia Điền, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2) Căn cứ vào Khoản 1 Điều 318, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 58 và 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Thành Ph phạm tội ***“Gây rối trật tự công cộng”***;

- Xử phạt bị cáo Ngô Thành Ph 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 09 (chín) ngày tạm giữ (tính từ ngày 26/11/2020 đến ngày 09/12/2020).

3) Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 và Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch tiêu hủy 01 thanh kim loại hình chữ “T” phần đầu có bọc cao su màu đen và 01 con dao dài khoảng 25cm;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105 thu giữ của bị cáo Phú;

- Trả lại cho bị cáo Q 01 chiếc áo thun dài tay màu đỏ, trả lại cho bị cáo Tuấn A 01 áo phông màu xanh, trả lại cho bị cáo Tr 01 điện thoại Iphone 6.

Các vật chứng, tài sản nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/4/2021.

4) Căn cứ các Điều 136, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Ngô Thành Ph và Nguyễn Tuấn A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Nguyễn Quang Tr có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận :

- Các bị cáo;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh