

Bản án số: **99/2021/HS-ST**

Ngày: 22/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Việt Hưng
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Đức Hùng - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 93/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2021/HSST-QĐ ngày 06/9/2021, đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY H, sinh năm 1977 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy T và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 103/2009/HSST ngày 30/9/2009 của Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 17 tháng 22 ngày về tội “*Đánh bạc*”, bị cáo nộp tiền án phí ngày 01/7/2021 (*chưa được xóa án tích*). Tạm giữ, tạm giam: Không (Bị cáo bị bắt quả tang ngày 19/02/2021, được trả tự do cùng ngày 19/02/2021), hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 472 lập ngày 05/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng Đình C, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

2. Ông Đặng Đình T, sinh năm 1965. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

3. Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

(Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Bà Nguyễn Thị H; ông Đặng Đình G, ông Nguyễn Văn L, ông Nguyễn Công L (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/02/2021, Nguyễn Duy H, Đặng Đình C, Đặng Đình T, Nguyễn Hữu H đến nhà ông Đặng Đình G là người trong họ tộc, ở thôn T, xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội bàn bạc giúp gia đình ông G tổ chức đám cưới cho con gái. Sau khi bàn bạc, ông Đặng Đình G đi chợ mua đồ về nấu ăn. Thấy có bộ bài tú lơ khơ để ở bàn uống nước, Nguyễn Duy H, Đặng Đình C, Đặng Đình T, Nguyễn Hữu H rủ nhau chơi bài được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “*Tá lá*” (đánh Phỏm). Các đối tượng quy ước, sau mỗi ván chơi, người về nhất sẽ được người về nhì trả 20.000 đồng, người về thứ ba trả 40.000 đồng, người về thứ tư trả 60.000 đồng; nếu bài của ai không có “Phỏm” thì phải trả cho người về nhất 80.000 đồng; nếu có người “Ù” thì ba người còn lại mỗi người phải trả cho người “Ù” 100.000 đồng. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Công an xã Thượng Vực tiến hành kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 1.750.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn Duy H 6.200.000 đồng, Đặng Đình T 1.050.000 đồng, Nguyễn Hữu H 550.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau:

- Nguyễn Duy H: Mang theo 6.200.000 đồng, bỏ ra 1.200.000 đồng sử dụng để đánh bạc; còn 5.000.000 đồng là tiền vợ bị cáo đưa để mua cây xoan giống về trồng nên cất riêng một chỗ, không sử dụng để đánh bạc. Do thắng bạc nên H cất nốt số tiền 1.200.000 đồng trong người. Khi bị bắt đã để hết số tiền thắng bạc dưới chiếu, không rõ bao nhiêu. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Duy H 5.000.000 đồng.

- Đặng Đình C: Sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt để hết số tiền dưới chiếu, không rõ bao nhiêu.

- Đặng Đình T: Sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt còn 1.050.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

- Nguyễn Hữu H: Sử dụng 1.250.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt còn 550.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKS-CM ngày 21/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Duy H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Đặng Đình C, Đặng Đình T, Nguyễn Hữu H do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan Công an đã xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với Nguyễn Duy H từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 4.550.000 đồng; tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 10 giờ ngày 19/02/2021, Nguyễn Duy H, Đặng Đình C, Đặng Đình T, Nguyễn Hữu H đến nhà ông Đặng Đình G là người trong họ tộc, ở thôn Trung Vực Trong, xã Thượng Vực, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội bàn bạc giúp gia đình ông G tổ chức đám cưới cho con gái, sau đó rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “*Tá lả*” với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 4.550.000 đồng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

[2]. Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền trị giá 4.550.000 đồng trong khi đã bị kết án về tội “*Đánh bạc*”, nhưng chưa được xóa án tích (do chưa nộp tiền án phí) của Nguyễn Duy H là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về

tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người đang trực tiếp thờ cúng chú ruột là liệt sỹ, được hưởng chế độ trợ cấp của Nhà nước từ năm 2013 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, số tiền đánh bạc trong vụ án không lớn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ, mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[5]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 4.550.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 5.000.000 đồng của Nguyễn Duy H không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo là đúng pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Đối với Đặng Đình C, năm 2013 bị kết án về tội “*Đánh bạc*”, nhưng tính đến ngày 19/02/2021 đã được xóa án tích; đối với Đặng Đình T, Nguyễn Hữu H chưa có tiền án, tiền sự nên cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “*Đánh bạc*”.
2. Về hình phạt chính: Phạt tiền **Nguyễn Duy H**: 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).
3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
4. Về xử lý vật chứng:
 - Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 4.550.000 đồng (hiện đang gửi trong tài khoản số 3949.0.1052753.000000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tại Kho bạc nhà nước Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền ngày 22/7/2021);
 - Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân (tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/7/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội).
5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hưng