

Bản án số: 92/2021/HSST  
Ngày: 17/5/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Nguyễn Hiền Vinh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Ông Nguyễn Văn Kinh**

**2. Ông Nguyễn Đình Tú**

**- Thư ký phiên toà:** **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:** **Ông Quách Tiến Dũng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 83/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Ngọc T;** Sinh năm: 1991; Nơi cư trú: Không nơi cư trú cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Nguyễn Hữu B; Sinh năm: 1970; Họ tên mẹ: Phạm Thị T2; Sinh năm: 1970; Danh chỉ bản số: 096 lập ngày 20/01/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

TATS: 02 tiền án, 02 tiền sự

+ *Tiền án:*

- Ngày 18/6/2014, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2014 (Bản án số 138). Ra trại ngày 27/4/2015 - *Án tích chưa được xóa.*

- Ngày 18/8/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 32 tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2016 (Bản án số 157). Ra trại ngày 19/6/2019 - *Án tích chưa được xóa.*

+ *Tiền sự:*

- Tháng 2/2013, Công an phường Phúc Xá xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc - *Ngoài thời hiệu.*

- Tháng 6/2013, Công an phường Tứ Liên xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc - *Ngoài thời hiệu.*

Tạm giữ: 12/01/2021

Tạm giam: 21/01/2021

(Có mặt tại phiên tòa);

**2. Vũ Hồng N;** Sinh năm: 1992; Nơi ĐKKHKT: Số 12 N, phường P, quận H, thành phố H; Nơi ở: Không nơi cư trú cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Vũ Đình K; Sinh năm: 1969; Họ tên mẹ: Phạm Thị P; Sinh năm: 1972; Danh chỉ bản số: 095 lập ngày 20/01/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

TATS: 01 tiền sự

- Tháng 6/2012, Công an phường Yên Phụ xử phạt hành chính hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy - *Ngoài thời hiệu.*

Tạm giữ: 12/01/2021

Tạm giam: 21/01/2021

(Có mặt tại phiên tòa).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 11/01/2021, tổ công tác Công an phường Hàng Bồ làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Nguyễn Ngọc T chở Vũ Hồng N bằng xe máy Piaggio Liberty BKS: 29X5-109.62 đang đỗ xe máy tại trước cửa số nhà 35 Hàng Giầy, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, N tự nguyện giao nộp từ trong túi áo khoác ra 02 túi ni lông kích thước 5x7 cm bên trong chứa 07 viên nén (01 viên nén màu nâu; 06 viên nén màu trắng) và khai nhận là ma túy tổng hợp “thuốc lắc” đang cùng T mang đi bán kiếm lời. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong toàn bộ tang vật và đưa Vũ Hồng N, Nguyễn Ngọc T cùng tang vật về trụ sở công an phường Hàng Bồ giải quyết.

Thu giữ của Vũ Hồng N: 01 túi ni lông kích thước 5x7 cm bên trong chứa 01 viên nén màu nâu; 01 túi ni lông kích thước 5x7 cm bên trong chứa 06 viên nén màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone7 màu đen kèm sim số 0329921192.

Thu giữ của Nguyễn Ngọc T: 01 điện thoại di động Iphone11 màu trắng kèm sim số 0378512097; 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu trắng BKS: 29X5-109.62.

Kiểm tra điện thoại di động Iphone11 màu trắng kèm sim số 0378512097 thu giữ của Nguyễn Ngọc T phát hiện một số cuộc gọi đi, gọi đến số điện thoại 0901726357 liên quan đến hành vi phạm tội. 01 tin nhắn đến từ số 0901726357 có nội dung “Đâu rồi em ơi A lấy 07 viên tổng 2 tr 8 trăm và 3 trăm sip nhe. Tất ca 3 tr 100 trăm nhe”.

Tại kết luận giám định số 679/KLGD-PC09 ngày 19/01/2021 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilông là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,290 gam; 06 viên nén màu trắng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,420 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hồng N khai: khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/01/2021, N và T đang ở tại 72/12 Dương Quảng Hàm, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì T nhận được điện thoại từ số 0901726351 hỏi mua ma túy. Lúc này N có nói với T là N có 07 viên ma túy thuốc lắc. T bảo N để lại số ma túy đó cho T để T bán cho khách. Sau đó T gọi điện thoại lại cho người hỏi mua ma túy báo giá 7 viên ma túy thuốc lắc giá là 2.800.000 đồng, hẹn địa điểm giao dịch phố Lương Ngọc Quyến, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. T điều khiển xe máy Piaggio Liberty màu trắng BKS: 29X5-109.62 chở N đến điểm hẹn để giao ma túy. Khi cả hai đi đến số 35 Hàng Giấy thì bị Công an phường Hàng Bồ kiểm tra, bắt giữ. Nếu giao dịch thành công, N và T sẽ được hưởng lời 1.300.000 đồng tiền bán ma túy và 300.000 đồng tiền đi giao ma túy cho khách. Số tiền hưởng lời N và T sẽ chia đôi.

Nguồn gốc số ma túy N mua của 01 người phụ nữ không rõ lai lịch tại gầm cầu Vĩnh Tuy, Hà Nội với giá 1.500.000 đồng vào khoảng 18 giờ ngày 09/01/2021. N mua 07 viên ma túy mục đích ban đầu để về sử dụng nhưng khi thấy T bảo có người hỏi mua thì N nảy sinh ý định bán kiếm lời. Chiếc điện thoại bị thu giữ, N sử dụng vào mục đích liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Nguyễn Ngọc T khai phù hợp với lời khai của Vũ Hồng N. Chiếc điện thoại bị thu giữ, T dùng để liên lạc với khách mua ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của chị Nguyễn Thị Kim T3 (Sinh năm: 1993; Trú tại: Dũng Cầm, Trung Tú, Ứng Hòa, Hà Nội) tại 72/12 Dương

Quảng Hàm, quận Cầu Giấy, Hà Nội (nơi N, T ở nhờ trước khi phạm tội) không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản liên quan đến hành vi phạm tội.

Về số điện thoại 0901726357, Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại trên đăng ký tên chủ sở hữu là anh Hà Văn H (Sinh năm: 1989; Trú tại: Thành Tân, Thạch Thành, Thanh Hóa). Anh H khai: anh H không đăng ký sở hữu và không sử dụng số điện thoại trên. Anh H không biết ai đã sử dụng số điện thoại trên để liên lạc với N, T mua ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu trắng BKS: 29X5-109.62 xác minh chủ đăng ký xe là anh Nguyễn Tài A (Sinh năm: 1992; Trú tại: An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội). Tháng 3/2020, anh Tài A bán lại chiếc xe trên cho chị Trần Thị Y (Sinh năm: 1991; Trú tại: Cụm 7 Vồng Xuyên, Phúc Thọ, Hà Nội). Tháng 9/2020, chị Y bán lại xe cho chị Nguyễn Thị Kim T3. Chị T3 khai: Chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu trắng BKS: 29X5-109.62 là của chị T3. Ngày 11/01/2021, chị T3 đưa xe cho T để T đưa đón chị T3 đi làm. Chị T3 không biết, không liên quan đến việc T bán trái phép chất ma túy. Ngày 29/3/2021, Cơ quan điều tra trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu trắng BKS: 29X5-109.62 cho chị Nguyễn Thị Kim T3, chị T3 đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Về đối tượng bán ma túy cho N và đối tượng hỏi mua ma túy của T do N, T khai không rõ lai lịch địa chỉ, Cơ quan điều tra đã dẫn giải chỉ địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được, tiến hành rút list điện thoại nhưng không xác định được danh tính đối tượng mua ma túy nên không đủ căn cứ điều tra, làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 12/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Ngọc T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, Vũ Hồng N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của các bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo T mức hình phạt tù 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù; áp dụng

khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo N mức hình phạt tù 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 02 sim điện thoại. Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng thu giữ của bị cáo T. Trả lại cho bị cáo N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen. Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Các bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 11/01/2021, Vũ Hồng N và Nguyễn Ngọc T đang thực hiện hành vi bán trái phép 07 viên nén là ma túy tổng hợp MDMA, tổng khối lượng 2,710 gam tại trước cửa số nhà 35 Hàng Giấy, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Ngọc T và Vũ Hồng N đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, các bị cáo vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và là nguyên nhân dẫn đến nhiều hành vi phạm tội khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc, cách ly khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn

định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo T có 02 tiền án, 02 tiền sự, điều đó chứng tỏ bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn coi thường. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng do ham lợi bất chính mà vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội đã được quy định trong bộ luật hình sự. Hai tiền án của bị cáo chưa được xóa án tích, hành vi phạm tội này được tính là tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân bị cáo N có 01 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tuy tiền sự này ngoài thời hiệu nhưng cũng chứng tỏ bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục mà vẫn coi thường. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng do ham lợi bất chính vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật đã được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Xử lý tang vật:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; 02 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng liên quan đến việc phạm tội tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo N nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6]. Án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Nguyễn Ngọc T** và bị cáo **Vũ Hồng N** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:**

+ điểm q khoản 2 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (đối với bị cáo T);

+ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo N);

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**3. Xử phạt:** bị cáo **Nguyễn Ngọc T 07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2021.

bị cáo **Vũ Hồng N 04** (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2021.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

#### **4. Tang vật:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon có chứa 06 viên nén màu trắng có khối lượng 2,420 gam là ma túy loại MDMA (PC09 thu mẫu 0,320 gam, còn lại 2,1 gam); 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu nâu có khối lượng 0,290 gam là ma túy loại MDMA (PC09 thu mẫu 0,090 gam, còn lại 0,2 gam); 02 sim điện thoại.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng.

- Trả lại cho bị cáo N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/4/2021)

#### **5. Án phí, quyền kháng cáo:**

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Hiến Vinh*