

Bản án số: 73/2019/HS-PT
Ngày 22-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Vân Thúy

Ông Lương Ngọc Dũng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên
tòa:*** Ông Lương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2019/TLPT-HS ngày 03 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Lê Trúc Đ do có Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo bị kháng nghị: Lê Trúc Đ, sinh ngày 21/10/1999 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 65 Lũng Bắc, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Doãn Cường và bà Phạm Thu Hải; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 7 năm 2019; có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại: Cháu Lê Khánh Nhi, sinh ngày 03/7/2005. Nơi cư trú: Số 67/132 An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Ông Lê Mạnh Cường, sinh năm 1987 (là bố đẻ của bị hại); nơi cư trú: Số 67/132 An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Trương Thị Hòa, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Đình Hưng, là Luật sư của Văn phòng

Luật sư Lam Sơn, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21 tháng 12 năm 2017, cháu Nguyễn Văn Đại sinh ngày 04 tháng 5 năm 2007 và cháu Nguyễn Đức Cảnh đánh cầu lông ở trước cửa nhà cháu Đại ở thôn 1, xã Chính Mỹ, huyện TN, thành phố Hải Phòng. Trong lúc đánh cầu, quả cầu lông bị vướng mắc trên cây khế nhà Nguyễn Văn Đàm. Cháu Đại trèo lên cây khế để lấy quả cầu lông, còn cháu Cảnh trèo lên bờ tường bao nhà cháu Đại để quan sát. Thấy cháu Đại đang ở trên cây khế nhà mình, Nguyễn Văn Đàm bức tức vì cho rằng cháu Đại lấy trộm khế. Đàm đứng ở sân nhà mình mắng, chửi cháu Đại rồi nhặt lấy một phần viên gạch màu đỏ, loại gạch 06 lỗ có kích thước khoảng 10x15cm, dày khoảng 04cm dùng tay phải ném mạnh về phía cháu Đại đang ở trên cây khế, viên gạch đã trúng vào phần đầu cháu Đại làm cháu Đại bị thương chảy máu. Sau khi ném cháu Đại xong, Đàm bỏ đi. Cháu Đại bị thương chảy máu ở vùng đầu đã trèo từ cây khế xuống rồi đi về nhà, nói lại sự việc bị Đàm ném vỡ đầu cho bà nội là bà Vũ Thị Nhung biết. Bà Nhung thấy Đại bị thương chảy máu ở đầu nhiều nên đã đưa cháu Đại đến Trạm y tế xã Chính Mỹ sơ cứu, sau đó cháu Đại được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội.

Đến tối cùng ngày Đàm về nhà, chị Nguyễn Thị Huyền (là em gái của Đàm) nói về việc cháu Đại bị Đàm ném trúng vùng đầu bị thương chảy máu phải đi Hà Nội cấp cứu. Đàm đã đến Công an xã Chính Mỹ, huyện TN khai báo đã dùng gạch ném làm cháu Đại bị thương như trên. Sau đó Đàm bỏ trốn khỏi địa phương.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018 Công an xã Chính Mỹ báo cáo vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TN. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TN tiến hành xác định hiện trường, xác định: Tại khu vực vườn nhà Nguyễn Văn Đàm sát tường bao là đồng gạch 06 lỗ kích thước 4x3x2,5m (hình chữ L). Vị trí cây khế cao hơn đồng gạch khoảng 0,5m. Khu vực Đàm đứng cách vị trí cây khế khoảng 6m. Tại khu vực đồng gạch nhà Đàm có nhiều phần gạch có màu sắc và hình dạng tương tự như phần viên gạch Đàm sử dụng ném gây thương tích cho cháu Đại nên Cơ quan điều tra không thu được hòn gạch Đàm dùng ném cháu Đại.

Cháu Đại điều trị tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội từ ngày 21 tháng 12 năm 2017 đến ngày 25 tháng 12 năm 2017 thì ra viện. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/2018/TgT ngày 21 tháng 3 năm 2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Hải Phòng kết luận: Cháu Nguyễn Văn Đại bị chấn thương tương đối mạnh vào vùng trán phải gây rách dập da, vỡ lún xương hộp sọ và tụ máu ngoài màng cứng đã được điều trị mổ sọ não tạm thời ổn định tốt. Không để lại di chứng thần kinh. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do thương tích gây nên là 42%. Thương tích trên có đặc điểm do vật có góc cạnh

cứng tác động trực tiếp vào vùng trán phải của nạn nhân theo hướng chủ yếu từ trước ra sau với một lực tương đối mạnh gây nên.

Đến ngày 20 tháng 02 năm 2019 Nguyễn Văn Đàm bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TN bắt theo Quyết định truy nã.

Người bị hại là cháu Nguyễn Văn Đại và người đại diện theo pháp luật của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm nhưng có lời khai có trong hồ sơ khai: Ngày 21 tháng 12 năm 2017, Nguyễn Văn Đàm đã có hành vi dùng một phần viên gạch ném vào phần đầu cháu Nguyễn Văn Đại gây thương tích phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội từ ngày 21 tháng 12 năm 2017 đến ngày 25 tháng 12 năm 2017. Toàn bộ chi phí chữa trị hết 62.900.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho cháu Đại 12.900.000 đồng. Gia đình cháu Đại yêu cầu bị cáo Đại phải bồi thường số tiền còn lại là 50.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 50 triệu đồng cho bị hại.

Tại Bản án số 68/2019/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện TN đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đàm 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 20 tháng 02 năm 2019.

Ghi nhận sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự như sau: Bị cáo Nguyễn Văn Đàm phải bồi thường cho cháu Nguyễn Văn Đại số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng là tiền chi phí điều trị thương tích.

Ngoài ra bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22 tháng 8 năm 2019, bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nguyên nội dung kháng cáo và trình bày không có các tình tiết giảm nhẹ nào khác, không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, đồng ý với quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đàm khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của bị hại, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y đối với thương tích và nguyên nhân dẫn đến thương tích của cháu Nguyễn Văn Đại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường một phần chi phí thiệt hại cho người bị hại; tại phiên tòa sơ thẩm, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm b Khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi kháng cáo, bị cáo không chứng minh được thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác.

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo đang là đối tượng nghiện chất ma túy đã có quyết định xử phạt hành chính chưa được xóa. Chỉ vì nghi ngờ cháu Đại vật trộm kẻ nhà mình mà bị cáo đã nhặt một phần viên gạch màu đỏ, loại gạch 06 lỗ có kích thước khoảng 10 x15 cm, dày khoảng 04cm và dùng tay phải ném mạnh về phía cháu Đại đang ở trên cây khế, viên gạch đã trúng vào phần đầu cháu Đại làm cháu Đại bị chấn thương tương đối nặng ở vùng trán phải (rách dập da, vỡ lún xương hộp sọ và tụ máu ngoài màng cứng) đã được điều trị mổ sọ não tạm thời ổn định tốt. Không để lại di chứng thần kinh. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do thương tích gây nên là 42%. Sau khi gây thương tích cho cháu Đại, bị cáo bỏ đi để mặc hậu quả xảy ra. Mặc dù bị cáo đã có ý thức nói với gia đình bị hại đưa bị hại đi khám chữa, sẽ có trách nhiệm bồi thường và đã đến Công an xã Chính Mỹ, huyện TN khai báo nhưng sau đó bị cáo lại bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho việc điều tra. Mặt khác, đối tượng mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 16 tuổi. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện TN xét xử bị cáo 09 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đàm, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Đàm 09 (chín) năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 20 tháng 02 năm 2019.

2. Về án phí: Áp dụng điểm a, c khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Đàm phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 68/2019/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện TN;
- Công an huyện TN;
- Tòa án nhân dân huyện TN;
- PV27 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đặng Hồ Điệp