

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HNGĐ-ST
Ngày 08/9/2021
“V/v Ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Khải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Gia Thắng.
2. Bà Trần Thị Khoa.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Đinh Trọng Nho - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 143/2021/TLST - HNGĐ ngày 30 tháng 6 năm 2021 về việc Ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2021/QĐXXST - HNGĐ ngày 09 tháng 8 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2021/QĐST - DS ngày 25 tháng 8 năm 2021, giữa các đương sự:

1. ***Nguyên đơn:*** Chị **Cao Thị Ánh Ng**, sinh năm 2000.

HKTT: Khu 1, xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. ***Bị đơn:*** Anh **Phạm Thế H**, sinh năm 1998.

HKTT: Xóm Lở, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Chị Nguyệt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh Hùng vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 23/6/2021, bản tự khai ngày 09/7/2021 và biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải tại Tòa án nguyên đơn chị Cao Thị Ánh Nguyệt trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Cao Thị Ánh Nguyệt kết hôn với anh Phạm Thế Hùng vào tháng 11 năm 2019, hai bên được tìm hiểu tự nguyện và làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau khi kết hôn vợ chồng ở chung với mẹ đẻ anh Hùng tại xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tình cảm vợ chồng thời gian đầu hòa thuận hạnh phúc. Đến khoảng giữa năm 2020 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là vợ chồng không hiểu nhau, không hợp tính nhau, cách suy nghĩ và xử sự thường xuyên không thống nhất với nhau, từ đó dẫn đến cãi nhau, xúc phạm nhau, bản thân anh Hùng hay chơi bời không tập chung lo cho gia đình, vợ chồng kết hôn đã lâu nhưng không có con chung nên cũng ảnh hưởng đến tình cảm. Mặt khác mối quan hệ giữa chị Nguyệt và gia đình nhà chồng không được tình cảm, quý mến nhau. Mâu thuẫn vợ chồng hai bên gia đình đều biết, có khuyên bảo nhưng không có kết quả gì. Chính vì mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, vợ chồng sống không có hạnh phúc, không yêu thương nhau nên chị Nguyệt và anh Hùng đã sống ly thân từ tháng 6 năm 2020 đến nay mỗi người một nơi không ai còn liên lạc, quan tâm đến nhau. Nay chị Nguyệt nhận thấy hôn nhân không đem lại hạnh phúc, tình cảm với anh Hùng không còn nên chị xin được ly hôn anh Hùng để giải phóng cho nhau, ổn định cuộc sống.

Về con chung: Chị Nguyệt trình bày vợ chồng không có con chung.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp, tư trang riêng: Chị Nguyệt trình bày vợ chồng không có. Ly hôn chị không có đề nghị gì.

Phía bị đơn anh Phạm Thế Hùng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không đến Tòa án để làm việc, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tham gia phiên tòa.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã xác minh tại địa phương về tình trạng hôn nhân giữa chị Nguyệt với anh Hùng, lấy lời khai của mẹ đẻ anh Hùng. Theo kết quả xác minh ngày 04/8/2021 tại Công an xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn xác định anh Hùng có hộ khẩu thường trú tại xóm Lở, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tại biên bản lấy lời khai của bà Ngô Thị Hương là mẹ đẻ anh Hùng ngày 04/8/2021 cũng xác định như sau: Tháng 11 năm 2019 con trai bà Hương là Hùng kết hôn với chị Cao Thị Ánh Nguyệt, hai bên có được tự do tìm hiểu tự nguyện, đăng ký kết hôn tại UBND xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau khi kết hôn vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt chung sống với gia đình nhà bà tại xã Lương

Nha, huyện Thanh Sơn, thời gian đầu kết hôn tình cảm vợ chồng hạnh phúc. Sau đó một thời gian thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính do vợ chồng không hòa hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, trong cách ăn ở đối xử với nhau hàng ngày không được tình cảm, từ đó dẫn đến cãi nhau, không tôn trọng nhau. Mặt khác vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt kết hôn nhưng lâu không có con chung với nhau, nên tình cảm không được êm ấm. Khi mâu thuẫn xảy ra bố mẹ hai bên nội ngoại có khuyên bảo vợ chồng bỏ qua mâu thuẫn về để đoàn tụ gia đình nhưng không mang lại kết quả gì. Khi chị Nguyệt bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy thì bà và anh Hùng cũng đã gọi điện bảo chị Nguyệt về nhưng chị cương quyết không về chung sống với anh Hùng nữa. Anh Hùng và chị Nguyệt sống ly thân từ giữa năm 2020 đến nay, ai cũng có cuộc sống riêng, không ai quan tâm đến nhau. Quan điểm của gia đình: Thực tế vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt không có hạnh phúc, bà Hương đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật, để các bên được thoải mái. Về con chung: Bà Hương xác định vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt không có con chung. Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp, tư trang riêng: Theo bà Hương thì vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt chung sống với nhau một thời gian thì ly thân nên không tạo lập được tài sản chung; nợ nần và công sức đóng góp, tư trang riêng cũng không có. Anh Hùng mới đi làm thuê ở Hà Nội khoảng tháng 5 năm 2021, anh chỉ nói với bà đi làm ở Hà Nội còn làm công việc gì, địa chỉ ăn ở cụ thể bà không biết, anh Hùng thường xuyên gọi điện về hỏi thăm sức khỏe, công việc nhà. Bà có nhận được thông báo về việc thụ lý vụ án, các văn bản tố tụng khác của Tòa án, bà có gọi điện trực tiếp thông báo đến anh Hùng nói về việc Tòa án báo gọi để giải quyết ly hôn với chị Nguyệt, anh Hùng có nói với bà là: Việc ly hôn chị Nguyệt cũng đã nói chuyện, thông báo cho anh được biết, thực tế vợ chồng không còn ở cùng nhau, con cái không có, mỗi người một cuộc sống riêng không có gì ràng buộc với nhau nên anh đồng ý ly hôn để giải phóng cho nhau. Về nợ chung và các vaavv đề khác thì vợ chồng cưới nhau xong về ở chung với mẹ, đi làm thuê chưa tạo lập được tài sản chung gì, công sức đóng góp, tư trang riêng không có. Anh Hùng đi làm ở Hà Nội nhưng thời gian này dịch bệnh Covid-19 phức tạp anh không về Tòa án để làm việc được, anh đề nghị Tòa án giải quyết ly hôn vắng mặt theo quy định của pháp luật, anh còn nói lại với bà là ở nhà nhận hộ anh các giấy tờ, văn bản tố tụng của Tòa án, sau đó gọi điện báo cho anh để anh được biết.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát:

Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Các đương sự: Nguyên đơn đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 10/8/2021. Bị đơn chưa chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn là đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Cao Thị Ánh Nguyệt, xử cho chị Nguyệt được ly hôn anh Phạm Thế Hùng. Về con chung: Không có. Các vấn đề khác đương sự không yêu cầu nên không xem xét. Về án phí: Chị Nguyệt phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngày 28/6/2021 chị Cao Thị Ánh Nguyệt nộp đơn khởi kiện về việc ly hôn với anh Phạm Thế Hùng, đây là tranh chấp Hôn nhân gia đình được Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về sự vắng mặt của các đương sự: Chị Cao Thị Ánh Nguyệt có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 10/8/2021, anh Phạm Thế Hùng được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên đây là vụ án không thể tiến hành hòa giải được, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt chị Nguyệt, anh Hùng là phù hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Cao Thị Ánh Nguyệt và anh Phạm Thế Hùng đăng ký kết hôn tháng 11 năm 2019 tại UBND xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng ở chung với gia đình mẹ đẻ anh Hùng là bà Ngô Thị Hương tại xã Lương Nha, tình cảm vợ chồng bước đầu hòa thuận, hạnh phúc. Đến giữa năm 2020 vợ chồng có phát sinh

mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do vợ chồng không hòa hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, trong kinh tế gia đình, vợ chồng không tin tưởng, tôn trọng nhau từ đó lời qua tiếng lại dẫn đến cãi nhau, vợ chồng không có con chung nên cũng không có sự gắn kết tình cảm, chị Nguyệt đã về sinh sống với bố mẹ đẻ của chị ở xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ từ khoảng tháng 6 năm 2021, vợ chồng sống ly thân từ đó đến nay không ai còn quan tâm đến nhau, nội dung này đã được nguyên đơn trình bày tại bản tự khai. Anh Hùng không đến Tòa án làm việc nên không có quan điểm trình bày gì về việc ly hôn. Kết quả thu thập chứng cứ cũng xác định vợ chồng anh Hùng, chị Nguyệt có mâu thuẫn dẫn đến cãi nhau, cuộc sống chung không có hạnh phúc, thực tế anh chị đã không còn chung sống với nhau một thời gian dài. Hội đồng xét xử thấy rằng: Tình trạng hôn nhân giữa chị Nguyệt và anh Hùng đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Việc chị Nguyệt xin ly hôn với anh Hùng là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận là phù hợp với khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Chị Nguyệt và anh Hùng không có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Chị Nguyệt xác định vợ chồng không có, ly hôn chị không có đề nghị gì. Anh Hùng không đến Tòa án làm việc nên không có quan điểm gì về các vấn đề trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Chị Cao Thị Ánh Nguyệt phải nộp tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Cao Thị Ánh Nguyệt đối với anh Phạm Thế Hùng. Xử cho chị Cao Thị Ánh Nguyệt được ly hôn anh Phạm Thế Hùng.

2. Về án phí: Chị Cao Thị Ánh Nguyệt phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Xác nhận chị Nguyệt đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu số: AA/2020/0003567 ngày 30/6/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nay chuyển thành án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi các đương sự thường trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKS huyện;
- Chi cục THADS huyện.
- UBND xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn;
- Lưu HS + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Vũ Quang Khải