

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **51/2022/HS-ST**

Ngày: 29/7/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Nừa.

Ông Trần Đức Nhì.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Huỳnh Quang M;** Sinh ngày: 09/11/1977; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 158/11/1/1 đường BH, Phường I, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Chở hàng thuê; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Hắc K (chết) và bà: Văn M2 (chết); Có vợ: Là bà Lê Thị M1 (đã ly hôn) và con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh ngày 01/7/2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 15/12/2021.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại:**

Bà Lê Thị M1; Sinh năm: 1982; Thường trú: 158/11/1/1 đường BH, Phường I, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 114 đường số 1, phường BTĐB, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà Lê Thị Mỹ D; Sinh năm: 1985; Trú tại: 888/67/42A19 đường LLQ, Phường H, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người tiến hành tố tụng tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*

Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 6.

(có mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*

1. Ông Đinh Trung Hiếu - Phó đội trưởng Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an Quận 6.

2. Ông Võ Minh Quân - Cán bộ Hỗ trợ tư pháp Công an Quận 6.

3. Ông Nguyễn Hữu Gia Trung - Chiến sỹ bảo vệ Công an Quận 6.

4. Ông Nguyễn Trí Dũng - Chiến sỹ bảo vệ Công an Quận 6.

(đều có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 13/12/2021, Huỳnh Quang M điều khiển xe gắn máy biển số 59P1-191.76 (hiệu Wave S, màu đỏ xám đen) lưu thông trên đường KDV (hướng từ vòng xoay MT về vòng xoay PL) thì thấy bà Lê Thị M1 (vợ cũ của Minh, đã ly hôn từ năm 2017) điều khiển xe gắn máy biển số 37E1-628.65 (hiệu Honda SH Mode) lưu thông cùng chiều phía trước nên chạy theo nói chuyện. Do không nhận ra M (M đeo kính đen, khẩu trang) và sợ bị cướp nên bà M1 vừa tri hô «cướp, cướp, ...», vừa tăng ga bỏ chạy. Ngay lập tức, M điều khiển xe đuổi theo bà Mai đến cửa hàng xăng dầu Comeco số 12 - địa chỉ 28 đường KDV, Phường M, Quận F thì đuổi kịp liền cho xe áp sát bà Mai rồi dùng tay đánh vào phía sau đầu bà M1 (nhưng trúng vào nón bảo hiểm bà M1 đang đội trên đầu). Sau đó, Minh xuống xe dùng chân phải đạp vào vùng hông bên trái của bà M1 làm bà M1 té ngã xuống đường, chiếc điện thoại di động (hiệu Iphone Xs Max) trong túi áo khoác của bà M1 cũng bị rơi ra. M đến nhặt lấy chiếc điện thoại rồi lên xe định bỏ đi, bà M1 chạy theo đòi lại liền bị M dùng tay đánh, nhưng không trúng. M tiếp tục xuống xe dọa đánh làm bà M1 hoảng sợ lùi về phía sau. Thấy vậy, M lên xe tẩu thoát.

Qua truy xét, Huỳnh Quang M bị Cơ quan điều tra Công an Quận 6 bắt giữ. Qua đấu tranh, M khai đã thực hiện hành vi nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 14 tháng 12 năm 2021 của Công an Quận 6, không phát hiện dấu vết thương tích trên thân thể bà Lê Thị M1.

Theo Biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 14 tháng 12 năm 2021 của Bệnh viện Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Quang M dương tính với ma túy (chất dạng Amphetamine).

Ngày 09 tháng 02 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 quyết định trưng cầu giám định: 01 USB hiệu Transcend màu đen, dung lượng 16Gb (được

niêm phong, bên ngoài có 03 hình dấu tròn của Công an Phường 13, Quận 6 và 02 chữ ký đề tên Lê Thị M1, bên trong lưu trữ 01 tập tin video có tên và định dạng “hình ảnh camera ngày 13122021.mp4”, kích cỡ 6,57MB, có bị tác động cắt ghép hoặc chỉnh sửa không ?. Và tại Kết luận giám định số: 1031/KL-KTHS ngày 08 tháng 3 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tập tin Video cần giám định.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 192/KL-HĐĐGTS ngày 28 tháng 12 năm 2021, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu hồng, dung lượng 64Gb, số Imei: 353104100312936 (tình trạng sử dụng còn khoảng 70%) tại thời điểm ngày 13/12/2021 là: 9.000.000 đồng.

Ngày 20 tháng 12 năm 2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 03/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Huỳnh Quang M về tội «Cướp tài sản» (Quyết định số: 04/QĐ-ĐTTH).

Tại Cáo trạng số: 43/CT-VKS-Q6 ngày 08 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Quang M về tội «Cướp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Huỳnh Quang M khai sáng ngày 13/12/2021, khi lưu thông trên đường KDV(hướng từ vòng xoay MT về vòng xoay PL), bị cáo gặp lại vợ cũ của bị cáo là bà Lê Thị M1 cũng đang điều khiển xe lưu thông cùng chiều nên chạy theo hỏi «dạo này ngon quá, chạy SH luôn ha», bà M1 không trả lời mà tăng ga bỏ chạy và la lên «cướp, cướp, ...». Nghĩ dù sao cũng từng là vợ chồng, nay bà M1 lại cư xử như vậy, bị cáo tức giận liền đuổi theo đến cửa hàng xăng dầu Comeco số 12 (địa chỉ 28 đường KDV, Phường M, Quận F) và sau đó đã dùng tay đánh vào vùng đầu, dùng chân đạp vào vùng hông bên trái của bà M1, làm bà M1 té ngã xuống đường. Khi thấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max trong túi áo khoác của bà M1 văng ra, bị cáo nhặt lên giữ lấy rồi lên xe định bỏ đi. Bà M1 chạy theo đòi lại, bị cáo không trả mà còn dùng tay đánh bà M1 (nhưng không trúng) và giơ tay (nắm thành nắm đấm) lên dọa đánh làm bà M1 sợ lùi về phía sau, thấy vậy bị cáo lên xe tẩu thoát như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Quang M như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Huỳnh Quang M từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù về tội «Cướp tài sản» theo khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Bà Lê Thị M1 không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bấm loại nhỏ (gắn trong móc khóa); 01 áo sơ mi dài tay màu xám đen; 01 quần Jean màu xanh đen; 01 đôi dép nhựa màu trắng sữa (quai dép dạng tổ ong); 01 kính màu đen (có chữ Porsche).

Giao 01 chiếc xe gắn máy biển số 59P1-191.76, số máy: JC43E-1771311, số khung: RLHJC4319BY204016 (loại xe hai bánh từ 50-175cm<sup>3</sup>, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, sơn màu Đỏ Xám Đen, dung tích 109) cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thông báo giải quyết theo diện tài sản vắng chủ.

Đối với 01 USB hiệu Transcend màu đen, dung lượng 16Gb (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Huỳnh Quang M đánh bà Lê Thị M1 cướp tài sản tại cây xăng Comeco số 12 - địa chỉ 28 đường KDV, Phường M, Quận F ngày 13/12/2021) đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Hồ Thanh P1, Nguyễn Hồng P2 và hai hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL164), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Quang M nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Huỳnh Quang M tại phiên tòa với Khám nghiệm hiện trường ngày 13/12/2021 và Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định số: 1031/KL-KTHS ngày 08/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận định giá tài sản số: 192/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự

Quận 6; lời khai của bị hại Lê Thị M1 và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Quang M đã phạm tội «Cướp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Sáng ngày 13/12/2021, tại Cửa hàng xăng dầu Comeco số 12 - địa chỉ 28 đường KDV, Phường M, Quận F, bị cáo Huỳnh Quang M đã dùng tay đánh vào vùng đầu, dùng chân đạp vào vùng hông bên trái của bà Lê Thị M1, làm bà M1 té ngã xuống đường và khi thấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu hồng (dung lượng 64Gb, số Imei: 353104100312936) trị giá 9.000.000 đồng trong túi áo khoác của bà M1 văng ra, bị cáo đã chiếm đoạt rồi lên xe tẩu thoát. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến sức khỏe, gây tổn hại về tinh thần của người có tài sản và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Cướp tài sản» thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Quang M là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng vũ lực tấn công người khác làm cho họ lâm vào tình trạng không thể chống cự được để chiếm đoạt tài sản là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Quang M là rất nghiêm trọng. Mặt khác, thời điểm xảy ra sự việc, bị cáo dương tính với ma túy (chất dạng Amphetamine), do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu (chưa có tiền án - tiền sự), từng tham gia công tác dân phòng và được Ủy ban nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tặng thưởng Giấy khen vì có thành tích tham gia phòng chống tội phạm trên địa bàn, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015, thì bị cáo Huỳnh Quang M còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu

đồng đến 100 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu hồng, dung lượng 64Gb, số Imei: 353104100312936 (bên trong có 01 sim điện thoại Vinaphone, số seri: 89840200010986423309) cho bà Lê Thị M1. Tại phiên tòa, bà M1 vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra bà M1 không yêu cầu bồi thường (theo Biên bản ghi lời khai ngày 23/5/2022 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 17/01/2022 của Công an Quận 6 - BL154, 178), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Việc xử lý vật chứng: Chiếc xe gắn máy biển số 59P1-191.76 thu giữ của bị cáo Huỳnh Quang M, theo Kết luận giám định số: 1712/KLGD-X(Đ4) ngày 14/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL159) và Phiếu trả lời xác minh số: 54/GTTT ngày 31/12/2021 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL134) thì chiếc xe có số máy: JC43E-1771311, số khung: RLHJC4319BY204016 (loại xe hai bánh từ 50-175cm<sup>3</sup>, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, sơn màu Đỏ Xám Đen, dung tích 109), do bà Lê Thị Mỹ D đứng tên chủ xe. Qua xác minh, bà D khai đã bán chiếc xe lại cho một người tên T (không rõ lai lịch), nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu và bà D xác nhận không còn quyền lợi gì đối với chiếc xe này (BL135). Còn bị cáo khai mua chiếc xe tại tiệm cầm đồ gần chợ BD (không xác định được địa điểm) cách ngày bị bắt khoảng 04 tháng và xe không có giấy tờ. Ngày 17/5/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe gắn máy trên Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL116), nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy biển số 59P1-191.76 hiện chưa rõ chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nên Hội đồng xét xử giao lại cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh để thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 01 (một) năm, nếu hết thời hạn trên mà vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 228 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Đối với 01 con dao bấm loại nhỏ (gắn trong móc khóa); 01 áo sơ mi dài tay màu xám đen; 01 quần Jean màu xanh đen; 01 đôi dép nhựa màu trắng sữa (quai dép dạng tổ ong); 01 kính màu đen, có chữ Porsche (bị cáo Huỳnh Quang M sử dụng lúc thực hiện hành vi phạm tội), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 114/PNK ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 33/QĐ-VKS-Q6 ngày 08 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13 tháng 6 năm 2022 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

Đối với 01 USB hiệu Transcend màu đen, dung lượng 16Gb (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Huỳnh Quang M đánh bà Lê Thị M1 cướp tài sản tại cây xăng Comeco số 12 - địa chỉ 28 đường KDV, Phường M, Quận F ngày 13/12/2021) đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Hồ Thanh Phong, Nguyễn Hồng Phương và hai hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL164), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Việc bị cáo Huỳnh Quang M dùng tay đánh vào vùng đầu, dùng chân đạp vào vùng hông của bà Lê Thị M1, nhưng không gây thương tích gì cho bà M1 (phù hợp với Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 14/12/2021 của Công an Quận 6 - BL49) và bà Mai cũng không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo về hành vi này (theo Đơn không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích ngày 14/12/2021 - BL57), do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Bị cáo Huỳnh Quang M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Quang M** phạm tội: «Cướp tài sản».
- Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Huỳnh Quang M** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2021.
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 228 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số 59P1-191.76, số máy: JC43E-1771311, số khung: RLHJC4319BY204016 (loại xe hai bánh từ 50-175cm<sup>3</sup>, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, sơn màu Đỏ Xám Đen, dung tích 109) để thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 01 (một) năm. Nếu hết thời hạn trên mà

vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bấm loại nhỏ (gắn trong móc khóa); 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám đen; 01 (một) quần Jean màu xanh đen; 01 (một) đôi dép nhựa màu trắng sữa (quai dép dạng tổ ong); 01 (một) kính màu đen (có chữ Porsche).

(theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13 tháng 6 năm 2022 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh Quang M phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Huỳnh Quang M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Lê Thị M1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**Nguyễn Thị Thùy Liên**