

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HS-ST.

Ngày 10-05-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Hoa.

2. Ông Lê Chí Trung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 30/03/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 26/04/2022 đối với bị cáo:

Vũ Đức V, sinh năm 1990 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn D và bà Phạm Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 28/6/2012 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 31/05/2017 Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28/11/2018 Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 39 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/10/2021); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/8/2011, Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 01/9/2015, Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 17/12/2015, Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 19/01/2016, Công an phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 750.000 đồng về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 18/03/2016, Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị bắt, tạm giữ ngày 02/01/2022, tạm giam từ ngày 07/01/2022 đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Y, sinh năm 1956; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 02/01/2022, Vũ Đức V đi nhờ xe của một người đi đường không quen biết đến thành phố Phủ Lý thì gặp bạn nghiện tên Hiếu khoảng 30 tuổi, nhà ở xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý. Gặp V, Hiếu nói với V: “*Anh đi lấy túi đồ về chơi*”, biết Hiếu rủ đi mua ma túy để cùng sử dụng, V nói: “*Tao không có tiền*” thì Hiếu nói: “*Em có tiền đây*” rồi lấy ra số tiền 650.000 đồng đưa cho V, Hiếu nói tiếp: “*Em đợi anh ở nhà nghỉ Lan Thanh*”. V hiểu ý Hiếu bảo đi mua ma túy mang về nhà nghỉ Lan Thanh ở tổ dân phố Mễ Nội, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý để cùng sử dụng nên đồng ý, cầm tiền của Hiếu sau đó thuê xe ôm đi đến khu vực cổng Thạch Tổ thuộc phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý gặp một người phụ nữ khoảng 30 tuổi (V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), V lấy ra 500.000 đồng đưa cho người phụ nữ nói: “*Để em túi đá năm trăm*” thì được người này bán cho 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi V thuê xe taxi đi đến trước cửa nhà nghỉ Lan Thanh thì bị tổ công tác Công an phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra hành chính. Lực lượng Công an đã phát hiện, thu giữ trong túi chân bên phải của V 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục. Tại chỗ, V khai nhận đó là túi ma túy đá, cất giấu mục đích để sử dụng.

Vật chứng thu giữ của vụ án gồm: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản Kết luận giám định số 02/PC09-MT ngày 07/01/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “*Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,194 gam, loại Methamphetamine*”.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS-PL ngày 28/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Vũ Đức V về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Vũ Đức V, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt Vũ Đức V từ 06 năm đến 07 năm tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đức V đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đức V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng, lý lịch tư pháp của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vũ Đức V là người có tiền án về tội: “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và chưa được xóa án tích. Khoảng 12 giờ ngày 02/01/2022, tại khu vực tổ dân phố Mễ Nội, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Vũ Đức V bị lực lượng Công an phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt giữ quả tang đang cất giấu trái phép 0,194 gam chất ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp: “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhân thân xấu do đã nhiều lần bị kết án phạt tù đều về tội: “Trộm cắp tài sản” (đều chưa được xóa án tích).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mầm mống,

nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm đã thể hiện sự coi thường pháp luật, không chịu cải tạo, tu dưỡng bản thân. Vì vậy, cần có hình phạt thật nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm bị cáo đã thực hiện và nhân thân xấu của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ, chấp hành pháp luật đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh ngăn chặn, phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo mới chấp hành xong án phạt tù, không có nghề nghiệp và tài sản riêng, phạm tội không vì mục đích vụ lợi nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (như phạt tiền, tịch thu tài sản...) đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên tên Hiếu, trú tại xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý và người phụ nữ khoảng 30 tuổi ở khu vực cổng Thạch Tổ thuộc phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý là những người theo bị cáo khai đã đưa tiền cho bị cáo để đi mua ma túy và bán ma túy cho bị cáo để cất giấu, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ để điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ của những người này, ngoài lời khai của bị cáo ra không còn có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý đối với hành vi của họ là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng đã thu giữ: Đối với toàn bộ số Methamphetamine hoàn trả sau giám định cùng bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 329, 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đức V phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2022.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”, số 02/PC09 - MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 12/04/2022.

3. Án phí: Bị cáo Vũ Đức V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo Vũ Đức V;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn