

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 294/2021/HS-PT

Ngày: 29 – 11 – 2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bằng.

Các Thẩm phán: Ông Văn Công Dân, ông Trần Duy Phương

- Thư ký phiên tòa: *Nguyễn Thị Khánh Chi* - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 305/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021, do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 274/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Văn D**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 02 năm 1998, tại tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; con ông: Trần Văn B1 và Nguyễn Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 30 tháng 12 năm 2020 bị Công an phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc tại Quyết định số 004783, đối với bị cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2021 đến ngày 01/5/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay – Vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Lê Thế T, Trần Ngọc S và Hoàng Dương Nhật N không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị và không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 22 tháng 4 năm 2021, Lê Thái T đang ở tại phòng trọ số 2, tại địa chỉ: Phường T1, thành phố B của chị D Thị Thùy Dung thì có các bị cáo Hoàng Dương Nhật N, Trần Ngọc S, Trần Văn D lần lượt đến chơi. Tại đây, các bị cáo T, N, S, D rủ nhau đánh bạc dưới hình thức Cào Liêng, được thua bằng tiền và thỏa thuận mỗi ván đặt cược lá bài đầu tiên là 50.000 đồng, tổ cao nhất 300.000 đồng, nhưng không giới hạn số lần tổ thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, N lấy 01 chiếc chăn màu hồng gấp thành bốn lớp, kích thước 01x0,8m trải trên nền gạch trong phòng trọ làm chiếu bạc rồi D lấy 05 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá làm công cụ đánh bạc. Trước khi đánh bạc, T mang theo số tiền 12.800.000 đồng, N mang theo số tiền 5.000.000 đồng, S mang theo số tiền 6.800.000 đồng, D mang theo số tiền 2.900.000 đồng đều dùng hết để đánh bạc. Các bị cáo T, D, S, N đánh bạc liên tục nhiều ván có ván thắng, ván thua. Đến khoảng 17 giờ 10 phút cùng ngày, T, N, S, D đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 chăn bằng vải, màu hồng, gấp làm bốn, kích thước 01x0,8m; 05 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá và tổng số tiền dùng để đánh bạc là 27.500.000 đồng trong đó số tiền 9.700.000 đồng trên chiếu bạc và 17.800.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 274/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định: Tuyên bố Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn D** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 22/4/2021 đến ngày 01/5/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Lê Thái T, Trần Ngọc S và Hoàng Dương Nhật N, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/10/2021, bị cáo D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị cáo là f1 phải cách ly tại nhà nên không tham dự phiên tòa được.

Tại phiên tòa, đại diện viện Viện Kiểm Sát cho rằng bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa vì bị cáo là f1 phải cách ly tại nhà, nhưng không có chứng cứ chứng minh, không có xác nhận của trạm y tế xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk nên không hợp lệ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS xét xử vắng mặt bị cáo D.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Trần Văn D là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, nên không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Trần Văn D cũng như các quyết định khác của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo D có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị cáo là f1 phải cách ly tại nhà nên không thể tham dự phiên tòa được. Tuy nhiên, bị cáo không cung cấp được các tài liệu chứng cứ để chứng minh. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện Kiểm Sát, tỉnh Đắk Lắk xét xử vắng mặt bị cáo Trần Văn D là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 351.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Văn D vắng mặt nhưng căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 22/4/2021, tại địa chỉ phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, các bị cáo Lê Thái T, Hoàng Dương Nhật N, Trần Ngọc S và Trần Văn D đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cào liêng thì bị bắt quả tang; Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 27.500.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn D xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, HĐXX xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Bị cáo đã từng bị Công an phường Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 004783/QĐ-XPHC ngày 30/12/2020 bằng hình thức phạt tiền nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện bản thân, sống có ích cho xã hội mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Trần Văn D là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra trên cơ sở đánh giá đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 351, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn D. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Về tội danh, Điều luật áp dụng và mức hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn D** 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 22/4/2021 đến ngày 01/5/2021.

[3] Về án phí: Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thành phố Buôn Ma Thuột;
- VKSND thành phố Buôn Ma Thuột;
- Công an thành phố Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS thành phố B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Văn Bằng