

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BA ĐÌNH  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:254/2021/HS-ST

Ngày: 22/11/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Quỳnh Chi

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thụy

Ông Phạm Bá Xuân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện VKSND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 204/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:373/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đăng Khang**, sinh năm 1969.

ĐKHKTT và nơi ở : Phòng 313 C8 TT Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Tâm và bà Trần Thị Hoa; có vợ là Đặng Thị Thu Hà (đã ly hôn) và hai con sinh 1993 và 2001.

Tiền án, tiền sự : 02 tiền sự đã hết thời hiệu.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 45 ngày 07/05/2021, Nguyễn Đức Vinh, sinh năm 1977, trú tại: P209, A2 ngõ 42 Trần Cung, phường Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội đến nhà Nguyễn Đăng Khang với mục đích mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, Vinh

mở cửa nhà Khang thì thấy bên trong nhà có Vũ Văn Thành, sinh năm 1980, trú tại: KĐT Vinaconex 3, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội và Nguyễn Trường Giang, sinh năm 1978, trú tại: 7/113 Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội. Tại cửa nhà, Vinh đã hỏi mua 01 gói Heroine của Khang với giá 200.000 đồng. Khang đồng ý và đi vào trong nhà lấy Heroine bán cho Vinh, Vinh cũng lấy tiền từ trong túi quần bên phải để đưa cho Khang. Đúng lúc này, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại đó đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ công tác thu giữ trên mặt bàn bếp trong nhà của Khang 01 gói Heroine bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng, thu giữ dưới sàn nhà bếp 04 gói Heroine bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng, thu giữ 01 cân điện tử trong ngăn bàn gỗ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vertu 266V màu vàng đen (Khang khai là điện thoại của Trung Quốc), 01 điện thoại Samsung màu vàng vỡ màn hình không lên nguồn và 2.730.000 đồng.

Khang khai nhận số heroine trên Khang dùng để bán cho con nghiện kiếm lời. Gói ma túy để trên mặt bàn bếp là gói túy Khang định bán cho Vinh. Tổ công tác đã đưa Khang, Vinh, Thành và Giang về trụ sở để làm rõ.

\* Ngoài ra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ của Vũ Văn Thành:

- 01 điện thoại di động Realme màu đỏ.

- 01 xe máy honda Wave S màu đen, biển kiểm soát: 18P8-0189, số khung: 024.771, số máy: 802.4771.

- số tiền 29.000 đồng.

\* Thu giữ của Nguyễn Trường Giang :

- 01 xe máy Vision màu trắng, biển kiểm soát 29V3 – 064.65, số khung: 121392, số máy: 0121388.

\* Thu giữ của Nguyễn Đức Vinh:

- 02 ví da nhãn hiệu Boss màu đen bên trong có 100.000 đồng.

- 01 điện thoại Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng.

- 01 xe máy Yamaha Jupiter, biển kiểm soát: 30F3-9791, số khung: 015547, số máy: 015547.

Tại bản Kết luận giám định số 3833/KLGD-PC09 ngày 14/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (được gói bên ngoài bằng giấy màu trắng có một mặt ký hiệu chữ B) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,064 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy bạc màu trắng (được gói bên ngoài bằng giấy màu trắng có một mặt ký hiệu chữ B) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,456 gam.

- 01 cân điện tử có dính ma túy loại heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đăng Khang khai nhận: Khoảng 9h ngày 6/5/2021, Khang đi đến ngã chợ Khâm Thiên tìm mua Heroine về để bán cho con nghiện kiếm lời. Tại đây, Khang đã mua 01 chỉ Heroine của người đàn ông tên Hùng với giá 3.500.000 đồng. Mua xong, Khang mang số heroine về nhà, chia thành 20 gói nhỏ bọc bên ngoài giấy bạc màu trắng. Khang đánh dấu 10 gói ma túy có chữ “B” để bán giá 300.000 đồng, còn lại 10 gói không đánh dấu thì Khang bán giá 200.000 đồng. Trong ngày 06/05/2021, Khang đã sử dụng hết 02 gói Heroine và bán 08 gói Heroine không có kí hiệu “B” cho các con nghiện. Sáng ngày 07/05/2021, Khang tiếp tục sử dụng 02 gói Heroine có kí hiệu “B” và bán 01 gói Heroine có kí hiệu “B” cho 1 người đàn ông không quen biết. Đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày thì có Thành đến nhà Khang hỏi mua 02 gói Heroine, Khang đã bán 01 gói Heroine có kí hiệu “B” cho Thành với giá 200.000 đồng do là khách quen và cho sử dụng Heroine ngay trong nhà của Khang. Thành bỏ giấy bạc và bật lửa ra để hít Heroin rồi rủ Khang cùng ngồi sử dụng ma túy cùng. Đến khoảng 17 giờ 45 phút Giang đến mua ma túy thì Khang cũng bán 01 gói Heroine có kí hiệu “B” và cho Giang với giá 200.000 đồng vì Giang là khách quen và Giang vào nhà vệ sinh của Khang để sử dụng ma túy. Khang chỉ cho Thành và Giang sử dụng ma túy tại nhà Khang vì là khách quen. Đến khoảng 19 giờ 10 phút, Vinh đến hỏi mua 01 gói Heroin giá 200.000 đồng. Giang đồng ý bán cho Vinh 01 gói để ở mặt bàn bếp với giá 200.000 do Vinh là khách quen. Khi Vinh định đưa tiền cho Giang và Giang định vào trong lấy ma túy cho Vinh thì bị Tổ công tác kiểm tra bắt giữ như trên.

Khang mua ma túy của người đàn ông tên Hùng khoảng 10 lần. Sau đó về chia nhỏ ra bán lại cho các con nghiện kiếm lời. Khang bán ma túy từ tháng 12/2020 đến nay. Mỗi ngày bán được khoảng 8-10 gói Heroin cho các con nghiện với giá 200.000 - 300.000 đồng/gói. Từ tháng 03/2021 đến nay, Khang đã bán ma túy cho Vinh khoảng 05 lần, bán ma túy cho Giang 04 lần, bán ma túy cho Thành khoảng 10 lần. Số tiền thu lời bất chính khoảng 10 triệu đồng.

Tại cơ quan điều tra, Thành khai nhận như sau: Khoảng 17 giờ 15 phút Thành mua ma túy của Khang xong thì xin Khang vào trong nhà sử dụng, Thành và Khang cùng nhau sử dụng ma túy, sử dụng xong thì Thành còn ngồi lại uống nước. Sau đó khoảng 17 giờ 45 phút Giang đến nhà Khang mua ma túy với giá 200.000 đồng sau đó Khang bảo Giang ngồi lại và sử dụng luôn. Thành mua ma túy của Khang khoảng 2 tháng gần đây, mua khoảng 10 lần. Thời gian gần đây Thành xin Khang sử dụng luôn tại nhà Khang để tránh công an kiểm tra trên

đường về. Thành sử dụng ma túy bằng hình thức hút, dụng cụ sử dụng đã chuẩn bị trước khi đến nhà Khang.

Tại cơ quan điều tra, Giang khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút Giang đến nhà Khang mua ma túy để sử dụng. Sau khi mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng thì Giang xin ngồi tại nhà Khang để sử dụng, sử dụng xong Giang ngồi lại nhà Khang uống nước. Khoảng 10 ngày gần đây Giang đã mua của Khang 04 lần.

Tại Cơ quan điều tra, Vinh khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Vinh phù hợp với lời khai của Khang. Vinh mua ma túy của Khang khoảng 5 lần.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Đăng Khang, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý

Đối với Thành, Giang khai nhận có sử dụng ma túy, test nhanh dương tính với ma túy. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối với các đối tượng.

Đối với hành vi mua ma túy của Vinh để sử dụng, khối lượng ma túy mà Vinh mua của Khang là 0,064 gam Heroin chưa đủ căn cứ xử lý hình sự, nên Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với Vinh.

Đối với số tài sản thu giữ của Giang, Vinh, Thành, Cơ quan điều tra đã xác minh và trao trả lại cho chủ sở hữu. Đối với 01 xe máy Honda Wave S màu đen, biển kiểm soát 18P8-0189, số khung: 024.771, số máy: 802.4771, thu giữ của Thành, qua xác minh là số khung số máy nguyên thủy, xe không nằm trong kho xe máy vật chứng, nhưng không xác minh được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã bàn giao lại cho Cơ quan có thẩm quyền để tiếp tục giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 198/CT-VKS ngày 14/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Khang về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Khang phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội

“Mua bán trái phép chất ma túy”, từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

\* Vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định.
- Tịch thu xung quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Vertu 266V màu đen của trung quốc Imei : 3557152019058.
- Trả lại cho bị cáo 01 (một ) điện thoại di động Sam sung màu vàng vỡ màn hình,I mei 355644079421331 đã qua sử dụng không lên nguồn;
- Tịch thu tiêu hủy 01 (một ) bao niêm phong bên trong có 01 cân điện tử có dính ma túy chữ ký của giám định viên và đối tượng.
- Tịch thu xung quỹ nhà nước 2.730.000 đồng.
- Truy thu số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) tiền thu lời bất chính của bị cáo
- Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 9h ngày 6/5/2021, tại ngã chợ Khâm Thiên, Khang mua được 01 chỉ Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 3.500.000 đồng. Mua xong, Khang mang số Heroine về nhà, chia thành 20 gói nhỏ bọc bên ngoài giấy bạc màu trắng. Khang đánh dấu 10 gói ma túy có chữ “B” để bán giá 300.000 đồng, còn lại 10 gói không đánh dấu thì Khang bán giá 200.000 đồng. Trong ngày 06/05/2021, Khang đã sử dụng hết 02 gói Heroine và bán 08 gói Heroine không có kí hiệu “B” cho các con nghiện. Sáng ngày 07/05/2021, Khang tiếp tục sử dụng 02 gói Heroine có kí hiệu “B” và bán 01 gói Heroine có kí hiệu “B” cho 1 người đàn ông không quen biết. Đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày Khang đã bán 01 gói Heroine có kí hiệu “B”

cho Thành với giá 200.000 đồng do là khách quen và cho sử dụng Heroine ngay trong nhà của Khang. Đến khoảng 17 giờ 45 phút, Khang cũng bán cho Giang 01 gói Heroine có kí hiệu “B” với giá 200.000 đồng vì Giang là khách quen và Giang vào nhà vệ sinh của Khang để sử dụng ma túy. Đến khoảng 19 giờ 10 phút, Vinh đến hỏi mua 01 gói Heroin giá 200.000 đồng. Giang đồng ý bán cho Vinh 01 gói để ở mặt bàn bếp với giá 200.000 do Vinh là khách quen. Khi Vinh định đưa tiền cho Giang và Giang định vào trong lấy ma túy cho Vinh thì bị Tổ công tác kiểm tra bắt giữ.

Khang mua ma túy của người đàn ông tên Hùng khoảng 10 lần. Sau đó về chia nhỏ ra bán lại cho các con nghiện kiếm lời. Khang bán ma túy từ tháng 12/2020 đến nay. Mỗi ngày bán được khoảng 8-10 gói Heroin cho các con nghiện với giá 200.000 - 300.000 đồng/gói. Từ tháng 03/2021 đến nay, Khang đã bán ma túy cho Vinh khoảng 05 lần, bán ma túy cho Giang 04 lần, bán ma túy cho Thành khoảng 10 lần. Số tiền thu lời bất chính khoảng 10 triệu đồng.

Tại cơ quan điều tra, Thành khai nhận như sau: Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 07/05/2021, Thành mua ma túy của Khang và được Khang cho sử dụng ma túy tại nhà của Khang. Sau đó khoảng 17 giờ 45 phút Giang đến nhà Khang mua ma túy với giá 200.000 đồng sau đó Khang bảo Giang ngồi lại và sử dụng luôn. Thành mua ma túy của Khang khoảng 2 tháng gần đây, mua khoảng 10 lần. Thời gian gần đây Thành xin Khang sử dụng luôn tại nhà Khang để tránh công an kiểm tra trên đường về.

Tại cơ quan điều tra, Giang khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 07/5/2021, Giang đến nhà Khang mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, sau khi mua được ma túy thì Giang được Khang cho ngồi tại nhà Khang để sử dụng ma túy. Khoảng 10 ngày gần đây Giang đã mua ma túy của Khang 04 lần.

Tại Cơ quan điều tra, Vinh khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Vinh phù hợp với lời khai của Khang. Vinh mua ma túy của Khang khoảng 5 lần.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đăng Khang có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy là chất gây nghiện được nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Đăng Khang phạm tội thuộc trường hợp không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu bị cáo có 02 tiền sự Ngày 26.03.2004 cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại trung tâm 06 TPHN; Ngày 26.03.2003 bị Công an quận Ba Đình bắt về hành vi đánh bạc. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố và tại phiên bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ các quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Bị cáo Khang bị xét xử về hai tội danh vì vậy Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với từng tội và tổng hợp hình phạt theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đăng Khang khai nhận từ tháng 03/2021 đến khi bị cáo bị bắt giữ đã thu lờn bất chính số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) do bán ma túy cho các con nghiện. Vì vậy truy thu số tiền này theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,064 gam hê rô in qua giám định có chữ ký giám định viên và đối tượng ; 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,456 gam hê rô in qua giám định có chữ ký giám định viên và đối tượng, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành vì vậy cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma này.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Vertu 266V màu đen của trung quốc Imei : 3557152019058 bị cáo sử dụng làm phiên tiện mua bán trái phép chất ma túy, vì vậy tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với số tiền 2.730.000 đồng, thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có, vì vậy tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Sam sung màu vàng vỡ màn hình, I mei 355644079421331 đã qua sử dụng không lên nguồn, là tài sản riêng không liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với 01 (một) cân tiểu ly bị cáo sử dụng để cân ma túy, là công cụ, phương tiện phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 xe máy Honda Wave S màu đen BKS 18P8 - 0189 (SK: 024.771; SM: 802.4771) thu giữ của Vũ Văn Thành, qua xác minh là số khung số máy nguyên thủy, xe không nằm trong kho xe máy vật chứng, nhưng chưa xác minh được chủ sở hữu, cơ quan điều tra công an quận Ba Đình đang tiếp tục điều tra xác minh giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 3 Điều 256 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng Khang phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng Khang 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 08/5/2021.



Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,064 gam hê rô in qua giám định có chữ ký giám định viên và đối tượng ; 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa 0,456 gam hê rô in qua giám định có chữ ký giám định viên và đối tượng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Vertu 266V màu đen của trung quốc Imei : 3557152019058 đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Sam sung màu vàng vỡ màn hình, I mei 355644079421331 đã qua sử dụng không lên nguồn.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong trong có cân điện tử có dính ma túy chữ ký giám định viên và đối tượng.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng số 08/THA ngày 18/10/2021 giữa Công an quận Ba Đình với Chi Cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 2.730.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 7144287 - Ngày 18/10/2021. Tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

- Truy thu số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng )

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Quỳnh Chi**