

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST

Ngày 13-05-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Anh Tuấn

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Dương Mạnh Tuấn  
2. Ông Ngô Đức Cảnh

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Văn Bình - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:***  
Bà Đặng Thanh Nga - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Giang Hùng H, Giới tính: Nam; Sinh năm 1990; Nơi đăng ký HKTT: Số 391 T, phường B, thành phố N, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 7/12; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 320/2007/HSST ngày 25/9/2007 của TAND thành phố Nam Định tuyên phạt 45 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật và Cướp tài sản. Đã xóa án tích; Bản án số 127/2011/HSPT ngày 20/12/2011 của TAND tỉnh Nam Định tuyên phạt 3 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây Th tích”. Đã xóa án tích; Ngày 15/11/2010, bị Công an thành phố Nam Định xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh nhau; Bố đẻ: Giang Hùng M (đã chết); Mẹ đẻ: Trần Thị L, sinh năm 1967; Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trịnh H2 (chưa có đăng ký kết hôn, đã chia tay); Bị cáo có 01 con sinh năm 2019; Bị cáo bị bắt truy nã và tạm giữ từ ngày 11/3/2021 đến ngày 14/3/2021 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Đặng Thị Thu H1, sinh năm 1984

Địa chỉ: Số 159, Tuệ Tĩnh, phường P, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Việt Th, sinh năm 1984

Địa chỉ: Số 63/207, Điện Biên Phủ, phường B, TP H, tỉnh Hải Dương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Việt Th, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số 63/207, Điện Biên Phủ, phường B, TP H, tỉnh Hải Dương.

Anh Trần Việt Th vắng mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Giang Hùng H, sinh năm 1990 ở 391 Trần Hưng Đạo, phường B, thành phố N và chị Trịnh Thị H2, sinh năm 1991 ở 25 Yết Kiêu 1, phường L, thành phố N có mối quan hệ vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn. H và H2 có 01 con chung sinh năm 2019, hiện tại cả hai đã chia tay. Khoảng 18h ngày 10/6/2020, H đi xe ô tô nhãn hiệu KIA đến đỗ phía trước cửa và vào nhà chị H1 ở 15 Yết Kiêu 1 thì gặp anh Phạm Quang H3, sinh năm 1993 ở 21/25/111 Mạc Thị Bưởi, phường Q, thành phố N (là bạn của chị H1) cùng một số thợ đang sửa nhà cho chị H1. Sau khi được anh H3 cho biết chị H1 không có nhà thì H đi thẳng lên tầng vào phòng ngủ của chị H1 nằm ngủ. H3 nhắn tin thông báo cho chị H1 biết việc H đến, chị H1 đã mở camera an ninh trong nhà qua điện thoại và bảo H về nhưng H không về. Khoảng hơn 19h cùng ngày, chị H1 bảo H3 khóa cửa ngoài để H ở trong nhà và đi ra Cửa Đông Plaza ăn tối cùng với chị H1, chị Trần Thu Tr, anh Bùi Minh Đ, anh Phạm Xuân T (là bạn của chị H1) và chị Trinh Thục L (em gái chị H1). Khoảng 23h, anh Trần Việt Th, sinh năm 1984 ở 63/207 Điện Biên Phủ, phường B, thành phố H (là bạn chị Trịnh H1) đi xe ô tô nhãn hiệu Mazda6 màu trắng, BKS 34A-37503 đến nhà chị H1 chơi. Khi đến nhà chị H1, anh Th đỗ xe ô tô trước cửa phía sau xe KIA của H, lúc này nhà chị H1 đóng cửa nên anh Th đứng ở cửa đợi. Khoảng 23 giờ 15 phút, các anh Bùi Minh Đ, Phạm Xuân T, Trần Thị Thu Tr, Phạm Quang H3 về và mở cửa nhà chị H1 rồi cùng vào nhà, anh Th vào theo và vào trong gian bếp nhà chị H1 ngồi đợi. Một lúc sau Giang Hùng H từ trên tầng đi xuống và đi ra xe ô tô của H cũng đỗ trước cửa nhà chị H1 và lên xe điều khiển quay đầu xe hướng ra đường Yết Kiêu, sau đó H xuống xe nhưng vẫn để nổ máy rồi đi vào trong bếp cầm 02 con dao trên 02 tay chém 4-5 nhát về phía anh Th, anh

Th bỏ chạy ra ngoài đường. Anh H3 chạy đến can ngăn nhưng H vẫn cầm hai tay 02 con dao đuổi theo anh Th, H3 tiếp tục chạy theo can ngăn. Anh Đ, anh T, chị Tr chạy lên phòng ngủ của chị H1 để tránh. Do không đuổi kịp anh Th nên H cầm dao quay lại nhà chị H1, anh H3 sợ nên nấp vào trước cửa số nhà 30 Yết Kiêu 1. H chạy lên phòng ngủ của chị H1 đe dọa, chửi: “Đ.mẹ chúng mày không tìm con H1 về, tao chém chết mẹ chúng mày”. Sau đó H tiếp tục cầm 02 con dao trên 02 tay đi bộ xuống trước cửa nhà chị H1 và tiến đến vị trí đầu xe ô tô của anh Th, H cầm dao trên tay phải vung chém vào mặt kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Th làm thủng, nứt vỡ kính xe rồi cầm dao lên xe ô tô của H và lái xe bỏ đi. Sau đó anh Th đã đến Công an phường Lộc Hòa trình báo (Bút lục từ số 36, 53 đến 56, 81 đến số 86).

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Tại mặt kính chắn gió phía trước xe ô tô Mazda6 màu trắng, BKS 34A-37503 để trước cửa số nhà 25 Yết Kiêu 1 có vết thủng vỡ, nứt kích thước 1,2 x 0,9 m, bên trong xe ô tô và phía dưới lòng đường trước đầu xe có nhiều mảnh kính vỡ (Bút lục số 54).

Tại bản kết luận định giá tài sản trong TTHS số 07/KL-HĐGTS ngày 16/6/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: Kính chắn gió phía trước xe ô tô Mazda6 màu trắng, BKS 34A-37503, trị giá 9.507.200 đồng (Bút lục số 68).

Tại CQĐT, các nhân chứng đã khai báo nội dung vụ việc như nêu trên và chị H1 đã cung cấp các file lưu giữ hình ảnh camera an ninh tại gia đình chị trong khoảng thời gian từ 18h ngày 10/6/2020 đến 14h ngày 11/6/2020 (Bút lục từ số 87 đến 148).

Tại CQĐT, Giang Hùng H thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên và khai nhận: Do có mâu thuẫn với anh Th từ trước nên khi gặp anh Th, H bực tức cầm dao đuổi đánh anh Th nhưng không được và đã cầm dao chém vào kính chắn gió. Sau đó đã cầm dao lên xe ô tô bỏ trốn và không nhớ đã bỏ dao ở đâu. Ngày 11/3/2021, H bị bắt theo Quyết định truy nã số 07/PC01 ngày 27/8/2020 của Cơ quan CQĐT - Công an tỉnh Nam Định và thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu trắng đã qua sử dụng của H (Bút lục số 33, 34, từ số 178 đến 184).

Tại CQĐT, anh Trần Việt Th khai báo như nội dung nêu trên và cung cấp: Xe ô tô Mazda6 màu trắng, BKS 34A-37503 đăng ký tên chủ sở hữu là chị Đặng

Thị Thu H1, sinh năm 1984, HKTT: 159 Tuệ Tĩnh, phường P, thành phố H hiện đang cư trú tại Công hòa Séc (là vợ anh Th nhưng chưa đăng ký kết hôn), chị H1 đã ủy quyền cho anh Th toàn quyền sử dụng chiếc xe ô tô này (Bút lục số 75). Sau khi sự việc xảy ra, gia đình H đã bồi thường toàn bộ chi phí lắp kính chắn gió phía trước nên không có yêu cầu bồi thường gì. (Bút lục từ số 35 đến 52).

Về vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu trắng đã qua sử dụng chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra, do anh Th không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 31/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố bị can Giang Hùng H về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Giang Hùng H phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS; Xử phạt Giang Hùng H từ 09 đến 12 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ sau: Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; kết luận giám định; lời khai người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 h ngày 10/6/2020, tại trước cửa số nhà 25 Yết Kiêu 1, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Giang Hùng H có hành vi cầm dao chém vào kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Mazda6 màu trắng,

BKS 34A-37503 do anh Trần Việt Th đang quản lý làm hư hỏng, nứt vỡ kính trị giá 9.507.200 đồng. Hành vi của Giang Hùng H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại sản của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Giang Hùng H đã được can ngăn nhưng vẫn cố tình dùng dao gây thiệt hại tài sản. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Hội đồng xét xử, áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Giang Hùng H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại. Hội đồng xét xử, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của các bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử, quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp. Hội đồng xét xử, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo H đã bồi thường toàn bộ chi phí lắp kính chắn gió phía trước. Anh Trần Việt Th không có yêu cầu bồi thường gì. Hội đồng xét xử, không xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo H. Hội đồng xét xử, xác định vật chứng không liên quan đến phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Giang Hùng H phải chịu theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Giang Hùng H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS; Xử phạt Giang Hùng H 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2021.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trả lại cho bị cáo Giang Hùng H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu trắng đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Biên bản giao nhận vật chứng số 44/21 ngày 11/5/2021 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án Dân sự tỉnh Nam Định).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Giang Hùng H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKND tỉnh Nam Định;
- Công an tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**(đã ký)**

**Mai Anh Tuấn**