

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **257/2021/HSST**
Ngày: 23/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Thắng

Ông Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 261/2021/TLST-HS ngày 09/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2021/QĐXXST-HS ngày 10/11/2021 đối với bị cáo:

1. QUÁCH VĂN C, sinh năm: 1996; HKTT: xã Nghĩa Hiếu, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Văn hóa: 06/12; Con ông: Bùi Văn D (đã chết); Con bà: Quách Thị T; bị cáo là con duy nhất.

Theo danh chỉ bản số 343 lập ngày 29/5/2021 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, tại Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt bị cáo 27 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, hành vi phạm tội xảy ra ngày 07/01/2021. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ 20/5/2021, tạm giam từ ngày 29/5/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

2. NGUYỄN ANH T, sinh năm 1996; HKTT: xã Nghĩa Liên (nay là Nghĩa Thành), huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Văn N; Con bà: Phạm Thị H; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 342 lập ngày 29/5/2021 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ 20/5/2021, tạm giam từ ngày 29/5/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; HKTT: xã Nghĩa Liên (nay là Nghĩa Thành), huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 19/05/2021, Tổ công tác C3PK02E phối hợp với Tổ công tác Công an phường Thạch Bàn làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 4, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện đối tượng Nguyễn Anh T điều khiển xe máy BKS 37B1-***** chở Quách Văn C có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của C có 02 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng, C và T khai nhận là ma túy đá. Lực lượng công an đã tạm giữ tang vật và đưa hai đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ. Vật chứng thu giữ gồm 02 (hai) túi nilông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 37B1-*****.

Tại Bản kết luận giám định số 4202 ngày 26/05/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,980 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Quách Văn C và Nguyễn Anh T đều khai nhận cùng là người nghiện ma túy. Khoảng 20 giờ 00 ngày 19/05/2021, Quách Văn C rủ Nguyễn Anh T đến phòng trọ tại ngõ 205/177, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội chơi. T đi xe máy BKS: 37B1 – ***** đến phòng trọ của C. Khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, C và T bàn bạc với nhau đi mua ma túy đá về để cùng nhau sử dụng, T lấy xe máy chở C đi đến ngõ 281 Trần Khát Chân, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để tìm người bán ma túy. Tại đây, C gặp một người đàn ông không quen biết hỏi mua 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) ma túy, T đứng đợi cách đó 2 mét, người đàn ông đưa lại cho C 02 túi nilông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, C cầm hai túi nilông ma túy vừa mua được cất giấu vào bên trong lòng bàn tay trái rồi quay ra bảo với T “lấy được đồ rồi”, T hiểu là C đã mua được ma túy đá. Sau đó, T chở C đi tìm nơi để sử dụng ma túy. Khi đi đến đoạn đường Cổ Linh thuộc tổ 4, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì C và T bị lực lượng công an kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay trái của C có 02 (hai) túi nilông bên trong chứa ma túy.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho C, C và T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đó ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Về chiếc xe máy BKS: 37B1 – *****, SK: BY472833, SM: 5C64-472834, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn H (sinh năm: 1992, địa chỉ: Xã Nghĩa Liên, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An (nay là xã Nghĩa

Thành, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; anh ruột của bị cáo Nguyễn Anh T). Ngày 19/5/2021, T mượn anh H chiếc xe trên. Việc T sử dụng chiếc xe trên để đi đâu, làm gì anh H hoàn toàn không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn H là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 0,92 gam ma túy Methamphetamine (Phòng PC09 lấy mẫu giám định 0,06 gam) là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 248/CT-VKS-LB ngày 08/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Quách Văn C và Nguyễn Anh T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Quách Văn C và Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng như nội dung đã nêu trên. Bị cáo C và T cùng khai: bị cáo C là người khởi xướng rủ bị cáo đi mua ma túy để sử dụng chung.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo thấy rằng có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Quách Văn C và Nguyễn Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, cả hai bị cáo đều ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân H: Bị cáo T chưa có tiền án tiền sự, bị cáo C đã bị xử phạt 27 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích tại Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm (hành vi phạm tội xảy ra ngày 07/01/2021), tuy không tính là án tích nhưng xác định nhân H xấu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đối với các bị cáo; xử phạt bị cáo Quách Văn C mức án từ 24 đến 28 tháng tù; xử phạt Nguyễn Anh T mức án từ 20 đến 24 tháng tù. Tại thời điểm xét xử vụ án này, Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm đã có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Quách Văn C, tổng hợp hình phạt của hai bản án, tổng cộng mức án từ 51 đến 55 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 0,92 gam ma túy Methamphetamine thu giữ của bị cáo (Phòng PC09 lấy mẫu giám định 0,06 gam).

Đối với chiếc xe máy BKS: 37B1 – *****: Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn H là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho C, C và T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đó ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/05/2021, tại khu vực tổ 4, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Quách Văn C và Nguyễn Anh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,980 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản H, bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. Hành vi của hai bị cáo Quách Văn C và Nguyễn Anh T có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất đồng phạm nhưng đây là loại đồng phạm giản đơn. Cả thể hóa trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo C: Tại Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm đã xử phạt bị cáo C 27 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (hành vi phạm tội xảy ra ngày 07/01/2021); mặc dù không bị tính là án tích nhưng Hội đồng xét xử xác định bị cáo C có nhân H xấu, trong vụ án này, bị cáo C là người khởi xướng và là người thực hành tích cực nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo C. Do Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử quyết định tổng hợp hình phạt của hai bản án.

Đối với bị cáo T: Nhân H chưa có tiền án, tiền sự, là người bị rủ rê lôi kéo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt của bị cáo T thấp hơn mức hình phạt của bị cáo C.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có điều kiện kinh tế, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 0,92 gam ma túy loại Heroine thu giữ của các bị cáo là có căn cứ (Phòng PC09 lấy mẫu giám định 0,06 gam).

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với chiếc xe máy BKS: 37B1 – *****: Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn H là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho C, C và T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đó ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Quách Văn C và Nguyễn Anh T phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Quách Văn C 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 27 tháng theo Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, tổng cộng, bị cáo C phải chịu hình phạt là: 54 tháng (năm mươi bốn tháng). Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2021; được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2021 đến ngày 05/02/2021 theo Bản án số 141/2021/HS-ST ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Cho tịch thu tiêu 0,92 gam ma túy Methamphetamine (hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 28/5/2021).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Phương