

Bản án số: **03/2023/HS-ST**

Ngày: 13 - 01 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đăng Đông và ông Nhữ Văn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị May – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83A/2022/QĐXXST-HS ngày ngày 29 tháng 12 năm 2022 và thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 05/TB-TA ngày 10/01/2023 đối với bị cáo:

PHẠM VĂN H – Sinh ngày 25/3/2004.

Nơi sinh: Xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Thôn MK, xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12.

Con ông Phạm Văn H, sinh năm 1979 và bà Vũ Thị Nh, sinh năm 1979. Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ; Tạm giam: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phạm Văn P, sinh năm 1969 (*Vắng mặt*).

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1969 (*Vắng mặt*).

Đều trú tại: Thôn MK, xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Khắc K, sinh năm 1976 (*Vắng mặt*).

+ Anh Đinh Hữu Tr, sinh ngày 13/12/2007 (*Vắng mặt*).

Người giám hộ của anh Tr: Bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1984 (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 12/9/2022, Phạm Văn H đi bộ từ nhà đến Nhà văn hóa thôn MK, xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương trèo lên trên mái nhà nằm ngủ. Đến khoảng 03 giờ ngày 13/9/2022, H dậy và đi bộ lang thang tại thôn MK tìm xem nhà nào có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đi qua nhà anh Phạm Văn P, H phát hiện ở đối diện cổng nhà anh P có để một chiếc xe ô tô BKS 20L-2430 loại tải ben, nhãn hiệu DAI DUONG (đăng ký mang tên Hoàng Thị Phương, sinh năm 1971, trú tại Tổ 20, phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên) nên nảy sinh ý định trộm cắp bình ắc quy của xe ô tô bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Do biết nhà anh P lắp hệ thống Camera an ninh nên H đi men theo bờ tường giáp bên phải xe ô tô nhằm tránh bị Camera ghi lại hình ảnh. H đi đến vị trí giá để bình ắc quy ở dưới gầm bên phải sườn xe dùng tay cạy, tháo ốc nối dây dẫn với điện cực của 2 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai Pinaco, loại 12V-100Ah. Sau khi tháo xong, H dùng tay bê từng bình ắc quy về cất giấu ở phía sau Nhà văn hóa thôn MK rồi tiếp tục trèo lên trên mái nhà ngủ.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/9/2022, H dậy đi bộ đến quán Bi-a nhà bà Vũ Thị Tảo ở thôn Phục Lễ, xã VH chơi. Tại đây, H gặp anh Đinh Hữu Tr cũng đến chơi tại đó. H hỏi anh Tr cho mượn xe mô tô BKS 34AN-005.67, anh Tr đồng ý. H điều khiển xe mô tô quay lại Nhà văn hóa chở 2 bình ắc quy đã chiếm đoạt được của anh P mang đến cửa hàng thu mua phế liệu của ông Nguyễn Khắc K ở thôn My Thữ, xã VH bán cho ông K được số tiền 770.000đ. Sau đó H đi về

quán nhà bà Tảo trả xe cho anh Tr rồi đi về nhà. Số tiền có được H ăn uống, chi tiêu hết.

Sáng ngày 13/9/2022, sau khi ngủ dậy, ông P ra xe nổ máy để đi làm thì phát hiện xe bị mất 2 bình ắc quy. Tiến hành kiểm tra hệ thống Camera an ninh thì phát hiện H là người đã trộm cắp bình ắc quy nên ông P đến nhà H kiểm tra, H đã thừa nhận hành vi của mình. Khoảng 09 giờ cùng ngày, H đưa ông P đến nhà ông K mua lại bình ắc quy, ông K đồng ý cho ông P mua lại với giá 770.000đ, sau đó ông P làm đơn trình báo Công an xã VH. Ngày 15/9/2022, Công an xã VH đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 16/9/2022 ông P tự nguyện giao nộp 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai Pinaco, loại 12V-100Ah, kích thước (41 x 17 x 21)cm và ngày 29/9/2022 anh Tr giao nộp xe mô tô BKS 34AN-005.67 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang để phục vụ điều tra.

Kết luận định giá số 19/KL-HĐĐG ngày 21/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Bình Giang kết luận: 02 bình ắc quy của ông P có tổng trị giá 3.000.000đ.

Vật chứng của vụ án: Ngày 21/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang đã trả lại ông P 02 bình ắc quy và ngày 02/10/2022 trả anh Tr chiếc xe mô tô BKS 34AN-005.67.

Về bồi thường dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, gia đình ông P không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 28/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H thừa nhận hành vi bị cáo thực hiện như Cáo trạng đã nêu, nhất trí với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND huyện Bình Giang và công nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 07 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không phải giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang; Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố; điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Phạm Văn H:

[2.1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận:

[2.2] Khoảng 03 giờ ngày 13/9/2022, tại thôn MK, xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, lợi dụng đêm tối và sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, Phạm Văn H có hành vi lén lút chiếm đoạt của gia đình ông Phạm Văn P 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai Pinaco loại 12V - 100Ah, lắp trên xe ô tô BKS 20L-2430, tổng trị giá 3.000.000đ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức được hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm mục đích vụ lợi cho bản thân là vi phạm pháp luật và gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt của gia đình ông Phạm Văn P là 02 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai Pinaco loại 12V - 100Ah có tổng trị giá 3.000.000đ nên có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[3.2] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật tuy nhiên bị cáo vẫn thực hiện và gây thiệt hại cho bị hại do vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Vợ chồng ông P không yêu cầu bị cáo H phải trả lại số tiền 770.000đ đã bỏ ra để chuộc lại hai bình ắc-quy và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án đã được giải quyết xong và không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Ngày 21/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang đã trả lại ông P 02 bình ắc quy và ngày 02/10/2022 đã trả anh Tr xe mô tô BKS 34AN-005.67 là phù hợp nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Khắc K mua bình ắc quy của H nhưng không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có; anh Đinh Hữu Tr cho H mượn xe mô tô nhưng không biết việc H sử dụng phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn H **07 (bảy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS - CA huyện Bình Giang;
- Bộ phận HSNV- CA huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Hải