

Bản án số: **16 /2021/HSST**

Ngày: 03/3/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Nguyễn Thế Lợi**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Hữu Trọng**

**Bà Nguyễn Thị Luận**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà:** Ông Cù Ngô Ngọc Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2021/TLST-HS ngày 01/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-HS ngày 22/02/2021 đối với các bị cáo:

**1. Đào Danh T**, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn BT, xã HD, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Danh T1 (đã chết) và bà Bùi Thị T2; vợ: Đặng Thị T3 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không;

*Nhân thân:* Ngày 05/11/2014, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh nhau.

Danh chỉ bản số 578 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 30/10/2020; Tạm giữ từ ngày **19/10/2020** đến ngày **27/10/2020** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Viết T4**, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn LH, xã HD, huyện CM, Tp. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết N và bà Lê Thị T5; vợ: Phạm Thị T6 (đã ly hôn) và 02 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 579 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 30/10/2020; Tạm giữ từ ngày **19/10/2020** đến ngày **27/10/2020** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Anh Bùi Văn T4**, sinh năm 1972 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn LX, xã LĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội

*Người làm chứng:* Anh Đỗ Quốc P, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn LX, xã LĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Danh T, Nguyễn Viết T4 là đối tượng nghiện ma túy và thường xuyên mua ma túy tổng hợp dạng đá Methamphetamine về nhà để sử dụng. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/10/2020, khi T đang ở nhà Viết T4 tại thôn LH, xã HD, huyện CM, Tp. Hà Nội thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0921.749.042 của Bùi Văn T4, sinh năm 1972 (trú tại: Thôn LX, xã LĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội) đến số điện thoại 0969.888.478 của T. Qua điện thoại, Bùi Văn T4 hỏi mua của T 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) ma túy đá. T đồng ý bán ma túy cho Bùi Văn T4 rồi hẹn nhau giao dịch, mua bán ma túy tại nhà Bùi Văn T4. Sau đó, T nói với Viết T4 là Bùi Văn T4 hỏi mua ma túy đá và bảo Viết T4 đi mua 300.000 đồng ma túy đá. Sau đó, Viết T4 đi một mình đến khu vực xã VV, huyện CM mua được 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng của một người đàn ông không quen biết (hiện không xác định được nhân thân, lai lịch). Sau khi mua được ma túy, Viết T4 đã lấy ra một ít ma túy đá sử dụng cho bản thân rồi quay về nhà đưa số ma túy đá còn lại cho T. Lúc này, T bảo Viết T4 lấy ra một ít ma túy đá để T và Viết T4 cùng sử dụng rồi gói phần còn lại để mang đi bán cho Bùi Văn T4. Do không có phương tiện để đi nên T đã mượn của Viết T4 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xám đen, BKS: 29L5-038.20 để đi đến nhà Bùi Văn T4.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/10/2020, tại thôn LX, xã LĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội, trong khi Đào Danh T đang bán trái phép 01 túi ma túy tổng hợp dạng đá cho Bùi Văn T4 với giá 300.000 đồng thì bị Đội CSĐTTP về ma túy - Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra, phát hiện đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Viết T4 đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*Vật chứng thu giữ:* 01 túi nilông màu trắng, kích thước (1x2) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, đã cũ, số IMEI: 86709037132099; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen, đã cũ; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xám đen, BKS: 29L5-038.20; Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Tại Kết luận giám định số **9128/KLGD-PC09** ngày 26/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,043 gam*”.

Cáo trạng số 13/CT - VKS ngày 29/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” theo **Khoản 1 Điều 251** Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

*Tại phiên tòa:*

- Các bị cáo **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** khai nhận hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 (T4 thêm Khoản 2 Điều 51) BLHS 2015, xử phạt: **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** mỗi bị cáo từ **36** tháng đến **42** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì bên trong là ma túy Methamphetamine; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: số tiền 300.000 đồng; 02 điện thoại di động thu giữ của Đào Danh T và Bùi Văn T4.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt;

người làm chứng vắng mặt. Trong quá trình điều tra những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

## **[2] Về nội dung:**

[2.1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/10/2020, Đào Danh T và Nguyễn Viết T4 cùng nhau bàn bạc mua ma túy tổng hợp dạng đá về bán lại cho Bùi Văn T4 để thu lời bất chính. Sau đó, Nguyễn Viết T4 tìm mua được 300.000 đồng ma túy, mang về nhà cùng nhau sử dụng một ít, còn lại đưa cho Đào Danh T để bán lại cho Bùi Văn T4. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đào Danh T đến nhà của Bùi Văn T4 ở thôn LX, xã LĐ, huyện CM, bán trái phép 01 túi ma túy tổng hợp loại Methamphetamine khối lượng 0,043 gam cho Bùi Văn T4 với giá 300.000đồng. Hành vi của **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo **Khoản 1 Điều 251** BLHS 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo **Khoản 1 Điều 251** BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định nghiêm ngặt của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn địa phương. Các bị cáo biết tác hại của ma túy, việc mua bán bị nghiêm cấm nhưng vì vụ lợi vẫn cố tình thực hiện hành vi bán ma túy trái phép. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2] Về vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét về vai trò phạm tội thì T và T4 vai trò ngang nhau, cùng bàn bạc mua ma túy về bán lại, T4 đi mua ma túy về đưa cho T mang đi bán lại. Nhân thân của T có 01 tiền sự nên phải chịu mức hình phạt cao hơn T4.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; T4 ra đầu thú nên được hưởng thêm Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4] Đối với người nam giới bán ma túy cho Nguyễn Viết T4, Cơ quan điều tra không xác định được nên không đề cập xử lý trong vụ án.

[2.5] Đối với Bùi Văn T4 có hành vi mua ma túy của Đào Danh T và Nguyễn Viết T4 với mục đích sử dụng cho bản thân. Do khối lượng ma túy tổng hợp loại Methamphetamine là 0,043 gam chưa đến mức đề xử lý hình sự nên ngày 19/01/2021, Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định số 48/QĐ-XP/KLBĐ xử phạt hành chính đối với Bùi Văn T4 về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: Cảnh cáo.

[2.6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xám đen, BKS: 29L5-038.20, xác minh bà Lê Thị T5, sinh năm 1968 (trú tại: thôn LH, xã HD, huyện CM, Tp. Hà Nội, là mẹ của Nguyễn Viết T4) chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy nêu trên. Bà T5 không biết việc Viết T4 cho T mượn chiếc xe mô tô nêu trên để làm phương tiện đi bán ma túy cho Bùi Văn T4. Xét thấy, chiếc xe máy không liên quan đến nội dung vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 21 ngày 19/01/2021 trao trả chiếc xe máy nêu trên cho bà Lê Thị T5 để bảo quản và sử dụng.

- 01 phong bì bên trong có ma túy loại Methamphetamine là tang vật vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- 02 điện thoại di động OPPO và Nokia, T và Bùi Văn T4 sử dụng vào việc liên lạc để mua bán ma túy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 300.000 đồng là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[2.7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Đào Danh T – Nguyễn Viết T4** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 (T4 thêm Khoản 2 ) Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; phạt:

**Đào Danh T 30 (ba mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **19/10/2020** đến ngày **27/10/2020**.

**Nguyễn Viết T4 28 (hai mươi tám) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **19/10/2020** đến ngày **27/10/2020**.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Tp. Hà Nội, bên ngoài có các chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân, cán bộ Công an Lê Chung Thảo, bị can Đào Danh T và Bùi Văn T4 (bên trong là ma túy Methamphetamine).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy bên trong.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy bên trong.

+ Số tiền 300.000 đồng.

*(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2021, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ; Số tiền 300.000 đồng hiện đang lưu giữ tại tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo giấy nộp tiền ngày 01/02/2021 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh Tây Thăng Long).*

4.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thế Lợi**