

Bản án số: 116/2022/HS-PT

Ngày: 08 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Tú.

Các Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân và ông Hoàng Quang Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Xuân Ph do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Xuân Ph đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Xuân Ph, sinh ngày 12/04/1971, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố K, thị trấn S, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ xây dựng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Xuân Th, sinh năm: 1940; con bà: Nguyễn Thị Kh sinh năm: 1938; có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1977 và có 02 con, sinh năm 2001 và năm 2009; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1953 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng M, sinh năm 1951; chị Hoàng Thị Kim Ng, sinh năm 1981; anh Hoàng Xuân H, sinh năm 1983; anh Hoàng Xuân L, sinh năm 1985; chị Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1993; anh Hoàng Xuân H, sinh năm 1999.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Hoàng Xuân H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn S, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (Giấy ủy quyền ngày 20/01/2022); Tòa án không triệu tập.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 người làm chứng; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 15/9/2021, Hoàng Xuân Ph điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 75E1-xxx.xy (trong hơi thở có nồng độ cồn) lưu thông trên đường tỉnh lộ 11A theo hướng QV - Ngã tư Bưu điện Q. Khi đến Km7, tỉnh lộ 11A thuộc địa phận Tổ dân phố V, thị trấn S, huyện Q thì va chạm vào xe đạp do bà Hoàng Thị V, sinh năm 1953, trú tại: Tổ dân phố L, thị trấn S, huyện Q,) điều khiển cùng chiều phía trước gây tai nạn.

Hậu quả: Bà V bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương H cơ sở 2, đến ngày 17/9/2021 thì tử vong; hai phương tiện bị hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 10 phút ngày 15/9/2021, thể hiện: “Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km7, Tỉnh lộ 1A V, thị trấn S, Q. Đoạn đường trên được mở theo hướng từ xã QV đi Bưu điện Q, mặt đường được thảm nhựa rộng 15m60, hai bên là lề thoát nước rộng 0m20 và vỉa hè. Đây là đoạn đường đôi, có dải phân cách cứng, có biển báo “cấm đi ngược chiều” được đặt ở đầu mỗi dải phân cách. Khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng không có vật cản che khuất tầm nhìn. Phía trước khu vực xảy ra tai nạn theo hướng từ QV đi Bưu điện có gắn biển báo nguy hiểm “đường người đi bộ cắt ngang”.

Chọn hướng đi từ xã QV đến ngã tư Bưu điện Q làm chiều khám nghiệm, chọn trụ Km 7 Tỉnh lộ 11A làm mốc cố định ký hiệu (M), chọn mép phải đường theo chiều khám nghiệm làm chuẩn.

Số (1) vùng mảnh nhựa vỡ, gồm nhiều mảnh nhỏ có kích thước khác nhau nằm trên mặt đường tạo thành vùng có kích thước (0m40x0m20). Tâm cách (M) 4m10 theo hướng ngược chiều khám nghiệm và chệch ra lề đường phải, nằm ngay mép đường phải.

Số (2) xe đạp nằm ngã nghiêng sang phải, đầu xe quay về ngã tư Bưu điện, đuôi quay hướng ngược lại, trục sau cách (M) 4m40, cách tâm (1) 0m30 và cách mép phải đường 0m15. Trục trước cách mép đường phải 0m50.

Số (3) vùng dịch hồng nghi máu có kích thước (0m15x0m90). Tâm vùng dịch cách trục trước (2) là 2m20 và cách mép phải đường 0m85.

Số (4) xe mô tô 75E1-xxx.xy đang ở trạng thái dừng đứng, đầu xe quay về hướng Bưu điện Q, đuôi xe quay về hướng ngược lại. Trục sau cách tâm (3) là 4m15, cách mép phải đường là 1m20. Trục trước cách mép phải đường 1m25”.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:

- Xe mô tô 75E1-xxx.xy:

+ Vỏ bảo vệ đèn tín hiệu bên phải, phía trước vỡ mất hẳn một vùng nhựa, kích thước (12x3,5)cm, làm lộ phần chóa đèn bên trong. Tại vị trí trên có vết mài bám chất màu trắng, nằm ngang, kích thước (6,5x0,8)cm. Tâm cách mặt đất 73cm; yếm nhựa tiếp xúc ngay ngoài bộ phận đèn nêu trên có vùng mài xước sơn, kích thước (15x10)cm. Trong vùng này có vết vỡ nhựa và mài bám chất màu trắng, kích thước (3,5x1)cm, tâm cách mặt đất 73cm.

+ Mặt bên phải, nửa trước của dè bánh trước (cách mũi 14 cm) có vết mài bám chất màu trắng, dài 9cm, rộng 0,5cm. Tâm cách mặt đất 60,5cm.

+ Mặt trước bộ phận cố định trục trước bên phải có vết cắt sáng kim loại, kích thước (0,5x0,3)cm.

- Xe đạp:
 - + Hệ thống tay lái lệch sang phải 80°. Cuối tay cầm lái bên trái có vết mài xước nhựa 2/3 mặt trước vòng tròn.
 - + Giỏ trước bị vỡ phức tạp góc trước, bên trái mặt đáy giỏ có vết mài xước nhựa, kích thước (3,5x0,5)cm.
 - + Càng đỡ giỏ bị lệch sang trái, khung bên phải tiếp xúc với mặt lốp xe.
 - + Mặt lắn và mặt trái lốp trước có vùng mài xước cao su, hình cung, kích thước (31x3,5)cm. Điểm đầu cách chân van 28cm cùng chiều kim đồng hồ.
 - + Góc sau, bên trái bộ phận đèn hàng (bóp bờ ga) có vết mài sáng mặt sơn, dài 5,5cm, nơi rộng nhất 0,8cm. Tâm cách mặt đất 69cm.
 - + Mặt ngoài càng đỡ bên trái bộ phận đèn hàng có vết mài sáng sơn, dài 12cm.
 - + Mặt sau bánh kim loại gắn chân chống vào khung xe có vết mài cắt kim loại, kích thước (2x0,6)cm.
 - + Trục sau, bên trái có vết mài bám chất màu trắng, kích thước (0,5x0,2)cm.
 - + Mặt ngoài lò xo chân chống có vết mài bám chất màu trắng, dài 4,5cm.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 556/GĐ ngày 15/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đối với Hoàng Thị V kết luận:

“1. Các kết quả giám định chính: Tử thi nữ, thể trạng trung bình, ẩm, mềm, hoen chưa hình thành.

- Vùng đỉnh trái có vết bầm trầy, rách da, bờ mép nhám nhở đã được khâu. Vùng trán trái-mắt trái sưng nề, có các vết bầm trầy, rách da bờ mép nhám nhở, đã được khâu.

- Nứt sọ vùng thái dương trái, lan vào diện khớp thái dương-hàm trái.

- Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái. Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải giai đoạn bán cấp.

- Xuất huyết dưới nhện, xuất huyết vùng đỉnh trái, nhiều nốt xuất huyết vùng ngoại vi bán cầu não phải và ngoại vi thùy đỉnh trái.

- Phù não bán cầu não hai bên. Cấu trúc đường giữa di lệch sang trái.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

3. Thời gian chết: Trước 3 giờ kể từ thời điểm khám nghiệm.

4. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương bầm trầy, rách da trên cơ thể do tác động với vật tày. Tổn thương vùng trán trái do tác động với vật tày có cạnh.”

Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của Hoàng Xuân Ph là 0,615mg/l.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Xuân Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ, tạm giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đen, mang biển kiểm soát 75E1-xxx.xy.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 75E1-xxx.xy mang tên Hoàng Xuân Ph.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Xuân Ph.

- 01 (một) xe đạp, loại nữ.

Ngày 25/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã Quyết định xử lý vật chứng số 07 bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu là Hoàng Xuân Ph: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đen, mang biển kiểm soát 75E1-xxx.xy; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 75E1-xxx.xy mang tên Hoàng Xuân Ph.

Ngày 25/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q Quyết định xử lý vật chứng số 06 bằng hình thức trả lại tài sản cho ông Hoàng Xuân H (đại diện hợp pháp cho người bị hại): 01 (một) xe đạp, loại nữ.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Hoàng Xuân Ph tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 68.000.000 đồng (Sáu mươi tám triệu đồng), hiện anh Hoàng Xuân Hiền (người đại diện hợp pháp cho người bị hại) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT- VKS- HS ngày 29 tháng 03 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố Hoàng Xuân Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Ph từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế đã tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về trách nhiệm hình sự áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Xuân Ph 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/8/2022, bị cáo Hoàng Xuân Ph có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Xuân Ph vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét thêm cho bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo thực sự ăn năn hối cải về hậu quả gây ra, được đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận và trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp pháp của bị hại cũng tiếp tục có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ph.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phát biểu quan điểm về nội dung giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Xuân Ph là đúng chủ thể và trong thời hạn quy định của pháp luật. Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Ph thì thấy rằng, Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Q đã xét xử đối với bị cáo Ph là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Tại cấp phúc thẩm cũng như tại phiên tòa, có thêm tình tiết mới là đại diện hợp pháp của bị hại cũng tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận một phần đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Xuân Ph, giảm hình phạt cho bị cáo với mức 06 tháng tù. Về án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Xuân Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 15/9/2021, bị cáo Hoàng Xuân Ph điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 75E1-xxx.xy (xe thuộc sở hữu của bị cáo) lưu thông trên đường Tỉnh lộ 11A theo hướng xã QV - Ngã tư Bưu điện huyện Q. Khi đến Km7, Tỉnh lộ 11A thuộc địa phận Tổ dân phố V, thị trấn S, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế thì va chạm vào xe đạp do bà Hoàng Thị V, sinh năm 1953, trú tại: Tổ dân phố L, thị trấn S, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế điều khiển cùng chiều phía trước gây tai nạn.

Hậu quả: Bà V bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương H cơ sở 2, đến ngày 17/9/2021 thì tử vong; hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã đo được nồng độ cồn trong người bị cáo Ph là 0,615 miligam/1 lít khí thở (vượt quá quy định là 0,365 miligam/1 lít khí thở, so với quy định của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 là 0,25 miligam/1 lít khí thở). Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 35 của Luật Phòng chống tác hại rượu, bia năm 2019; khoản 8 Điều 8, khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008; hậu quả làm 01 người bị chết.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo Hoàng Xuân Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế đã xét xử bị cáo Hoàng Xuân Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về trách nhiệm hình sự áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đặc điểm nhân thân của bị cáo, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 21 tháng tù là phù hợp, đảm bảo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xác nhận sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, thường xuyên thăm hỏi gia đình bị hại; đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại cũng tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 21 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần nặng, nên cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tại phiên tòa, sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với nội dung kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận định: Mặc dù bị cáo Ph được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, trong vụ án này, lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là lỗi hoàn toàn của bị cáo, hậu quả chết 01 người là nghiêm trọng, việc cho bị cáo được hưởng án treo sẽ gây ảnh hưởng xấu và không đảm bảo yêu cầu đấu tranh phòng, chống loại tội phạm này. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Xuân Ph. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế, về hình phạt. Không chấp nhận phần kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Xuân Ph.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Xuân Ph 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Xuân Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- TAND huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- CQ CSĐT Công an huyện Q;
- CQ THAHS CA huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Bị cáo Ph;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự;
tổ Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Ngọc Tú