

Bản án số: 104/2021/HS-ST

Ngày: 14-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Ngọc Hồng.

Ông Đoàn Anh Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Vào ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Minh L, sinh năm 1978 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp P, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Châu L (đã chết) và bà Huỳnh Thị Minh T (đã chết); có vợ tên Hà Thị Trúc X, sinh năm 1993 (không đăng ký kết hôn) và 02 người con; tiền án: Ngày 27/11/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án số 335/2019/HSST. Đóng phạt ngày 22/6/2020; tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 cho đến nay.

2. Hoàng Trung G, sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: Tổ A, khu C, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1956 và bà Vũ Thị Lan P, sinh năm 1960; có vợ đã ly hôn và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 15/12/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 tháng về tội Chống người thi hành công vụ theo bản án số 259/2010/HSST.

+ Ngày 28/11/2012, bị Công an huyện Đông Triều (nay là thị xã Đông Triều), tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự Cố ý gây thương tích. Đến ngày 25/01/2013, Công an huyện Đông Triều (nay là thị xã Đông Triều), tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

+ Ngày 10/9/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 48 tháng tù theo bản án số 57/2014/HSST. Chấp hành xong hình phạt ngày 20/6/2017.

+ Ngày 29/5/2019, bị Công an thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 750.000đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 140/QĐ-XPVPHC.

+ Ngày 04/5/2019 bị Công an phường Hưng Định, thành phố Thuận An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 42/QĐ-XPVPHC.

+ Ngày 08/3/2021, bị Công an tỉnh Quảng Ninh bắt giữ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 12/3/2021 có Quyết định khởi tố bị can số 178/PC04 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 26/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 08/3/2021 bị bắt giữ trong vụ án khác.

3. Nguyễn Quốc H, sinh năm 1991 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Tuyết M, sinh năm 1973; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 31/3/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xử phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 85/2021/HS-ST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác

4. Bùi Văn H, sinh năm 1984 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp Đ, xã GG, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; tạm trú: khu phố B, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới

tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Ti, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị Kim E, sinh năm 1950; có vợ tên Cam Thị N, sinh năm 1987 (không đăng ký kết hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Phạm Minh H (tên gọi khác: T), sinh năm 1980 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; tạm trú: khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị O (đã chết); có vợ tên Trần Thị Ngọc T, sinh năm 1981 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 30/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Đoàn Quốc A, sinh năm 1988 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp H, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn D, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú

7. Trương Hiền S, sinh năm 1976 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; tạm trú: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn T (đã chết) và bà Phùng Thị N (đã chết); có vợ tên Võ Thị Lệ Đ, sinh năm 1988 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 19/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo G có đơn xin xét xử vắng mặt, các bị cáo còn lại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Phạm Trung T; Ông Phạm Thanh B; Ông Trần Văn N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 09/6/2020, tại bãi đất trống thuộc Tổ A, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương Nguyễn Văn T đứng ra tổ chức, làm trọng tài, thu tiền cược giữa hai nhóm, mỗi nhóm 25.000.000 đồng để cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhằm

mục đích thu tiền xâu 5% trên số tiền thắng cược. Đỗ Minh L phụ giúp cho T nhớ những người đã đặt cược, thu tiền cược con bạc. Hình thức chơi như sau: Nhóm đặt cược con gà bướm bông trắng do Bùi Văn H là chủ gà, Phạm Minh H, Hoàng Trung G, Đoàn Quốc A cùng các con bạc khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược 25.000.000 đồng; nhóm đặt cược con gà điều đỏ do Nguyễn Trung Quý H là chủ gà, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Văn Đ, Trương Hiền S cùng các con bạc khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược 25.000.000 đồng, tỷ lệ đá gà đồng nhau là (1:1), đá gà xong thì chung tiền cho T và L để chung lại cho bên thắng. Sau khi cúp kèo xong thì T báo cho mỗi bên biết để chuẩn bị đá, con gà bướm bông trắng do tên C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) băng cựa gà và thả gà, con gà điều đỏ do H băng cựa gà và thả gà, lúc này T đếm 1,2,3 thì cả hai thả gà ra đá với nhau.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, kết quả con gà điều đỏ đá thắng con gà bướm bông trắng, các đối tượng đang chuẩn bị chung tiền thì bị lực lượng Công an phường B phát hiện, bắt giữ L, H, G, H, A, H, Đ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tại chiếu bạc 02 con gà đá (gà bướm bông trắng, gà điều đỏ). Riêng T, H, S, C cùng các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trương Hiền S về hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra, xác định được T, L đứng ra tổ chức cho các con bạc gồm H, H, G, H, S, A, Đ, H cùng các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu, cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn T chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa gà, làm trọng tài, thu tiền cược mỗi bên, thu tiền xâu với tỷ lệ là 5% của bên thắng, đang chuẩn bị thu tiền thì bị lực lượng Công an bắt quả tang nên T bỏ chạy thoát.

- Đỗ Minh L mang theo 1.400.000 đồng nhưng không tham gia đánh bạc. L có vai trò phụ giúp cho T trong tổ chức đánh bạc như nhớ những người đã đặt cược, thu tiền cược con bạc, thỏa thuận T cho L số tiền 50.000 đồng đến 100.000 đồng khi đá gà xong. Trận đá gà kết thúc, L đã lấy của G 2.000.000 đồng để chung bên thắng thì lực lượng Công an bắt giữ thu giữ trong người 3.400.000 đồng.

- Bùi Văn H mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc nhưng đặt cược con gà bướm bông trắng 8.000.000 đồng. Quá trình chơi thua và H đưa 1.000.000 đồng để chung thì lực lượng Công an bắt giữ thì H bỏ chạy.

- Nguyễn Trung Quý H mang theo và sử dụng 7.000.000 đồng để đánh bạc, H đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng chưa lấy được tiền thì lực lượng Công an bắt giữ thì H bỏ chạy thoát.

- Hoàng Trung G mang theo và sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc nhưng đặt cược con gà bướm bông trắng 5.000.000 đồng. Quá trình chơi thua G chung cho L 2.000.000 đồng thì lực lượng Công an bắt giữ.

- Phạm Minh H mang theo 4.000.000 đồng và sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, H đặt cược con gà bướm bông trắng. Quá trình chơi thua đưa 1.000.000 đồng cho H để chung thì lực lượng Công an bắt giữ, thu giữ trong người 3.000.000 đồng.

- Trương Hiền S mang theo và sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, S đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng chưa lấy được tiền thì lực lượng Công an bắt giữ thì S bỏ chạy thoát.

- Đoàn Quốc A mang theo 2.300.000 đồng và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, A đặt cược con gà bướm bông trắng. Quá trình chơi thua chung tiền cho T, khi bị bắt giữ thu giữ trong người 1.800.000 đồng.

- Nguyễn Văn Đ mang theo 2.950.000 đồng và sử dụng 500.000 để đánh bạc, Đ đặt cược con gà điều đỏ. Quá trình chơi thắng được 450.000 đồng thì lực lượng Công an bị bắt, giữ thu giữ trong người 3.400.000 đồng.

- Nguyễn Quốc H mang theo 140.000 đồng nhưng không tham gia đánh bạc, H có vai trò giúp H bằng cựa gà và thả gà để đá ăn thua bằng tiền, thỏa thuận khi kết thúc thì H cho H 150.000 đồng.

- Ngoài ra, khoảng hơn 20 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền đặt cược bên gà bướm bông trắng và gà điều đỏ. Quá trình chơi thì lực lượng Công an bắt giữ các đối tượng này đã bỏ chạy thoát.

Tổng số tiền mà Nguyễn Văn T, Đỗ Minh L, Bùi Văn H, Nguyễn Trung Quý H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc H và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc là 50.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 con gà điều đỏ, 01 con gà bướm bông trắng, số tiền 3.400.000 đồng của Đỗ Minh L, số tiền 1.800.000 đồng của Đoàn Quốc A, số tiền 3.000.000 đồng của Phạm Minh H, số tiền 3.400.000 đồng của Nguyễn Văn Đ, số tiền 4.000.000 đồng của Bùi Văn H, số tiền 1.000.000 đồng của Trương Hiền S, số tiền 140.000 đồng của Nguyễn Quốc H, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc

Bản Cáo trạng số 99/CT-VKS -TA ngày 26/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đỗ Minh L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các bị cáo Bùi Văn H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Quốc H về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đỗ Minh L từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo Hoàng Trung G, Nguyễn Quốc H, mỗi bị cáo từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 09 tháng tù

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo Bùi Văn H, Đoàn Quốc A mỗi bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo Trương Hiền S, Phạm Minh H mỗi bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm

Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 7.950.000 đồng thu giữ của bị cáo Đỗ Minh L, Bùi Văn H, Trương Hiền S, Nguyễn Văn Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền 1.400.000 đồng của bị cáo Đỗ Minh L; số tiền 3.000.000 đồng của Phạm Minh H; số tiền 1.800.000 đồng của Đoàn Quốc A; 2.450.000 đồng của Nguyễn Văn Đ không sử dụng để đánh bạc, nên trả lại cho các bị cáo.

+ Đối với số tiền 140.000 đồng của Nguyễn Quốc H không sử dụng đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho H là có căn cứ.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc của Nguyễn Quốc H sử dụng liên lạc để đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức đá gà, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 con gà điều đỏ, 01 con gà bướm bông trắng do các bị cáo sử dụng để đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã đề nghị Cơ quan chức năng tại địa phương tiêu hủy nên không đề nghị xử lý.

Biện pháp tư pháp: Buộc Bùi Văn H phải nộp 5.000.000 đồng; Hoàng Trung G phải giao nộp 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước, do các bị cáo sử dụng số tiền trên để đánh bạc hiện không thu hồi được.

- Các bị cáo Bùi Văn H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Quốc H, Đỗ Minh L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Trung G thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc bị cáo xin xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Bùi Văn H, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Quốc H, Đỗ Minh L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/6/2020, tại bãi đất trống thuộc Tổ A, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương Nguyễn Văn T, Đỗ Minh L đã đứng ra tổ chức cho Bùi Văn H, Nguyễn Trung Quý H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc H và các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 50.000.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Đỗ Minh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của các bị cáo Bùi Văn H, Hoàng Trung G, Phạm Minh H, Trương Hiền S, Đoàn Quốc A, Nguyễn Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì đam mê cờ bạc, các bị cáo rủ rê nhau rồi tụ tập dùng tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua hình thức đá gà. Bị cáo L phụ giúp cho T đứng ra tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc, nhờ những người đã đặt cược, thu tiền cược con bạc. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của các bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng mức độ hành vi phạm của từng bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về đồng phạm: Trong vụ án có vai trò đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc cụ thể, trong đó: Bị cáo L là người giúp sức cho T đứng ra tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc. Các bị cáo khác tham gia trực tiếp đánh bạc nên vai trò ngang nhau.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo Bùi Văn H, Phạm Minh H, Đoàn Quốc A và Trương Hiền S có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự: Các bị cáo Đỗ Minh L, Hoàng Trung G, Nguyễn Quốc H có nhân thân xấu, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức của các bị cáo xem thường pháp luật nên cần quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, nhân thân của các bị cáo.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Minh L phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo H có ông ngoại là liệt sỹ, cha ruột được tặng huy chương kháng chiến hạng ba; bị cáo A có cha ruột là cựu Thanh niên xung phong được tặng thưởng nhiều danh hiệu cao quý là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy các bị cáo Bùi Văn H, Phạm Minh H, Đoàn Quốc A, Trương Hiền S có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên chấp nhận.

[10] Đối với Nguyễn Văn T, Nguyễn Trung Quý H đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, chưa xác định được các đối tượng ở đâu nên ngày 04/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vụ án hình sự, đã Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ bị can và đã Quyết định truy nã là phù hợp quy định pháp luật.

[11] Đối với Nguyễn Văn Đ đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, chưa xác định được đối tượng ở đâu nên ngày 31/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vụ án hình sự, đã Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ bị can và đã Quyết định truy nã là phù hợp quy định pháp luật.

[12] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền đã bỏ trốn, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

[13] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với số tiền 7.950.000 đồng thu giữ của bị cáo Đỗ Minh L, Bùi Văn H, Trương Hiền S, Nguyễn Văn Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền 1.400.000 đồng của bị cáo Đỗ Minh L; số tiền 3.000.000 đồng của Phạm Minh H; số tiền 1.800.000 đồng của Đoàn Quốc A không sử dụng để đánh bạc, nên trả lại cho các bị cáo.

+ Đối với số tiền 2.450.000 đồng của Nguyễn Văn Đ, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vụ án hình sự, đã Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ bị can và đã Quyết định truy nã nên tiếp tục giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xử lý theo thẩm quyền.

+ Đối với số tiền 140.000 đồng của Nguyễn Quốc H không sử dụng đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho H là phù hợp.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc của Nguyễn Quốc H sử dụng liên lạc để đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức đá gà, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 con gà điều đỏ, 01 con gà bướm bông trắng do các bị cáo sử dụng để đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã đề nghị Cơ quan chức năng tại địa phương tiêu hủy là phù hợp.

Biện pháp tư pháp: Buộc Bùi Văn H phải giao nộp 5.000.000 đồng; Hoàng Trung G phải giao nộp 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước, do các bị cáo sử dụng số tiền trên để đánh bạc hiện không thu hồi được.

Về tổng hợp hình phạt: Ngày 31/3/2021 bị cáo Nguyễn Quốc H bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xử phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 85/2021/HS-ST, hiện nay bản án này chưa có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt với bản án đang xét xử bị cáo, đến khi cả hai bản án có hiệu lực pháp luật người có thẩm quyền sẽ tổng hợp sau.

[14] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a và điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 47, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đỗ Minh L.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 47, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Hoàng Trung G và Nguyễn Quốc H.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 47, 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Bùi Văn H và Đoàn Quốc A.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 47, 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trương Hiền S và Phạm Minh H.

- Các Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Trung G, Nguyễn Quốc H, Bùi Văn H, Trương Hiền S, Phạm Minh H, Đoàn Quốc A phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh L 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung G 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 26/6/2020.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc A 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 14/4/2021.

Xử phạt bị cáo Trương Hiền S 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 14/4/2021.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 14/4/2021.

Xử phạt bị cáo Phạm Minh H 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 14/4/2021.

Giao bị cáo Đoàn Quốc A, Phạm Văn H và Trương Hiền S cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước Số tiền 7.950.000 đồng.
- Trả lại 1.400.000 đồng cho bị cáo Đỗ Minh L; trả lại 1.800.000 đồng cho bị cáo Đoàn Quốc A; trả lại cho bị cáo Phạm Minh H 3.000.000 đồng
- Tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc;
- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An số tiền 2.450.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2021 và Ủy nhiệm chi số 18 ngày 05/3/2021 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về biện pháp tư pháp: Buộc Bùi Văn H phải giao nộp 5.000.000 đồng; Hoàng Trung G phải giao nộp 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./..

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- UBND phường T, thành phố T;
- UBND phường B, thành phố T;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em