

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 24/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Như Long và Ông Phạm Hồng Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền Trang - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ, ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 14/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 14/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Hữu K; tên gọi khác: Hoàng Văn K; sinh ngày: 05/8/1983 tại xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: thôn N, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Hứa Thị Đ; có vợ: Đàm Thị Thu và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/5/2023 đến hết ngày 12/8/2023; có mặt.

- Đại diện người bị hại: Ông Nguyễn Văn T; sinh năm: 1973; địa chỉ: Xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Văn T; sinh năm: 1993; địa chỉ: Xóm 6, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

2. Anh Phạm Thế T; sinh năm: 1992; địa chỉ: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

3. Anh Lăng Văn H; sinh năm: 1990; địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

4. Chị Phạm Thị N; sinh năm: 1992; Xóm 3, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Công nhân; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Trung K; sinh năm: 1986; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Kim O; sinh năm: 1988; địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

3. Anh Nguyễn Văn V; sinh năm: 1990; địa chỉ: Xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3/2023, Công ty TNHH TA168 (địa chỉ: số 41 B, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn) do anh Nguyễn Văn Q là đại diện theo pháp luật thuê Hoàng Hữu K quản lý, sử dụng chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Cheng Long, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 12 H- 015.41, kéo theo rơ moóc nhãn hiệu CIMC, sơn màu xám, biển kiểm soát 12R – 014.95 vận chuyển hàng hoa quả.

Ngày 12/4/2023, Hoàng Hữu K (có giấy phép lái xe hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 08/6/2020) điều khiển xe ô tô đầu kéo đi từ cửa khẩu C, tỉnh Quảng Bình về tỉnh Lạng Sơn theo đường ĐT552. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến KM3 +400 đường ĐT552 thuộc địa phận thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, phía trước là ngã tư giao nhau giữa đường ĐT552 và đường ĐH53, hai bên đường là khu vực đông dân cư sinh sống, Hoàng Hữu K điều khiển xe ô tô đầu kéo nói trên với tốc độ khoảng 50 km/h và đi lấn sang làn đường ngược chiều nên đã để xe mô tô nhãn hiệu Vision, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37M1- 678.91 do anh Đặng Văn S (sinh năm 1992, trú tại: xóm 3, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) điều khiển, phía sau chở anh Phạm Văn T (sinh năm: 1993, trú tại: xóm 6, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) và anh Phạm Thế T (sinh năm: 1992, trú tại: xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) đi trên đường ĐH53 theo hướng từ xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đi thị trấn Đ, huyện Đ đâm vào bánh thứ hai bên trái của sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-014.95 nên phần đầu của anh Đặng Văn S bị bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-014.95 đè lên làm anh Đặng Văn S tử vong tại hiện trường, anh Phạm Văn T bị thương đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện B, tỉnh Nghệ An và xe mô tô biển kiểm soát 37M1- 678.91 bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ lập vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 12/4/2023 xác định: Tử thi Đặng Văn S mặc áo phông ngắn tay màu xanh than, phía dưới mặc quần lửng màu đen. Chiều dài tử thi 1m66, thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi: Lạnh. Các dấu vết trên tử thi: Toàn bộ vùng đầu dập nát, biến dạng, tổ chức não trào ra ngoài. Mặt sau cánh tay trái bị xước da trên diện (15x6)cm.

Tại bản Kết luận giám định số 411/KL- KTHS ngày 17/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Đặng Văn S do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16 ngày 04/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Đ kết luận: Một số thiết bị hư hỏng thiệt hại trên xe mô tô nhãn hiệu Vision, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37M1 – 678.91 có tổng số tiền là 10.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể số 357 ngày 14/6/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Nghệ An đối với anh Phạm Văn T kết luận: Mỏm cắt đứt 2 ngón II; gãy xương bàn V; gãy đứt 1 ngón III và cứng một khớp liên đốt ngón II bàn tay bên trái; Một số sẹo vết thương phần mềm tại mu bàn tay bên trái và ngón III bàn tay bên trái, hiện tại ổn định; Năm sẹo vết thương phần mềm đầu gối bên trái, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn T tại thời điểm giám định là 23%.

Tại Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol trong máu của Bệnh viện đa khoa huyện Đức Thọ ngày 12/4/2023 đối với bị hại Đặng Văn S xác định: Lúc 16 giờ 31 phút ngày 12/4/2023 kết quả định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Đặng Văn S là 198,3mg/100ml.

** Vật chứng vụ án:*

- 01 chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Cheng Long, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 12H-015.41 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC, sơn màu xám, biển kiểm soát 12R- 014.95.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Vision, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37M1-678.91.

- 01 giấy phép lái xe ô tô số 790108001226, hạng FC mang tên Hoàng Hữu K do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 08/6/2020 (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Quá trình điều tra xác định được chiếc ô tô đầu kéo biển kiểm soát 12H-015.41 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R- 014.95 là của Công ty TNHH TA168 có địa chỉ tại số 41 B, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn). Chiếc mô tô biển kiểm soát 37M1- 678.91 là của chị Phạm Thị N vợ của anh Đặng Văn S. Sau khi khám nghiệm phương tiện, Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Hữu K đã tự nguyện bồi thường xong phần dân sự cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn T số tiền 160.000.000 đồng bao gồm tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 37M1 -678.91. Đồng thời bồi thường cho anh Phạm Văn T số tiền 5.000.000 đồng. Hiện nay, đại diện hợp pháp của bị hại và anh Phạm Văn T không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS-ĐT ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Hoàng Hữu K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Hữu K mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Về vật chứng: Áp dụng điểm khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô số 790108001226, hạng FC mang tên Hoàng Hữu K do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 08/6/2020.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại anh Đặng Văn S và Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không có khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2] Về tình tiết định tội định, định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có tại hồ sơ, lời khai của người đại diện gia đình bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi và các vật chứng, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 12/4/2023, Hoàng Hữu K điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Cheng Long, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 12H- 015.41, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC, sơn màu xám, biển kiểm soát 12R- 014.95 đi trên đường ĐT552 theo hướng từ thị trấn Đ, huyện Đ sang xã T, huyện Đ. Khi đi đến Km3+400 đường ĐT552 thuộc địa phận thôn T, xã L, huyện Đ, do đi không đúng

phần đường quy định và không giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, khu vực đông dân cư nên xe ô tô đầu kéo do Hoàng Hữu K điều khiển đã va chạm với xe mô tô do anh Đặng Văn S điều khiển phía sau chở anh Phạm Văn T và anh Phạm Thế T đi trên đường ĐH53 theo hướng từ xã T đi thị trấn Đ làm anh S tử vong tại hiện trường do chấn thương sọ não, anh Phạm Văn T bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Xe mô tô nhãn hiệu Vision, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37M1- 678.91 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 10.000.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 411/KL- KTHS ngày 17/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Đặng Văn S do chấn thương sọ não. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Hữu K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo về tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có năng lực hành vi nhận thức được khi tham gia giao thông phải tuân thủ theo đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ và phải giảm tốc độ để đảm bảo an toàn trong các trường hợp qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức hoặc khu vực đông dân cư. Tuy nhiên bị cáo K không chấp hành đúng quy định khi tham gia giao thông, bị cáo điều khiển xe lấn sang làn đường ngược chiều, vi phạm về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông dẫn đến tai nạn làm anh S tử vong và gây thương tích cho anh Phạm Văn T. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định pháp luật mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã phối hợp với Công ty TNHH TA168 bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự cho đại diện người bị hại Đặng Văn S số tiền 160.000.000 đồng và anh Phạm Văn T số tiền 5.000.000 đồng; đại diện người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố bị cáo là ông Hoàng Văn B được nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến sỹ vẻ vang hạng Ba. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, người bị hại Đặng Văn S cũng có một phần lỗi tương đương bị cáo. Trong quá trình điều khiển xe mô tô anh S có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức cho phép, chở quá số người quy định và vi phạm về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về quyết định hình phạt: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo chấp

hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện Công ty TNHH TA168, bị cáo và đại diện gia đình bị hại Đặng Văn S đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản chi phí là 160.000.000 đồng và bồi thường cho anh Phạm Văn T số tiền 5.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại và anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH TA168 do anh Lăng Văn H đại diện theo ủy quyền không đề nghị cơ quan pháp luật xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và công ty mà các bên tự giải quyết với nhau vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về biện pháp tư pháp: Chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Cheng Long, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 12H-015.41 kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC, sơn màu xám, biển kiểm soát 12R- 014.95 chủ sở hữu là Công ty TNHH TA168. Còn chiếc mô tô biển kiểm soát 37M1- 678.91 là của chị Phạm Thị N vợ của anh Đặng Văn S. Đối với các vật chứng nói trên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô số 790108001226, hạng FC mang tên Hoàng Hữu K do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 08/6/2020 theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, đại diện người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Khen phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu K 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/7/2023.

Giao bị cáo Hoàng Hữu K cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Hoàng Hữu K 01 Giấy phép lái xe ô tô số 790108001226, hạng FC mang tên Hoàng Hữu K do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 08/6/2020 (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

3. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Hữu K phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đ;
- CQCSĐT Công an Đ;
- Chi cục THADS Đ;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; lưu trữ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Trọng