

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST.
Ngày: 11 - 5 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD- TỈNH HD**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Thiệu.

2. Bà Hoàng Thu Hà.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Bôn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2022/HSST ngày 28/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 28/4/2022 đối với bị cáo:

Đào Anh T, sinh năm: 1974 tại Hải Dương; Nơi ĐKNKTT: khu 17, phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD; chỗ ở: ngõ 45 Phan Chu Trinh, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Hữu H (*đã chết*) và bà: Đinh Thị Đ - sinh năm: 1940; vợ: chị Đồng Thị S - sinh năm: 1977 (*đã ly hôn*); bị cáo có 01 con - sinh năm: 2003.

Tiền sự: không;

Tiền án:

- Bản án số: 63/2008/HSST ngày 02/4/2008 của Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD xử phạt bị cáo Đào Anh T 7 năm 3 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tuân chấp hành xong án phạt tù ngày 20/01/2014, nộp án phí ngày 08/6/2010.

- Bản án số: 34/2015/HSST ngày 12/3/2015 của Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD xử phạt bị cáo Đào Anh T 18 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài*

sản”. Tuần chấp hành xong án phạt tù ngày 12/7/2016, nộp án phí ngày 10/8/2015.

- Bản án số: 96/2017/HSST ngày 08/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh HD xử phạt bị cáo Đào Anh T 30 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Tuần chấp hành xong án phạt tù ngày 28/01/2020.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 08/10/2002 của Công an phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi *Gây mất trật tự công cộng*, hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 20/01/2003 của Công an phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD đối với Đào Anh T về hành vi *Đánh nhau*, hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 02/QĐ-XPHC ngày 15/12/2014 của Công an phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD đối với Tuấn về hành vi *Đánh bạc trái phép*, mức phạt 350.000 đồng, đã nộp phạt ngày 19/12/2014.

- Bản án số: 61 ngày 17/5/1995 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Hưng xử phạt bị cáo Đào Anh T 18 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản của công dân*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/12/1995 và nộp tiền án phí ngày 06/6/2007.

- Bản án số: 87/STHS ngày 14/6/1996 của Tòa án nhân dân thị xã Hải Dương, tỉnh Hải Hưng xử phạt bị cáo Đào Anh T 18 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản của công dân*”. Tuấn đã chấp hành xong hình phạt tù và nộp tiền án phí ngày 07/6/2006.

- Bản án số: 58/HSST ngày 21/3/2000 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Đào Anh T 24 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản của công dân*”, phạt quản chế Tuấn 05 năm tại địa phương sau khi mãn hạn tù, phải bồi thường cho bà Bùi Thị Th 226.666 đồng. T chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/10/2001, nộp án phí ngày 06/6/2007.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021, chuyển tạm giam từ ngày 18/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Trọng T, sinh năm: 1963.

Địa chỉ: khu Phú Tảo, phường Thạch Khôi, thành phố HD, tỉnh HD.
Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: khu 4, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h15' ngày 15/12/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 1, phố Nhị Châu, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD, Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang Đào Anh T đang cất giấu trái phép trong tay trái 02 (hai) gói giấy bạc, kích thước mỗi gói khoảng (0,5x0,5)cm, bên trong các gói đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Tuần khai nhận đó là ma túy, loại Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của ông Nguyễn Trọng Tình, sinh năm: 1963; nơi cư trú: khu Phú Tảo, phường Thạch Khôi, thành phố HD, tỉnh HD và anh Nguyễn Xuân H, sinh năm: 1994; nơi cư trú: khu 4, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 15 giờ 00' ngày 15/12/2021, Đào Anh T đang ở nhà thì có ông Nguyễn Trọng T, sinh năm: 1963; nơi cư trú: khu Phú Tảo, phường Thạch Khôi, thành phố HD, tỉnh HD (là bạn xã hội) đến rủ đi chơi. T đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu xanh, biển số 34M6-0667 của ông T chở ông T đi đến khu vực gầm cầu vượt Phú Lương, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD thì dừng xe bảo ông T đứng đợi còn T đi có việc một lúc. T đi bộ được một đoạn thì gặp và hỏi mua của một người phụ nữ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 02 (hai) gói ma túy Heroine với số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng). T để ma túy trong tay trái rồi quay lại chỗ ông T đứng đợi. Đến khoảng 16h15' cùng ngày, khi T chở ông T đi đến khu vực trước cửa số nhà 1 phố Nhị Châu, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD thì bị Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD trong khi làm nhiệm vụ kiểm tra, thu giữ trong lòng bàn tay trái T đang cầm 02 (hai) gói giấy bạc, kích thước mỗi gói khoảng (0,5x0,5)cm, bên trong các gói đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng. T khai nhận đó là ma túy, loại Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng. Việc T mua và cất giấu ma túy, T không nói cho ông T biết. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của ông Nguyễn Trọng T và anh Nguyễn Xuân H.

Tại Bản Kết luận giám định số: 07/KLGD-PC09 ngày 18 tháng 12 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: “*Chất bột (dạng cục) màu trắng trong 02 (hai) gói giấy bạc được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Anh T, gửi đến giám định tổng khối lượng là: 0,270 gam, là ma túy, loại Heroine*”.

Heroin nằm trong danh mục I; STT: 09; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Kết quả xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu của Đào Anh T ngày 15/12/2021 xác định dương tính Heroine.

Về vật chứng: Đối với 0,251 gam ma túy, loại Heroine, 02 (hai) mảnh giấy bạc và 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số: 07/KLGD-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố HD và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 46/CT-VKSTPHD ngày 24 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Anh T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Đào Anh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Về hình phạt chính: áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Đào Anh Tuấn từ 5 năm 3 tháng đến 5 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2021. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,251 gam ma túy loại Heroine; 02 (hai) mảnh giấy bạc và 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định đựng trong phong bì niêm phong số 07/KLGD-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD (*có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 29/3/2022*). Về án phí: áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đào Anh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h15' ngày 15/12/2021, tại trước cửa số nhà 1, phố Nhị Châu, phường Nhị Châu, thành phố HD, tỉnh HD, Đào Anh T có hành vi cất giấu trái phép 0,270 gam ma túy, loại Heroine trong lòng bàn tay trái với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD trong khi làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, bị Nhà nước cấm tàng trữ, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc bị cáo cất giấu trái phép 0,270 gam Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã nhiều lần bị kết án, có ba tiền án đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo bị truy tố theo tình tiết định khung hình phạt là “*tái phạm nguy hiểm*” và bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền về việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo thì thấy: bị cáo đã từng 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính và 03 lần bị kết án cho dù các quyết định xử phạt hành chính và các bản án nêu trên đến nay đều đã được xóa nhưng bị cáo vẫn có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mẹ đẻ bị cáo là bà Đinh Thị Đ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét

giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 0,251 gam ma túy, loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ; 02 (hai) mảnh giấy bạc; 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định không còn giá trị sử dụng, không sử dụng được thì bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Kết quả điều tra không làm rõ được người phụ nữ bán ma túy cho Đào Anh Tuấn và ông Nguyễn Trọng T không biết Tuấn mua và cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: bị cáo Đào Anh T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: bị cáo Đào Anh T 5 (năm) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 0,251 gam ma túy loại Heroine; 02 (hai) mảnh giấy bạc và 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định đựng trong phong bì niêm phong số 07/KLGD-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 29/3/2022).

3. Về án phí: buộc bị cáo Đào Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo Đào Anh T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh HDg;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh HD;
- Chi cục THADSTP.HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đinh Thị Thúy Hạnh