

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2021/HS-ST
Ngày 19 – 11 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Vĩnh Hạnh

2. Ông Đỗ Trọng Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tâm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 585/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng T, sinh ngày: 15/3/2003 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số 21A/ÔD, khu vực X, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước L và bà Nguyễn Thị K; chị em ruột có 02 người; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, vào ngày 11/5/2021, bị Công an phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, nộp phạt ngày 14/5/2021. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông Lê Thanh G, sinh năm: 1989 (có mặt)

Trú tại: Số 1441A, tổ 9, khu vực X, phường S, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

+ Ông Đào Công A, sinh năm: 1982 (vắng mặt)

Trú tại: Số 43B/ÔD, khu vực X, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tin báo tố giác của quần chúng nhân dân, vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 18/6/2021, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Y, thành phố Cần Thơ kết hợp với Công an phường S tiến hành mời đối tượng nghi vấn có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi mua bán số đề thắng thua bằng tiền là Nguyễn Hoàng T và Lê Thanh G cùng ngụ khu vực X, phường S, quận Y, thành phố Cần Thơ khi cả hai đối tượng đang ngồi uống cà phê tại quán cà phê (không tên) tại địa phương. Quá trình làm việc, T và G thừa nhận hành vi mua bán số đề thông qua tin nhắn trên điện thoại, cụ thể: vào ngày 18/6/2021, T ghi bán số đề cho G đài Vĩnh Long và đài Thủ Đô (Miền bắc). Ngoài ra, T còn thừa nhận ghi bán số đề cho Đào Công Tài đài Bạc Liêu vào ngày 08/6/2021.

Qua khám xét đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu vàng đồng kèm sim số 0907.824139 thu giữ của Nguyễn Hoàng T; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A1601 màu vàng đồng kèm sim số 0763.946677 – 0932.974812 và tiền Việt Nam 2.457.000 đồng thu giữ của Lê Thanh G.

Tiến hành kiểm tra và thống kê tin nhắn trong điện thoại của T và G thể hiện: Vào ngày 18/6/2021, T ghi bán số đề cho G đài Vĩnh Long 03 con số bao lô với số tiền 1.980.000 đồng, không trúng thưởng và 01 con số bao lô đài Miền Bắc với số tiền 1.350.000 đồng, trúng thưởng 3.500.000 đồng. Đồng thời, kiểm tra điện thoại của T thể hiện tin nhắn ngày 08/6/2021, T ghi bán số đề cho Đào Công A đài Bạc Liêu 02 con số bao lô và 01 con số đá với số tiền 1.080.000 đồng, không trúng thưởng.

Quá trình điều tra đã chứng minh: Nguyễn Hoàng T ghi bán số đề thông qua tin nhắn điện thoại di động và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Miền nam và đài Miền bắc trong ngày để tính thắng thua trực tiếp với người mua số đề. Về cách thức và tỷ lệ thắng thua cụ thể: bao một lô 02 con số đài Miền nam tính tiền 14 lô, đài Miền bắc tính tiền 21 lô; số đá 02 con số mua 1.000 đồng tính tiền 28.000 đồng; về tỷ lệ thắng thua 1/70 (mua một con số giá 1.000 đồng trúng thưởng 70.000 đồng) và số đá tỷ lệ thắng thua 1/600 (mua một cặp số đá 1.000 đồng trúng 600.000 đồng).

Qua xác minh, Nguyễn Hoàng T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Y tiến hành khởi tố để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Lê Thanh G và Đào Công A có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền (ghi mua số đề) nhưng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Y đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật và xử lý vật chứng có liên quan khi xử lý vi phạm hành chính.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đồng kèm sim số 0907.824139.

Tại Bản cáo trạng số: 80/CT-VKSBT ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Hoàng T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Vào

ngày 11/5/2021, bị cáo bị Công an phường S xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, đã nộp phạt xong vào ngày 14/5/2021 và có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức ghi bán số đề cụ thể: Vào ngày 08/6/2021 ghi bán số đề cho Đào Công A và ngày 18/6/2021 ghi bán số đề cho Lê Thanh G thì bị phát hiện. Bị cáo biết hành vi ghi bán số đề là vi phạm pháp luật nhưng do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo đã thực hiện. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã nộp số tiền 1.840.000 đồng để khắc phục hậu quả nên xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Số tiền đánh bạc với Đào Công A đã chung chi thắng thua, còn số tiền đánh bạc với Lê Thanh G chưa chung chi. Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người làm chứng Lê Thanh G thống nhất với nội dung bản cáo trạng và không bổ sung gì thêm. Đối với số tiền đánh bạc thì chưa chung chi với bị cáo, bản thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng đã truy tố nên đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không biết cải sửa nên đề nghị áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã nộp số tiền 840.000 đồng ghi bán số đề và 1.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án nên đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và đề nghị áp dụng Điều 35, Điều 50 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với số tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đồng; tịch thu tiêu hủy sim số 0907.824139; ghi nhận bị cáo đã nộp lại số tiền 840.000 đồng dùng để đánh bạc nên đề nghị sung công quỹ nhà nước và tạm giữ số tiền 1.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình điều tra đã tuân thủ các quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với

các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vào ngày 11/5/2021 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền và vào các ngày 08/6/2021, ngày 18/6/2021 bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức ghi bán số đề, trực tiếp thắng thua với người ghi mua số đề, cụ thể: vào ngày 08/6/2021 bị cáo ghi bán số đề cho Đào Công A đài Bạc Liêu với số tiền 1.080.000 đồng; ngày 18/6/2021 ghi bán số đề cho Lê Thanh G đài Vĩnh Long số tiền 1.980.000 đồng, đài Miền Bắc với tổng số tiền mua và trúng thưởng là 4.850.000 đồng nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng đã 03 lần ghi bán số đề để thắng thua bằng tiền trực tiếp với người ghi mua số đề nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng phạm tội nhiều lần và có nhân thân xấu nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 như đề nghị của Kiểm sát viên.

Tuy nhiên, xét tuổi đời của bị cáo còn trẻ, đã thành khẩn khai báo, có việc làm có thu nhập ổn định để lo cho cuộc sống và gia đình, có thiện chí cải sửa nên có xem xét áp dụng quy định tại Điều 35 và Điều 50 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[3] Tổng số tiền bị cáo ghi bán số đề cho Đào Công A và Lê Thanh G là 4.310.000 đồng; tuy nhiên, bị cáo chỉ mới nhận số tiền ghi bán số đề của Đào Công A nên buộc bị cáo nộp lại số tiền này là phù hợp.

Theo biên lai thu tiền số 0002103 ngày 02/11/2021 của Chi cục Thi hành án quận Y, thành phố Cần Thơ thì bị cáo đã nộp số tiền 1.840.000 đồng để khắc phục hậu quả nhưng tại biên lai thu tiền bị cáo giao nộp có ghi dòng chữ “Bỏ do ghi sai” nên không đủ căn cứ để xem xét bị cáo đã nộp số tiền này. Mặc khác, đây cũng không phải là số tiền nộp để khắc phục hậu quả mà chỉ là số tiền nộp trước để đảm bảo thi hành án (nếu có); do đó, trường hợp có căn cứ bị cáo đã nộp số tiền này thì được khấu trừ trong quá trình thi hành án.

[4] Về vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đồng đã qua sử dụng là vật chứng dùng vào việc phạm tội nên áp dụng quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu

sung công quỹ nhà nước là phù hợp; riêng thẻ sim số 0907.824139, bị cáo hoặc chủ sở hữu hợp pháp được quyền đăng ký lại theo quy định nên thẻ sim này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với Đào Công A và Lê Thanh G có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an quận Y đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý vật chứng có liên quan là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng T số tiền 50.000.000 đồng (*năm mươi triệu đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đồng có số seri C39SWECTHG06, số Imei 353807084744037.

Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim điện thoại số 0907.824139 đã thu giữ.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.080.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Nhà tạm giữ - CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Quý