

Bản án số: **33/2022/HS-ST**  
Ngày 30-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Chinh – Hiệu trưởng Trường tiểu học Lâm Sơn, xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Huỳnh Ngọc Thắng – Bí thư Đoàn thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nga; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tuyen Đ tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 30/6/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 30/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 16/6/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Kiều Ron M**, sinh năm 1992 tại Ninh Thuận; HKTT: thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Bà ni; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông Đồng Quang Tự, sinh năm 1964 và con bà Kiều Thị Sơn, sinh năm 1963 hiện cả hai ở tại thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Anh, em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 2000, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Hứa Thị Kim Loan, sinh năm 1993 (chưa đăng ký kết hôn); HKTT: thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

2. Họ và tên: **Não Văn T** (tên gọi khác: Vót), sinh năm 2000 tại Ninh Thuận; HKTT: thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Bà ni; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 04/12; Con ông Nào Thanh Lãi, sinh năm 1975 và con bà Báo Thị Mỹ Thu, sinh năm 1976 hiện ở tại thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Chị, em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2003, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: chưa có.

Tiền án: Ngày 16/01/2020 Nào Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 01 năm tù về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Ngày 08/10/2020 Thanh chấp hành xong hình phạt, đến nay chưa được xóa án tích.

Tiền sự:

+ Ngày 17/5/2019 Nỗ Văn T bị Ủy ban nhân dân xã Phước Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn là 06 tháng kể từ ngày 17/5/2019 về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 16/8/2019 Nỗ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 10/6/2021 Nỗ Văn T bị Ủy ban nhân dân xã Phước Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn là 03 tháng, kể từ ngày 10/6/2021 về hành vi sử dụng ma túy.

Bị cáo Kiều Ron M và bị cáo Nỗ Văn T hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Tuyên Đức từ ngày 14/01/2022 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Cháu **Hoàng Minh Đ**, sinh năm 2016; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà **Lê Thị H**, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị **Nỗ Thị Mỹ Q**, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt không có lý do

2. Chị **Hứa Nữ Kim L**, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt không có lý do

3. Bà **Nỗ Thị Kiều D**, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt không có lý do

4. Anh **Hoàng Văn S**, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt không có lý do

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 09/01/2022, Kiều Ron M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter màu đen, BKS 85E1-198.86 chở Nỗ Văn T đi từ tỉnh Ninh Thuận lên tỉnh Lâm Đồng. Khi đi đến địa phận huyện Đ Kiều Ron M nói với Nỗ Văn T tìm nhà dân nào có điện thoại để sơ hở thì sẽ chiếm đoạt để sử dụng cá nhân thì Nỗ Văn T đồng ý. Sau đó Kiều Ron M gỡ 01 miếng dán ở phần đầu xe dán vào chữ số 85 ở biển số xe để che lại chữ số 85 nhằm thuận lợi trong quá trình tẩu thoát. Đến khoảng 20 giờ ngày 09/01/2022 khi đi đến thị trấn Thạnh Mỹ thì bị cáo Kiều Ron M điều khiển xe chở bị cáo Nỗ Văn T chạy vào đường Phạm Ngọc Thạch thì thấy trong nhà của bà Lê Thị H có cháu Hoàng Minh Đ đang ngồi sử dụng điện thoại ở phòng khách. Kiều Ron M nói với Nỗ Văn T vào lấy điện thoại mà cháu Đức đang sử dụng thì Thanh đồng ý. Lúc này Kiều Ron M điều khiển xe đi vào đường hẻm bên cạnh nhà bà Hồng rồi dừng lại để Nỗ Văn T xuống xe, sau đó Nỗ Văn T đi vào trong nhà bà Hồng giật lấy điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy A7 màu đen mà cháu Đức đang cầm trên tay rồi chạy ra ngoài lên xe của Kiều Ron M đã nổ máy chờ sẵn ở ngoài để tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại thì Nỗ Văn T để điện thoại cướp giật được vào túi quần của

Kiều Ron M rồi cả hai đi về nhà nghỉ Ngân hà thuộc xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi về phòng trọ thì Kiều Ron M tháo sim điện thoại cướp giật được của cháu Đức và ốp lưng điện thoại vứt bỏ và gắn sim điện thoại số 0388.178.723 vào điện thoại để sử dụng. Đến ngày 14/01/2022 hành vi phạm tội của các bị cáo bị phát hiện và bắt giữ.

Tại kết luận định giá tài sản số 03/2022/KL/HĐĐGTS ngày 19/01/2022 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Tuyen Đ kết luận chiếc điện thoại di động hiệu sam sung Galaxy A7 màu đen mà Kiều Ron M và Nãi Văn T cướp giật có giá trị là 2.500.000 đồng.

Về tang vật:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A7 màu đen, đây là tài sản mà Kiều Ron M và Nãi Văn T chiếm đoạt của bà Lê Thị H nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Hồng là thỏa đáng nên không đề cập đến.

Đối với 01 nón bảo hiểm màu đen hiệu Asia Helmetac dạng nón trùm đầu có kính chắn bụi, 01 cái áo Jean màu xám đen, 01 đôi giày màu đen viền sọc xanh đỏ, 01 sim điện thoại có số 0388.178.723, quá trình điều tra xác định tài sản trên là của Kiều Ron M và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra công an Tuyen Đ đã trả lại cho bị cáo Kiều Ron M là thỏa đáng nên không đề cập đến.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo V2026 màu đen đã bị bể màn hình, bên trong có gắn sim số 0915.630.441, IMEI 1: 860671058888159, IMEI 2: 860671058888121; 01 nón lưỡi trai màu đen hiệu Gucci; 01 nón bảo hiểm dạng nón sơn màu đen; 01 đôi giày vải màu đen, 01 quần tây màu đen, 01 áo khoác gió màu xanh đen. Quá trình điều tra xác định tài sản trên là của bị cáo Nãi Văn T và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra công an Tuyen Đ đã trả lại cho bị cáo Nãi Văn T là thỏa đáng nên không đề cập đến.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 màu đen đã bị bể màn hình, bên trong gắn sim số 0823.055.670 và sim số 0358.709.516. Quá trình điều tra xác định tài sản trên là của Nãi Thị Mỹ Q và không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tuyen Đ đã trả lại cho Nãi Thị Mỹ Q là thỏa đáng nên không đề cập đến.

Đối với xe mô tô BKS 85E1-198.86 và Giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy biển số 85E1-198.86 mang tên Hứa Thị Kim Loan. Quá trình điều tra xác định xe máy này do bị cáo Kiều Ron M bỏ tiền ra mua xe và thuộc sở hữu của Kiều Ron M (Hứa Nữ Kim L chỉ đứng tên dùm Kiều Ron M). Kiều Ron M sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu trắng xanh, gắn biển số 85E1-003.16 số máy E32VE122517 số khung RLCUE3720LY026262 thu giữ của Nãi Văn Thanh. Quá trình điều tra xác định xe có biển số thật là 49D1-626.80, chủ xe là anh Hoàng Văn S, sinh năm 1999, HKTT: Thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Anh Sỹ trình bày chiếc xe này anh Sỹ bị mất trộm tại xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng vào ngày 14/11/2021, vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lâm Hà đã tiếp nhận chiếc xe trên và xử lý theo quy định nên không đề cập đến.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Nỗ Văn T đã bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại bà Lê Thị H số tiền 500.000đ, đến nay đại diện bị hại không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

Cáo trạng số 29/CT-VKSĐD ngày 27/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Tuyên Đ truy tố Kiều Ron M và Nỗ Văn T về tội “ Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Kiều Ron M từ 05 đến 06 năm tù.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nỗ Văn T từ 05 đến 06 năm tù.

Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 85E1-198.86 đứng tên chủ xe Hứa Nữ Kim L.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi cướp giật tài sản như cáo trạng đã nêu. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 20 giờ ngày 09/01/2022 bị cáo Kiều Ron M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đen BKS 85<sup>E</sup>1-198.86 chở bị cáo Nỗ Văn T đi từ tỉnh Ninh Thuận lên tỉnh Lâm Đồng, khi đến địa phận thị trấn Thanh Mỹ, Tuyên Đ thì bị cáo Nỗ Văn T đã đi vào nhà của bà Lê Thị H để giật lấy chiếc điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy A7 màu đen có giá trị 2.500.000đ của cháu Hoàng Minh Đ đang sử dụng.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi cướp giật tài sản của bị cáo Kiều Ron M và Nỗ Văn T đối với người dưới 16 tuổi đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 và điểm g, khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Tuyên Đ đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị

pháp luật cấm nhưng vì cần điện thoại để sử dụng cho bản thân nên đã cướp giật tài sản có giá trị 2.500.000đ. Hành vi của các bị cáo thực hiện là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải tuyên cho các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng thống nhất ý chí nên vai trò ngang nhau. Bị cáo Kiều Ron M là người khởi xướng, lôi kéo để bị cáo Nỗ Văn T thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nỗ Văn T là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo Nỗ Văn T đã có tiền án về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi” chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học, lại tiếp tục phạm tội nên mức hình phạt đối với bị cáo Nỗ Văn T phải cao hơn mức hình phạt đối với bị cáo Kiều Ron M.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nỗ Văn T phạm tội khi chưa được xóa án tích là tái phạm nên áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo.

Bị cáo Nỗ Văn T đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại các tài sản cho chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản các chủ sở hữu không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS 85E1-198.86 và Giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy biển số 85E1-198.86 mang tên Hứa Thị Kim Loan. Quá trình điều tra xác định xe máy này do bị cáo Kiều Ron M bỏ tiền ra mua xe và thuộc sở hữu của Kiều Ron M (Hứa Nữ Kim L chỉ đứng tên dùm Kiều Ron M). Đây là phương tiện sử dụng vào việc cướp giật tài sản nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu trắng xanh, gắn biển số 85E1-003.16 số máy E32VE122517 số khung RLCUE3720LY026262 thu giữ của Nỗ Văn Thanh. Quá trình điều tra xác định xe có biển số thật là 49D1-626.80, chủ xe là anh Hoàng Văn S, sinh năm 1999, HKTT: Thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Anh Sỹ trình bày chiếc xe này anh Sỹ bị mất trộm tại xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng vào ngày 14/11/2021, vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lâm Hà đã tiếp nhận chiếc xe trên và xử lý theo quy định nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nỗ Văn T đã bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại bà Lê Thị H số tiền 500.000đ.

Bà Lê Thị H đã nhận tiền bồi thường và 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A7 màu đen, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Kiều Ron M và bị cáo Nỗ Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản”.**

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Kiều Ron M **04 (Bốn)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/01/2022. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nỗ Văn T **05 (Năm)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/01/2022. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 85E1-198.86 đứng tên chủ xe Hứa Nữ Kim L. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương).

**3. Về án phí:** Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Kiều Ron M và bị cáo Nỗ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng <sup>(2)</sup>
- VKSND tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- VKSND Tuyền Đ <sup>(1)</sup>
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- Công an Tuyền Đ <sup>(1)</sup>
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương <sup>(1)</sup>
- Bị cáo <sup>(2)</sup>
- Bị hại <sup>(1)</sup>
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan <sup>(4)</sup>
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bình**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bình**

***Nơi nhận:***

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng <sup>(2)</sup>
- VKSND tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- VKSND Tuyên Đ <sup>(1)</sup>
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>
- Công an Tuyên Đ <sup>(1)</sup>
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương <sup>(1)</sup>
- Bị cáo <sup>(2)</sup>
- Bị hại <sup>(1)</sup>
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan <sup>(2)</sup>
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bình**



**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**