

Bản án số: 60/2021/HS-ST

Ngày: 29-11-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lâm Thanh Tiền

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Lâm Văn Vô

Ông Nguyễn Vũ Hùng

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Thành – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Mỹ Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 97/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hồ Hoàng T**, sinh ngày 03 tháng 5 năm 1999 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Long P; con bà: Trần Thị Ngọc T; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/4/2021 (có mặt tại phiên tòa).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Đỗ Văn D, số CMND: 1717xxxx; Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện L, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Hoàng T nghiện ma túy từ khoảng tháng 01 năm 2021. Thông qua mạng xã hội Zalo, T quen biết với nam thanh niên tên “Thảo Đồ”, ngày 06/4/2021 T có đến nhà của “Thảo Đồ” tại nhà số 26/1G, đường A, khu phố U, phường B.A, quận B.T, Thành phố Hồ Chí Minh để chơi. Khi đến nhà “Thảo Đồ” chơi, T có biết “Thảo Đồ” mua bán ma túy và “Thảo Đồ” nói với T là giao ma túy giúp cho “Thảo Đồ” sẽ được trả tiền công thì T đồng ý.

Ngày 08/4/2021, “Thảo Đồ” liên lạc với T qua mạng Zalo nói T đến nhà để lấy ma túy đi giao cho 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch) có số điện thoại 0909132xxx, tại địa chỉ 141 Đường V, Phường 8, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy số tiền 11.500.000 đồng đem về giao lại cho “Thảo Đồ”, T sẽ được nhận tiền công là 200.000 đồng. T đồng ý. T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wait, biển số 36L2-7049 đến nhà của “Thảo Đồ”, “Thảo Đồ” đưa cho T 01 gói nylon màu đỏ có dán keo hai mặt, nói bên trong có 02 gói ma túy khay và 01 gói chứa 05 viên nén thuốc lắc rồi kêu T đi giao ma túy tại địa điểm mà “Thảo Đồ” đã thỏa thuận. Khi nhận gói nylon màu đỏ chứa ma túy, T liền dán gói nylon vào trong ống quần bên phải (gần lai quần), loại quần jean dài mà T đang mặc rồi điều khiển xe mô tô biển số 36L2-7049 đến địa điểm mà “Thảo Đồ” đã hẹn với nam thanh niên mua ma túy. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 08/4/2021, khi T đang đậu xe mô tô biển số 36L2-xxxx trước nhà số 127 Đường V, Phường 8, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để chờ nam thanh niên lấy ma túy thì bị Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 5 kiểm tra hành chính nhưng T không xuất trình được giấy Chứng minh nhân dân (CMND) và giấy phép lái xe nên Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 5 mời T về trụ sở Công an Phường 8, Quận 5 làm việc. Tại Công an Phường 8, Quận 5 tiếp tục kiểm tra phát hiện trong ống quần bên phải (gần lai quần) của T đang có dán 01 gói nylon màu đỏ (được dán băng keo hai mặt) bên trong có 02 gói nylon đều chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa 05 viên nén màu cam. Hồ Hoàng T khai là ma túy nên Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 5 phối hợp với Công an Phường 8, Quận 5 lập biên bản phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra, Hồ Hoàng T còn khai nhận đã hai lần giao ma túy cho “Thảo Đồ” vào các ngày 06/4/2021 và 07/04/2021 để nhận tiền công mỗi lần là 150.000 đồng. Qua kiểm tra, Hồ Hoàng T dương tính với ma túy. Tiến hành kiểm tra điện thoại của Hồ Hoàng T, ghi nhận có thể hiện tin nhắn, nội dung, số điện thoại liên quan đến việc giao dịch mua ma túy.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Hồ Hoàng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. T thừa nhận biết đối tượng tên “Thảo Đồ” mua bán ma túy trái phép nhưng do cần tiền tiêu xài nên T đồng ý đi giao ma túy cho “Thảo Đồ”. “Thảo Đồ” có hứa với T khi giao ma túy xong sẽ nhận được tiền công là 200.000 đồng.

Cơ quan điều tra tiến hành cho Hồ Hoàng T xác định địa chỉ số 26/1G, đường A, khu phố U, phường B.A, quận B.T, Thành phố Hồ Chí Minh là nơi ở của đối tượng “Thảo Đồ”. Qua xác minh, tại địa chỉ trên không có đối tượng tên “Thảo Đồ”.

*Vật chứng thu giữ:* 02 (hai) gói nylon chứa tinh thể không màu được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Hồ Hoàng T và hình dấu Công an Phường 8, Quận 5 (ký hiệu mẫu m1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,7490g (bảy phẩy bảy bốn chín không gam), loại Ketamine; 01 (một) gói nylon bên trong chứa 05 viên nén màu cam (ký hiệu mẫu m2) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1141g (hai phẩy một một bốn một gam), loại MDMA (số ma túy còn lại sau giám định được gói niêm phong số 629/2021 bên ngoài có chữ ký của giám định viên Bùi Công

Danh và cán bộ điều tra Trần Đình Văn); 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng (đã cũ), số Imei: 357768078299774; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 358071019310696; 01 (một) gói nylon màu đỏ; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wait màu xanh, biển số 36L2-7049, số khung: BCH034PD-0423517, số máy: 52FMH-340023517.

Tại bản Kết luận giám định số 2375/KLGD-H ngày 16/4/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

02 (hai) gói nylon chứa tinh thể không màu được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Hồ Hoàng T và hình dấu Công an Phường 8, Quận 5 (ký hiệu mẫu m1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,7490g (bảy phẩy bảy bốn chín không gam), loại Ketamine.

01 (một) gói nylon bên trong chứa 05 viên nén màu cam (ký hiệu mẫu m2) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1141g (hai phẩy một một bốn một gam), loại MDMA.

Bản cáo trạng số: 89/CTr-VKS ngày 13/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Hoàng T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Hoàng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hồ Hoàng T với mức án tù 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Hồ Hoàng hái không có ý kiến bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Hồ Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Hồ Hoàng T đã có hành vi giúp cho một đối tượng tên “Thảo Đồ” mua các chất ma túy nhằm bán lại cho người khác để hưởng lợi và bị Cơ quan Công an bắt quả tang khi đang cất giữ chất ma túy với khối lượng 7,7490g (bảy phẩy bảy bốn chín không gam), loại Ketamine và 2,1141g (hai phẩy một một bốn

một gam), loại MDMA. Hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết việc tàng trữ, mua bán trái phép các chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật mà Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý giúp cho tên “Thảo Đồ” mua bán chất ma túy nhằm mục đích hưởng lợi.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nghiện và độc hại; gây mất trật tự xã hội ở địa phương, còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, bên cạnh đó có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì mục đích hưởng lợi nên xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với đối tượng tên “Thảo Đồ” là người mua bán ma túy và kêu T giúp cho “Thảo Đồ” đi giao ma túy cho người mua, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đang tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng:

02 (hai) gói nylon chứa tinh thể không màu được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Hồ Hoàng T và hình dấu Công an Phường 8, Quận 5 (ký hiệu mẫu m1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,7490g (bảy phẩy bảy bốn chín không gam), loại Ketamine; 01 (một) gói nylon bên trong chứa 05 viên nén màu cam (ký hiệu mẫu m2) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1141g (hai phẩy một bốn một gam), loại MDMA (số ma túy còn lại sau giám định được gói niêm phong số 629/2021 bên ngoài có chữ ký của giám định viên Bùi Công Danh và cán bộ điều tra Trần Đình Văn); 01 (một) gói nylon màu đỏ. Xét đây là vật phạm pháp,

Nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng nữa nên tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng (đã cũ), số Imei: 357768078299774. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo T, sử dụng liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 358071019310696; 01 (một) gói nylon màu đỏ. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội nên xem xét trả lại cho bị cáo T.

01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wait màu xanh, biển số 36L2-7049, số khung: BCH034PD-0423517, số máy: 52FMH-340023517 do ông Đỗ Văn D đứng tên chủ sở hữu, hiện nay ông D không có mặt tại nơi cư trú. Bị cáo T khai mượn chiếc xe trên của người tên “Anh Hai” (không rõ lai lịch). Xét chiếc xe bị cáo T sử dụng không rõ nguồn gốc và sử dụng làm phương tiện mua bán ma túy nên cần giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên trong thời gian nhất định, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1, Khoản 5 Điều 251; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng T 03 (ba) năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 4 năm 2021.

Buộc bị cáo Hồ Hoàng T nộp phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Căn cứ điểm a, b, c Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, b, c Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói nylon chứa tinh thể không màu được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Hồ Hoàng T và hình dấu Công an Phường 8, Quận 5 (ký hiệu mẫu m1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,7490g (bảy phẩy bảy bốn chín không gam), loại Ketamine; 01 (một) gói nylon bên trong chứa 05 viên nén màu cam (ký hiệu mẫu m2) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1141g (hai phẩy một một bốn một gam), loại MDMA (số ma túy còn lại sau giám định được gói niêm phong số 629/2021 bên ngoài có chữ ký của giám định viên Bùi Công Danh và cán bộ điều tra Trần Đình Văn); 01 (một) gói nylon màu đỏ.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng (đã cũ), số Imei: 357768078299774.

Trả lại cho bị cáo Hồ Hoàng T: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, số Imei: 358071019310696.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp của 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wait màu xanh, biển số 36L2-7049, số khung: BCH034PD-0423517, số máy: 52FMH-340023517 trong thời hạn 03 (ba) tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lâm Thanh Tiền**