

Số: 02/2022/QĐ-TA

Phú Giáo, ngày 20 tháng 01 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mạnh;
2. Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông Lê Quang Dương.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 01/2022/QĐ-TA ngày 06 tháng 01 năm 2022 đối với:

Lê Hùng M; Giới tính: Nam. Sinh năm 1992

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ văn hóa: 09/12

Nguyên quán: Quảng Trị.

HKTT: Ấp BH, xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định.

Con ông Lê V và bà Lê Thị L.

Tiền án, tiền sự: Không.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Võ Thành Hoang – Cán bộ Phòng Lao động-Thương binh Xã hội huyện Phú Giáo.
2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên họp: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Lê Hùng M bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2020, sử dụng nhiều lần.

Ngày 02/11/2021, Lê Hùng M bị Công an xã AB, huyện Phú Giáo lập biên bản vi phạm hành chính. Quá trình làm việc Lê Hùng M khai có sử dụng ma túy, sử dụng ma túy đá cùng với T ở nhà trọ ấp BH, xã AB. Nguồn ma túy là do T mua.

Phiếu trả lời kết quả của Trung tâm y tế huyện Phú Giáo: Kết quả: Lê Hùng M

có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng là: MOR

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Đề nghị đưa đối tượng Lê Hùng M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 24 tháng.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo: Trong quá trình thụ lý hồ sơ, chuẩn bị mở phiên họp và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, Cơ quan đề nghị và những người tham gia phiên họp đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với đối tượng Lê Hùng M đầy đủ thủ tục theo qui định tại Điều 103, Điều 104 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020 và Khoản 2 Điều 3, Điều 4, Khoản 1 Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và Nghị định số 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính Phủ, Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của đối tượng Lê Hùng M đã vi phạm vào Khoản 1 Điều 96 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020. Về nhận thức, Lê Hùng M biết hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, không những ảnh hưởng đến sức khỏe của bản thân mà còn vi phạm trật tự, an toàn xã hội, ma túy cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lê Hùng M là người không có nơi cư trú ổn định. Do đó, việc đưa đối tượng Lê Hùng M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian thích hợp để được cai nghiện, chữa bệnh, học tập, tái hòa nhập cộng đồng trở thành người có ích cho gia đình và xã hội là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng: Không. Về tình tiết giảm nhẹ: Lê Hùng M tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo là phù hợp nên chấp nhận.

Xét ý kiến của Phòng Lao động-Thương binh xã hội huyện Phú Giáo về mức đề nghị là cao trong khi Phòng Lao động – Thương binh xã hội huyện Phú Giáo không cung cấp được các chứng cứ, tài liệu nào để Tòa án áp dụng tình tiết tăng nặng đối với người bị đề nghị. Do vậy cần giảm một phần thời gian đề nghị cho người bị đề nghị.

Vì các lý trên,

Căn cứ Điều 95, Điều 96, Điều 105, Điều 106 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020; Khoản 2 Điều 3, Điều 4, Khoản 1 Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ; Nghị định số

136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính Phủ, Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Điều 9, Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 30, Điều 31, Điều 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với đối tượng Lê Hùng M.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 14 (mười bốn) tháng, kể từ ngày đưa đối tượng đi chấp hành Quyết định tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại quyết định trong hạn 03 ngày làm việc, Phòng Lao động –Thương binh và Xã hội huyện Phú Giáo có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo có quyền kháng nghị đối với quyết định trong hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Toà án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Phú Giáo, Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện Phú Giáo có trách nhiệm thi hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với đối tượng Lê Hùng M.

Nơi nhận:

- Phòng LĐ-TBXH huyện Phú Giáo;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Người bị đề nghị;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương;
- UBND xã AB;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Mạnh