

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THẮT
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2021/ HSST

Ngày: 22/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Văn Chiến

2- Ông Bùi Đăng Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Liên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Triệu Tiến Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2021/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN TH, sinh ngày 10 tháng 6 năm 1999, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: thôn Đ, xã D, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U và bà Nguyễn Thị Ch; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại tại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Phí Văn Đ, sinh năm 1986. (Đã chết).

Địa chỉ: thôn Ng, xã Ng, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Phí Văn Đ):

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1984, ông Phí Mạnh Q- sinh năm 1965, bà Tạ Thị L- sinh năm 1963, (Là vợ và bố mẹ của anh Phí Văn Đ).

Cùng địa chỉ: Thôn Ng, xã Ng, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Đều có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Vũ Th1- sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

2. Anh Vũ Văn T, sinh năm 2001.

Trú tại: Thôn T, xã D, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

3. Anh Nguyễn T1, sinh năm 2001.

Trú tại: Thôn B, xã D, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

4. Anh Nguyễn Quang H- sinh năm 1991, anh Đỗ Văn Phương Ch- sinh năm 1997, anh Nguyễn Văn Tr- sinh năm 1986, anh Đỗ Hữu T2- sinh năm 1993.

Cùng đơn vị công tác: Đại đội 2, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn cảnh sát cơ động PK02E- Công an Thành phố Hà Nội.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Th không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng có giấy phép lái xe ô tô hạng B2. Khoảng 21 giờ ngày 22/5/2020, Th tự ý lấy xe mô tô BKS: 29V5 - 121.90 của anh trai là Nguyễn Văn Đ1- sinh năm 1987 (sống chung nhà) điều khiển chở phía sau anh Vũ Th1- sinh năm 1998, trú tại: thôn Đ, xã D, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội đi uống nước tại hồ Tân Xã, huyện Thạch Thất, Hà Nội. Khi đến hồ Tân Xã, do trời mưa nên Th và Th1 đi về. Trên đường về, bị cáo Th điều khiển xe chở anh Th1 đi theo hướng đường liên xã Thạch Xá - Canh Nậu. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, khi Th đang di chuyển trên đường liên xã hướng Thạch Xá - Canh Nậu đoạn thuộc cánh đồng Bùi, xã Thạch Xá thì nhìn thấy tổ công tác thuộc Đại đội 2, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an Thành phố Hà Nội đang kiểm tra hành chính phương tiện tại lề đường thuộc phần đường bên phải theo hướng đi của Thuận. Do cả Th và Th1 đều không đội mũ bảo hiểm nên bị cáo Th tăng tốc độ, đánh lái lấn sang làn đường bên trái để tránh lực lượng Cảnh sát cơ động. Khi đi qua vị trí tổ công tác đang kiểm tra hành chính, bị cáo Th quay đầu lại để xem lực lượng Cảnh sát cơ động có đuổi theo không. Khi quay đầu lại để tiếp tục lái xe thì Th nhìn thấy phía trước có xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 30Y8 - 0561 do anh Phí Văn Đ- sinh năm 1986; trú tại: thôn Ng, xã Ng, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội điều khiển đi ngược chiều. Lúc này xe mô tô do Th điều khiển vẫn đi ở phần đường bên trái lấn phần đường của xe anh Đ. Thấy vậy, bị cáo Th đánh lái sang bên phải để tránh nhưng do khoảng cách 2 xe mô tô gần nhau nên anh Đ bị mất lái và ngã, phần đầu của anh Đ đập vào bánh xe phía trước bên trái xe mô tô BKS: 29V5-121.90 của Th rồi ngã ra đường. Bị cáo Th và anh Th1 cũng bị đổ xe ngã ra đường.

Hậu quả: Anh Phí Văn Đ tử vong tại chỗ, bị cáo Th và anh Th1 không bị thương tích, 02 (hai) phương tiện xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô BKS: 29V5-121.90 và 01 xe mô tô biển số: 30Y8-0561.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông:

Đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được rải nhựa nhẵn, phẳng, hướng đường thẳng, mặt đường rộng 7m50. Tiếp giáp với mép đường nhựa là lề cỏ, tính theo chiều Canh Nậu - Thạch Xá thì lề cỏ bên phải rộng 1,5m; lề cỏ bên trái rộng 1m. Đo từ mép đường bên phải hướng Canh Nậu - Thạch Xá ra tìm đường 3,7m là tâm các vạch kẻ đường sơn màu vàng, đứt quãng, bản rộng 0,15m; tỉ lệ giữa các vạch lề đường L1 : L2 = 1 : 2.

Điểm mốc được xác định là điểm trung tâm van xả nước của trạm bơm cánh đồng Bùi, xã Thạch Xá (đoạn tiếp giáp với mép đường bên trái hướng Canh Nậu - Thạch Xá).

Quá trình khám nghiệm hiện trường tất cả các số đo của dấu vết, tử thi, phương tiện đều được tính đo vào mép bên phải hướng Canh Nậu - Thạch Xá.

(Vết số 1) Cách điểm mốc được xác định về phía Canh Nậu 74,5m là điểm trung tâm của dấu vết trượt xước mài đường nhựa màu trắng, đứt quãng theo chiều hướng Canh Nậu - Thạch Xá và chéo ra phía mép đường bên phải theo hướng dấu vết với tổng chiều dài 11,4m trên diện rộng 0,4m. Vết trượt rộng nhất 0,2m; hẹp nhất 0,1m. Điểm trung tâm của dấu vết cách mép đường bên phải 1,9m, điểm trung tâm của cuối vết cách mép đường bên phải 0,9m.

(Vết số 2) Cách điểm trung tâm của dấu (vết số 1) về phía Thạch Xá 11,35m là tâm đầu trục bánh sau bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe hai bánh, sơn màu đỏ - đen đỏ áp sườn bên trái xuống mặt đường nhựa. Đầu xe hướng ra lề cỏ bên phải hướng Canh Nậu - Thạch Xá và hơi chệch về phía Thạch Xá, đuôi xe hướng ra tìm đường và hơi chệch về phía Canh Nậu. Tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 1,3m, tâm đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 0,25m.

(Vết số 3) Cách tâm đầu (vết số 1) về phía Thạch Xá 4,75m là đỉnh đầu của một tử thi được xác định là nam giới trong tư thế nằm ngửa, đỉnh đầu hướng ra phía tìm đường, mặt nghiêng về phía Canh Nậu. Khoảng cách từ đỉnh đầu đến gót chân phải 1,55m. Tay trái tử thi co tự nhiên thẳng ra tìm đường, tay phải tử thi duỗi thẳng về phía Canh Nậu, hai chân duỗi thẳng tự nhiên. Đỉnh đầu tử thi cách mép đường bên phải 1,5m.

(Vết số 4) Cách điểm đầu (vết số 1) thẳng về phía Thạch Xá 0,45m là điểm đầu của vết cày trượt mặt đường nhựa màu trắng theo hướng Thạch Xá - Canh Nậu và chéo sang mép đường bên trái hướng Canh Nậu - Thạch Xá với chiều dài 19,7m, vết rộng nhất 1cm, hẹp nhất 0,5 cm, vết sâu nhất 0,3cm. Tâm đầu vết cách mép đường bên phải 3,75m, điểm cuối vết cách mép đường bên phải 7,2m.

(Vết số 5) Cách điểm đầu (vết số 1) về phía Canh Nậu 17,55m là tâm đầu trục bánh sau bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe hai bánh, sơn màu nâu, biển số: 29V5 - 121.90 đổ áp sườn bên phải xuống mặt đường và lề cỏ bên trái hướng Canh Nậu - Thạch Xá. Đầu xe hướng ra phía lề cỏ hơi chéo về phía Canh Nậu, đuôi xe hướng ra tìm đường và hơi chéo về phía Thạch Xá. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường bên phải 7,8m, tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 6,95m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

*** Biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561**

- Đầu núm kim loại tay phanh phía trước bên phải có vết mài trượt kim loại.
- Mặt ngoài cánh yếm phía trước bên phải có vết mài trượt làm xước nhựa màu đen diện (8x1,5)cm. Điểm thấp nhất cao cách mặt đất 61cm. Tại vị trí cao cách mặt đất 40cm, các vấu hãm bật ra khỏi vị trí ban đầu.
- Mặt ngoài phía dưới bàn đạp chân trước bên phải có vết mài trượt làm xước nhựa màu đen diện (30x15)cm theo chiều từ trước về sau. Tại vị trí nổi chắn bùn trước, các vấu hãm bật ra khỏi vị trí ban đầu.
- Ốp bảo vệ ống xả, tại vị trí cách đuôi ống xả 35cm có vết mài trượt kim loại diện (1,5x2)cm. Trên bề mặt có bám dính chất màng màu đen.
- Mặt ngoài cánh yếm phía trước bên trái, tại vị trí cách mặt đất 80cm có vết mài trượt làm mất nhựa màu đen diện (12x0,5)cm. Vết mài trượt có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Tại vị trí cao cách mặt đất 62cm có vết mài trượt làm mất nhựa màu đen diện (3,5x1,5)cm có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới.
- Tại vị trí mặt ngoài bàn đạp chân trước bên trái có vết mài trượt làm xước nhựa màu đen diện (9x2)cm theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới.
- Bàn đạp chân sau bên trái vị trí kim loại nổi cố định có vết mài trượt làm mất kim loại màu trắng diện (3x2,5)cm. Trên bề mặt có bám dính chất bột màu trắng.
- Cần khởi động (cần đạp nổ), tại vị trí kim loại quay có vết mài trượt làm mất sơn màu đen diện (1x1)cm vị trí thấp nhất cao cách mặt đất 34cm, trên bề mặt bám dính chất bột màu trắng.
- Tại vị trí bên ngoài phía trước bên trái khung giữ khi dựng, đẩy xe phía sau có vết mài trượt làm mất kim loại diện (1,9x0,5)cm.

*** Biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90**

- Chắn bùn phía trước bị xô lệch theo hướng từ trái qua phải. Tại vị trí khớp nối (vị trí giảm sóc phía trước bên phải) các vấu hãm bật ra khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí phải sau ốp chắn bùn, phần nhựa bị gãy vỡ long rời khỏi vị trí ban đầu diện (6x3)cm.
- Tại vị trí gương chiếu hậu phía trước bên trái, chân gương xoay không cố định.
- Tại vị trí đầu núm tay cầm tay lái phía trước bên trái phần cao su bị rách nham nhở diện (4x3)cm.
- Tại vị trí ốp đèn xi nhan trước bên trái có vết mài trượt làm mất sơn diện (3x5)cm.
- Tại vị trí khớp nối dây phanh và trục phanh bánh trước, vị trí khớp nối bị cong vênh, móp méo biến dạng long rời khỏi vị trí ban đầu. Dây phanh bị đẩy cong từ trước về sau, từ trên xuống dưới.
- Tại vị trí bàn đạp chân trước bên trái bị đẩy lệch khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ trước về sau.
- Tại vị trí ốp giảm sóc phía trước bên trái, phần nhựa bị nứt vỡ theo chiều từ dưới lên trên diện (3x10)cm.
- Bề mặt thân xe bên trái bám dính chất bẩn màu nâu.

Kết luận giám định

Kết luận giám định pháp y tử thi:

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 467/GĐTT-TTPY ngày 12/6/2020 của Trung tâm pháp y Thành phố Hà Nội kết luận nguyên nhân tử vong của anh Phí Văn Đ do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt mức độ rất nặng. Trong máu giám định có Ethanol, nồng độ 155,71 mg/100ml máu (một trăm năm lăm phẩy bảy một milligram trong một trăm mililit máu).

Kết luận giám định dấu vết va chạm của xe mô tô: 29V5-121.90 và mô tô biển số: 30Y8-0561.

Ngày 23/5/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất tiến hành trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định vị trí xảy ra va chạm tại hiện trường, điểm va chạm, dấu vết va chạm và cơ chế hình thành dấu vết của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông; tốc độ và hướng di chuyển của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản Kết luận giám định số 3713/C09 - P3 ngày 06/07/2020 của viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 với xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay nắm bên trái xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 có chiều từ ngoài vào tâm trục tay nắm và dấu vết trượt xước ở mặt ngoài ốp nhựa đầu xe bên trái, mặt ngoài đèn xin đường trước bên trái xe mô tô biển số: 29V5-121.90 có chiều từ trước về sau (ảnh 5,6 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 đã đổ nằm nghiêng bên trái trên mặt đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu nắm tay phanh bên trái, mặt ngoài phía trên cánh yếm bên phải, mặt ngoài ốp nhựa phía dưới bàn đạp chân trước bên phải, mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái, mặt ngoài ốp nhựa phía dưới bàn đạp chân trước bên trái, mặt ngoài chi tiết kim loại bắt giữ bàn đạp chân sau bên trái (khi bàn đạp chân này ở vị trí gấp lại), mặt ngoài bàn đạp nổ bên trái xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561 (khi cần đạp nổ ở vị trí gấp lại), có chiều từ trước về sau (ảnh 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi mô tô biển số: 30Y8 - 0561 đã đổ trên mặt đường.

- Không xác định được vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 với xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561 trên mặt đường tại hiện trường.

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 với xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561 trên mặt đường tại hiện trường.

Ngày 14/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất có công văn gửi Sở giao thông vận tải Hà Nội xác minh giấy phép lái xe của bị cáo Nguyễn Văn Th. Ngày 22/12/2020, Sở giao thông vận tải có công văn trả lời xác định kết quả tra cứu thông tin lưu trữ quản lý giấy phép lái xe mô tô của Sở giao thông vận tải Hà Nội, không có thông tin về giấy phép lái xe mô tô của Nguyễn Văn Th.

Về dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Th và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Phí Văn Đ số tiền 280.000.000đ (hai trăm tám mươi triệu đồng). Gia đình anh Phí Văn Đ không có yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn Th.

Đối với nạn nhân Phí Văn Đ có giấy phép lái xe hạng A1 số 011163014045 do sở giao thông vận tải Thành phố Hà Nội cấp ngày 24/3/2016, điều khiển xe mô tô biển số: 30Y8 - 0561 trong tình trạng trong máu có Ethanol, nồng độ 155,71 mg/100ml máu đã vi phạm quy định tại khoản 8, điều 8, Luật giao thông đường bộ năm 2008. Tuy nhiên Phí Văn Đ đã tử vong nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý hành vi vượt quá nồng độ cồn khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của anh Đ.

Đối với Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm và chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm đã vi phạm điểm i, điểm k, khoản 2, điều 6 Nghị định 100/ 2019/ ND-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ. Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định xử phạt hành chính tổng cộng 500.000đồng đối với 02 hành vi vi phạm nêu trên.

Đối với anh Vũ Th1 ngồi phía sau xe do bị cáo Th điều khiển không đội mũ bảo hiểm đã vi phạm khoản 3 điều 11 Nghị định 100/2019/ND-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ. Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định xử phạt hành chính 250.000đồng đối với hành vi vi phạm nêu trên.

Đối với anh Nguyễn Văn Đ1 chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90. Ngày 22/5/2020, bị cáo Nguyễn Văn Th tự ý lấy xe mô tô biển số: 29V5 - 121.90 điều khiển gây tai nạn. Anh Đ1 hoàn toàn không biết nên không có căn cứ để xử lý Đ1 về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Việc bị cáo Th tự ý lấy xe biển số: 29V5 -121.90 của anh Đ1 để sử dụng làm phương tiện đi chơi, không có mục đích chiếm đoạt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý hành vi tự ý lấy xe của Th.

Đối với số vật chứng thu giữ:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số: 30Y8 - 0561 số khung: 5414446, số máy: 805925 đăng ký lần đầu ngày 18/04/2009 mang tên Nguyễn Hữu L. Quá trình tra cứu xác minh xác định chiếc xe này không thuộc tang vật của vụ án khác, có giấy tờ chứng minh nguồn gốc rõ ràng. Ông Nguyễn Hữu L đã bán chiếc xe trên cho anh Phí Văn Đ1 với giá 16.000.000đồng vào năm 2019. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị H (vợ của nạn nhân Phí Văn Đ).

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số: 29V5-121.90 số khung: 084399, số máy: 1101232 đăng ký lần đầu ngày 04/3/2009, đăng ký lại ngày 30/5/2013 mang tên Vũ L1- sinh năm 1975; trú tại: thôn Đ, xã D, Thạch Thất, Hà Nội. Quá trình tra cứu xác minh xác định chiếc xe này không thuộc tang vật của vụ án khác, có giấy tờ chứng minh nguồn gốc rõ ràng. Ông Vũ L1 đã bán chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn Đ1 với giá

21.000.000đồng vào năm 2017. Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Đ1.

Bản cáo trạng số 70/CT- VKS-TT ngày 22/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Văn Th 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận xong việc bồi thường nên không phải xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y tử thi của anh Phí Văn Đ, lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn Th không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định của pháp luật. Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 22/5/2020, bị cáo Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29V5-121.90 chở phía sau là anh Vũ Th1, cả hai không đội mũ bảo hiểm đi trên đường liên xã Thạch Xá- Canh Nậu, theo hướng Thạch Xá đi Canh Nậu. Đến đoạn đường cánh đồng Bùi thuộc địa phận xã Thạch Xá, do bị cáo Th điều khiển xe tăng tốc độ, lấn sang phần đường ngược chiều để tránh sự kiểm tra của Cảnh sát cơ động, không chú ý quan sát nên đã va chạm với anh Phí Văn Đ đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 30Y8 - 0561 đi ngược chiều làm anh Đ mất lái, đổ xe, người lao vào xe của Nguyễn Văn Th làm cả hai xe và người ngồi trên hai xe ngã, đổ ra đường.

Hậu quả: Anh Phí Văn Đ bị thương tích nặng tử vong tại chỗ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Th đã vi phạm vào Khoản 23 Điều 8; Khoản 1 Điều 9; Khoản 2 Điều 30 của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn như trên là đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Th biết rõ hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong khi bản thân không có giấy phép lái xe mô tô và không đội mũ bảo hiểm là vi phạm Luật giao thông đường bộ; khi phát hiện thấy Cảnh sát cơ động đang làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính bên lề đường thì bị cáo Th điều khiển xe tăng tốc độ lần đường ngược chiều để tránh sự kiểm soát của Cảnh sát cơ động đã gây nên vụ va chạm giao thông với người đi ngược chiều. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của anh Phí Văn Đ, nên phải có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tích cực cùng gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 280.000.000 đồng theo thỏa thuận nhằm khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo Th được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b và hai tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn thì phía bị hại cũng có một phần lỗi là sử dụng chất kích thích khi tham gia giao thông (tại thời điểm anh Đ bị tai nạn: tình trạng trong máu có Ethanol, nồng độ 155,71 mg/100ml máu) dẫn đến khi phát hiện xe đi ngược chiều đối diện đã không kịp xử lý, mất lái và đổ xe. Việc sử dụng chất kích thích của anh Đ đã vi phạm quy định tại Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008; Quá trình điều tra gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, tại phiên tòa gia đình bị hại tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th ở mức thấp nhất và cho bị cáo Th được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời vì bị cáo tuổi còn quá trẻ, chưa có vợ con. Tuy bị cáo Th không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 nhưng bị cáo đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Th theo Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo Th có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao

cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4]. Đối với hành vi điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm của Nguyễn Văn Th đã bị Công an huyện Thạch Thất ra Quyết định xử phạt hành chính tổng cộng 500.000đồng đối với 02 hành vi vi phạm nêu trên là đúng pháp luật.

Đối với hành vi của anh Vũ Th1 ngồi phía sau xe do bị cáo Thuận điều khiển không đội mũ bảo hiểm đã bị Công an huyện Thạch Thất ra Quyết định xử phạt hành chính 250.000 đồng là đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Đ1 chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô biển kiểm soát: 29V5 - 121.90. Ngày 22/5/2020, bị cáo Nguyễn Văn Th tự ý lấy xe mô tô trên của anh Đ1 điều khiển gây tai nạn. Anh Đ1 hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Đ1 là đúng pháp luật.

Việc bị cáo Th tự ý lấy xe của anh Đ1 để sử dụng làm phương tiện đi chơi, không có mục đích chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hành vi tự ý lấy xe của Th là đúng pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát: 30Y8-0561, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị H (vợ của nạn nhân Phí Văn Đ).

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát: 29V5-121.90, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Đ1.

Việc xử lý các tài sản trên của Cơ quan điều tra là đúng pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Phí Văn Đ số tiền 280.000.000đồng. Gia đình bị hại không yêu gì về dân sự nữa, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng Điều a Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Th** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo và Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

