

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG SƠN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HSST
Ngày: 02/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khắc Hải và ông Nguyễn N Luân.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Thế Hồng, Thẩm tra viên chính
Tòa án nhân dân H1ện Hương sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn tham gia phiên
tòa:** Ông Nguyễn Tiên Phong - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 02 tháng 03 năm 2022, tại hội trường xét xử
Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai
vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST- HS, ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS, ngày 16/02/2022 đối
với bị cáo:

Họ và tên: Trương Quốc H; sinh ngày: 29/06/1985; tại xã S, H1ện H, tỉnh
Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn 5, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; tôn
giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn:
10/12; con ông Trương Văn H1 và bà Hồ Thị H2; anh chị em ruột có 05 người, bị
cáo là con thứ hai; vợ: Nguyễn Thị N và 03 đứa con (đứa lớn 2010, đứa nhỏ
2021); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/06/2021 bị Chủ tịch UBND xã S, huyện
H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” với
số tiền 2.000.000 đồng theo Quyết định số: 105/QĐ-XPVPHC; nhân thân: Ngày
04/5/2018 bị Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 12 tháng tù về tội
“Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị cáo đã chấp hành xong ngày 23/01/2019 và đã
được xóa án tích; bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/10/2021 tại Trại tạm giam Công
an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Đào Thế A, sinh ngày: 18/7/1982; nghề nghiệp: Lái
xe; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Nguyễn Thị N, sinh ngày: 16/3/1987; trú tại: Thôn 5, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt tại phiên tòa.

2. Chị Nguyễn Thị N, sinh ngày: 15/4/1982; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Bán hàng tạp hóa. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Trần Tuấn A, sinh ngày: 01/11/1975; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Võ Hồng Q, sinh ngày: 01/10/1973; trú tại: Thôn 07, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Thợ xây. Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Chu Trọng T, sinh ngày: 21/9/1989; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Trồng trọt. Có mặt tại phiên tòa.

4. Cháu Lê Như Q, sinh ngày: 17/8/2007; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Học sinh. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp cho người làm chứng cháu Lê Như Q: Chị Nguyễn Thị N, sinh ngày: 15/4/1982; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Bán hàng tạp hóa. Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Chị Lê Thị L, sinh ngày: 01/11/1973; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng. Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Hoàng Văn L, sinh ngày: 03/10/1971; trú tại: Thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 10/10/2021, Trương Quốc H cùng với anh Trần Tuấn A, anh Chu Trọng T, anh Võ Hồng Q đến quán N của gia đình chị Nguyễn Thị N ở thôn L, xã S, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh để chơi Bi A. Khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày, H và những người trên đi về, khi dắt xe ra trước quán thì H gặp anh Đào Thế A đi xe đạp ngang qua, thấy ồn ào nên dừng lại thì có cháu Lê Thị Như Q là con của chị N hỏi “Ông đi mô đó ông anh”, anh A đáp “Ông đi công việc”. Lúc này, H nói “Mi thích việc không, mi thích việc không” rồi hai bên có lời qua tiếng lại, H liền lấy một con dao dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, bên ngoài bọc vỏ dao bằng gỗ từ xe mô tô của mình mang theo trước đó lao vào chém anh A. Lúc này, anh A đưa xe đạp lên chống đỡ, thấy vũ dao bị tuột ra, sợ bị H chém trúng nên anh A vút chiếc xe đạp tại đây rồi bỏ chạy vào lại trong quán. Bức xúc nên H dùng dao chém nhiều phát vào chiếc xe đạp của anh A thì được anh Chu Trọng T can ngăn. Sau khi được anh T can ngăn, H quan sát thấy anh A đang đứng trong quán nên cầm dao chạy chém anh A. Đuổi kịp anh A, H cầm dao bằng tay trái chém một phát từ phía sau trúng vào cánh tay trái của anh A, anh A bỏ chạy thì bị H tiếp tục ném dao trúng

vào vùng hông bên trái. Hậu quả anh Đào Thế A bị thương ở cánh tay trái và vùng hông bên trái phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 10/10/2021 đến ngày 15/10/2021 thì ra viện. Ngày 11/10/2021 anh Đào Thế A có đơn yêu cầu Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Huyện H giám định tỷ lệ thương tích, đồng thời yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trương Quốc H để xử lý theo quy định.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 11/10/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở y tế Hà Tĩnh, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái, kích thước vết thương 12cm x 0,2cm, đứt gân cơ tam đầu, đứt thần kinh bì cánh tay sau, rách bao thần kinh trụ, mẻ 1/3 dưới xương cánh tay. Đã phẫu thuật nối gân cơ, nối thần kinh, nối bao thần kinh trụ; vùng hông lưng bên trái vết xây xước da kích thước 11cm x 0,5cm.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y Tâm thần của Bộ Y tế:

- Vết thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái, kích thước vết thương 12cm x 0,2cm. **Tỷ lệ TTCT là 03%.**

- Mẻ 1/3 dưới xương cánh tay. **Tỷ lệ TTCT là 03%.**

- Vùng hông lưng bên trái vết xây xước da kích thước 11cm x 0,5cm. Tỷ lệ **TTCT** là 05%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc tác động vào gây nên.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 138/TgT ngày 12/11/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở y tế Hà Tĩnh, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái, đứt gân cơ tam đầu đã phẫu thuật nối gân cơ. Hiện tại hạn chế gấp duỗi khớp khuỷu trong khoảng trên 5⁰ đến 145⁰.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y Tâm thần của Bộ Y tế:

- Vết thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái, đứt gân cơ tam đầu đã phẫu thuật nối gân cơ. Hiện tại hạn chế gấp duỗi khớp khuỷu trong khoảng trên 5⁰ đến 145⁰. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 11/10/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh là 06%

Theo phương pháp cộng tại Thông tư, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 16 %.

Tại bản kết luận định giá số: 39/KLĐG-HĐĐGTS ngày 03/11/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân Huyện H, kết luận:

Một số bộ phận chiếc xe đạp, kiểu xe mi ni, màu xanh, đã qua sử dụng gồm: Dây phanh bên trái; chắn bùn bánh sau; hộp xích và xích bị hư hỏng có giá 100.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện H gồm:

- 01 con dao (Thường gọi là dao đăn) dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bên ngoài cán dao ở hai đầu có bọc hai đoạn kim loại sáng màu, phần rộng nhất cán dao rộng 4cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, đầu lưỡi dao tù, một bề sắc, trên lưỡi dao có khắc chữ “TUẤN TUẤN”.

- 01 vỏ dao bằng nhựa dài 32cm, rộng 5,5cm, bên ngoài bọc cao su màu đen, một đầu buộc sợi dây màu đen.

- 01 chiếc gậy chơi Bi - A bằng gỗ dài 1,45m, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 1,2cm.

- 01 chiếc xe đạp, kiểu mi ni sơn màu xanh, xe đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hư hỏng.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Đào Thế A yêu cầu bị cáo Trương Quốc H bồi thường số tiền 37.317.000 đồng tiền chi phí điều trị và tiền do thu nhập thực tế bị mất. Bị cáo Trương Quốc H đã thống nhất bồi thường số tiền trên. Tuy nhiên, do hoàn cảnh khó khăn nên đã nhờ vợ là chị Nguyễn Thị N bồi thường số tiền 10.000.000 đồng. Số tiền còn lại thống nhất sẽ bồi thường sau.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKS-HS, ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Trương Quốc H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trương Quốc H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trương Quốc H và người bị hại anh Đào Thế A.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Trương Quốc H: 01 con dao (Thường gọi là dao dẫn) dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bên ngoài cán dao ở hai đầu có bọc hai đoạn kim loại sáng màu, phần rộng nhất cán dao **rộng** 4cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, đầu lưỡi dao tù, một bề sắc, trên lưỡi dao có khắc chữ “TUẤN TUẤN” và 01 vỏ dao bằng nhựa dài 32cm, rộng 5,5cm, bên ngoài bọc cao su màu đen, một đầu buộc sợi dây màu đen.

- Trả lại cho người có quyền lợi liên quan chị Nguyễn Thị N 01 chiếc gậy chơi Bi – A bằng gỗ dài 1,45m, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 1,2cm.

- Trả lại cho người bị hại anh Đào Thế A: 01 chiếc xe đạp, kiểu mi ni sơn màu xanh, xe đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hư hỏng.

Bị cáo Trương Quốc H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi liên quan chị Nguyễn Thị N; người làm chứng: Cháu Lê Như Q, người đại diện hợp pháp cho người làm chứng cháu Lê Như Q, chị Nguyễn Thị N, chị Lê Thị L, anh Hoàng Văn L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo, người bị hại, người liên quan và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của cháu Lê Như Q, chị Nguyễn Thị N, chị Lê Thị L, anh Hoàng Văn L không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án nên quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an huyện H, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trương Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án, người làm chứng; ngoài ra, lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với biên bản xác định hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm

sát. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi Trương Quốc H dùng dao chém và ném anh Đào Thế A. Hậu quả gây ra tỷ lệ thương tích cho anh Đào Thế A tại vùng cánh tay trái, vùng hông lưng bên trái là 16% đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

[4] Bị cáo Trương Quốc H dùng 01 con dao (Thường gọi là dao dẫn) dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bên ngoài cán dao ở hai đầu có bọc hai đoạn kim loại sáng màu, phần rộng nhất cán dao **rộng 4 cm**; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, đầu lưỡi dao tù, một bề sắc, trên lưỡi dao có khắc chữ “TUẤN TUẤN” chém và ném anh Đào Thế A nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng “dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm a và điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự gây ra tỷ lệ thương tích 16% cho anh Đào Thế Anh nên đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Trương Quốc H là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và gây hoang mang lo lắng cho mọi người. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn, xung đột gì từ trước mà bị cáo chỉ vì bức xúc nhất thời nên không kiểm soát được hành vi của mình đã gây ra hậu quả gây thương tích không mong muốn cho anh Đào Thế Anh. Hơn nữa, bị cáo có nhân thân xấu: Từng có tiền sự: Ngày 14/06/2021 bị Chủ tịch UBND xã S, huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” với số tiền 2.000.000 đồng và ngày 04/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện sự liều lĩnh và tính chất côn đồ trong hành vi của bị cáo. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét một cách toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, người bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba vì đã có thành tích xuất sắc hoàn thành nhiệm vụ Quốc tế về vang tại Lào. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trương Quốc H và người bị hại anh Đào Thế A đã thỏa thuận thống nhất được với nhau về việc bồi thường và người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Đối với chị Nguyễn Thị N là người trực tiếp bồi thường số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng cho người bị hại anh Đào Thế A thay cho bị cáo Trương Quốc H. Tại phiên tòa hôm nay, chị N trình bày đó số tiền đó là tài sản chung của vợ chồng và không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền tương ứng cho chị N. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn xét.

[10] Về vật chứng vụ án:

- 01 con dao (Thường gọi là dao đăn) dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bên ngoài cán dao ở hai đầu có bọc hai đoạn kim loại sáng màu, phần rộng nhất cán dao rộng 04cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, đầu lưỡi dao tù, một bề sắc, trên lưỡi dao có khắc chữ “TUÂN TUÂN” và 01 vỏ dao bằng nhựa dài 32cm, rộng 5,5cm, bên ngoài bọc cao su màu đen, một đầu buộc sợi dây màu đen là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội chị Nguyễn Thị N không biết và tại phiên tòa hôm nay chị N không có nguyện vọng lấy lại chiếc dao nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc gậy chơi Bi – A bằng gỗ dài 1,45m, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 1,2cm. Là tài sản của chị Nguyễn Thị N và tại phiên tòa hôm nay chị N vắng mặt nhưng tại hồ sơ vụ án chị N có nguyện vọng được nhận lại nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho chị Nguyễn Thị N.

- 01 chiếc xe đạp, kiểu mi ni sơn màu xanh, xe đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hư hỏng. Là tài sản của người bị hại anh Đào Thế A nên cần trả lại cho anh Đào Thế A.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử:

* Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Quốc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam (12/10/2021).

* Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Trương Quốc H: 01 con dao (Thường gọi là dao đăn) dài 44cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bên ngoài cán dao ở hai đầu có bọc hai đoạn kim loại sáng màu, phần rộng nhất cán dao rộng 04 cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, đầu lưỡi dao tù, một bề sắc, trên lưỡi dao có khắc chữ “TUẤN TUẤN” và 01 vỏ dao bằng nhựa dài 32cm, rộng 5,5cm, bên ngoài bọc cao su màu đen, một đầu buộc sợi dây màu đen.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị N: 01 chiếc gậy chơi Bi – A bằng gỗ dài 1,45m, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 1,2cm.

- Trả lại cho người bị hại anh Đào Thế A: 01 chiếc xe đạp, kiểu mi ni sơn màu xanh, xe đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hư hỏng.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2021 giữa Chi cục Thi hành án huyện H và Công an nhân dân huyện H).

* Về án phí: Buộc bị cáo Trương Quốc H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trương Quốc H; người bị hại anh Đào Thế A; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, chị Nguyễn Thị N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày niêm yết bản án chính.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND H1ện Hương Sơn;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an H1ện Hương Sơn;
- Công an tỉnh (phòng PV 06);
- Cơ quan THAHS;
- Chi cục THADS H1ện Hương Sơn;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã S;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung