

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2021/HS-ST
Ngày 20 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đức
2. Ông Nguyễn Thành Phước

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trọng Hữu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Đỗ Thế H, sinh năm 1988; nơi sinh: Huyện HH, tỉnh ND; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp F2, xã TA, huyện VT, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn H, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1968 (chết); anh, chị, em ruột: 05 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Trần Vũ Kiều M, sinh năm 1992. Con: Con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/6/2020 bị Công an xã Thạnh An, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp F2, xã Thạnh An, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Trương Hoàng D, sinh năm 1975 (vắng mặt);

- Chị Trịnh Phương A, sinh năm 1999 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/7/2021, Công an thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn phối hợp cùng lực lượng Ban ngành xã tuần tra, kiểm soát trên địa bàn. Khi đến khu vực ấp Bắc Sơn, thị trấn Núi Sập lực lượng kiểm tra hành chính xe mô tô biển số 65L1-346.06 do Đỗ Thế H điều khiển, phát hiện trong cốp xe có một hột quẹt hiệu Zippo bên trong cất giấu bọc nylon trong suốt được hàn kín, chứa chất tinh thể màu trắng, H khai là ma túy đá mang theo để sử dụng nên lực lượng Công an dẫn giải H về Công an thị trấn Núi Sập lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 5/2021, H cùng Trịnh Phương A đến ấp Bắc Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn chơi, đến ngày 24/7/2021, H sử dụng số điện thoại 0328034588 gọi vào điện thoại của một người bạn ngoài xã hội tên N (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) mua 300.000 đồng ma túy đá, nhưng không cho Phương A biết. Có ma túy, H lấy ra một ít sử dụng, lúc này Phương Anh thấy nên sử dụng chung, phần còn lại H cất giấu trong hột quẹt hiệu Zippo để dần sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện thu giữ gói ma túy như đã nêu.

Căn cứ Kết luận giám định số 195/KLGT-PC09 (MT) ngày 02/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, ghi nhận: Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5099g (Không thấy năm không chín chín gam).

Phiếu xét nghiệm ngày 27/7/2021 của Trung tâm y tế huyện Thoại Sơn ghi nhận: Đỗ Thế H, Trịnh Phương Anh dương tính với Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra – Công an huyện Thoại Sơn, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thoại Sơn ban hành Quyết định tạm giữ đối với Đỗ Thế H về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đến ngày 02/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thoại Sơn ban hành Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với Đỗ Thế H về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vật chứng thu giữ: 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng, xe mô tô biển số 65L1-346.06, nhãn hiệu Honda, loại

AirBlade, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 và Iphone 6 plus, hột quẹt hiệu Zippo, cây kéo màu trắng, ống thủy tinh.

Tại Bản Cáo trạng số 66/CT-VKSTS ngày 12 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố bị cáo Đỗ Thế H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Đỗ Thế H không có ý kiến với nội dung Cáo trạng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Trong phát biểu luận tội, Kiểm sát viên trình bày: Xác định hành vi của bị cáo Đỗ Thế H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật nên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo tại phiên tòa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, bản thân không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng.

Từ những phân tích, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Đỗ Thế H từ 01 năm 6 tháng đến 2 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị và không sử dụng được, gồm: Phong bì thư màu trắng, niêm phong, dán kín bên ngoài có ghi dòng chữ "Niêm phong vụ 195/KLGT-PC09(MT) ngày 02/8/2021, có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng Khoa, Nguyễn Thanh Tuấn Em; Cây kéo màu trắng, ống thủy tinh; Hột quẹt hiệu Zippo.

Trả lại cho bị cáo điện thoại di động Iphone 6 Plus, điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; Nguyễn Ngọc Hân xe mô tô biển số 65L1-346.06.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo có yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tại phiên tòa, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Ngọc H; người làm chứng anh Trương Hoàng D, chị Trịnh Phương A vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người tham gia tố tụng này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng này. Xét việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 296 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là đầy đủ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung vụ án:

Lời nhận tội của bị cáo Đỗ Thế H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, đồng thời cũng phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra. Qua xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi tàng trữ 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,5099 gam (không phải năm không chín chín gam) theo Kết luận giám định số 195/KLGT-PC09 (MT) ngày 02/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ ma túy là vi phạm chế độ quản lý của Nhà nước về việc độc

quyền cất giữ, vận chuyển, trao đổi chất ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Tình hình tội phạm ma túy trên cả nước nói chung và trên địa bàn huyện Thoại Sơn nói riêng đang diễn biến phức tạp và ngày càng gia tăng về số lượng, tinh vi về cách thức phạm tội. Ma túy không chỉ tàn phá sức khỏe của người sử dụng mà còn là nguyên nhân làm nảy sinh, gia tăng các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy mà Nhà nước và xã hội đang ra sức thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, là lao động chính trong gia đình và hiện đang nuôi hai con nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Về hình phạt:

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như sự cần thiết đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, xét thấy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Việc áp dụng hình phạt tù còn nhằm đảm bảo mục đích cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội về sau.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng Khoa, Nguyễn Thanh Tuấn Em. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,4346gam, loại Methamphetamine do là vật cấm tàng trữ; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của

Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với vật chứng là 01 (một) quẹt gas Zippo màu trắng; 01 (một) cây kéo màu trắng; 01 (một) ống thủy tinh, một đầu có hình phễu tròn là dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy nhưng không còn giá trị sử dụng; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu, nhãn hiệu Iphone 5, màu vàng, số imel: 351009060475444 và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 plus, số imel: 358612073317257 là tài sản cá nhân của bị cáo H. Bị cáo không sử dụng tài sản trên vào việc phạm tội; căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử giải quyết trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô hiệu Honda loại AirBlade, biển số 65L1-346.06 qua điều tra xác định do anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp F2, xã Thanh An, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ đứng tên sở hữu. Anh H cho bị cáo mượn làm phương tiện đi lại, việc bị cáo lấy xe đi mua ma túy, anh H không biết; căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử giải quyết trả lại cho anh Nguyễn Ngọc H.

[10] Về trách nhiệm của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Đối với đối tượng tên N đã mua ma túy giúp cho bị cáo vào ngày 24/7/2021, do không xác định được lai lịch của đối tượng nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tố trách nhiệm hình sự là có căn cứ; khi điều tra, truy xét được sẽ xử lý sau.

Đối với Trịnh Phương A: Việc H cho Phương A cùng sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật, do Phương A cũng là người nghiện ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thoại Sơn không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm và các chi phí tố tụng khác:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo không phải chịu các chi phí tố tụng khác.

[12] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Ngọc H có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thế H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thế H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/7/2021 (hai tám tháng bảy năm hai không hai một).

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng Khoa, Nguyễn Thanh Tuấn Em. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,4346gam, loại Methamphetamine do là vật cấm lưu hành; 01 quẹt gas Zippo màu trắng; 01 cây kéo màu trắng; một ống thủy tinh, một đầu có hình phễu tròn.

Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu vàng, số imel: 351009060475444 và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 plus, số imel: 358612073317257.

Trả lại anh Nguyễn Ngọc H xe mô tô hiệu Honda loại AirBlade, biển số 65L1-346.06, SM: 516131 (đã qua sử dụng).

(Vật chứng Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/12/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn).

3. Về án phí sơ thẩm và các chi phí tố tụng khác:

Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Thế H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không phải chịu các chi phí tố tụng khác.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Ngọc Hân là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang (1);
- Viện KSND tỉnh An Giang (1);
- Viện KSND huyện Thoại Sơn (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà tạm giữ - CA huyện Thoại Sơn (2);
- Phòng hồ sơ (2);
- Thi hành án DS huyện Thoại Sơn (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (1);
- Bị cáo (1);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (6);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mỹ Linh