

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày: 20-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Lê Bửu Thiện;

*Hội thẩm nhân dân:* Bà Cao Thị Ёn – Nguyên Giáo viên;

Bà Đặng Thị Hằng – Cán bộ Sở giáo dục

tỉnh Đồng Nai.

*- T ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - T ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Phan Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường số 4 trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 152/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn Kim Đ**, sinh ngày 29 tháng 11 năm 1970, tại Campuchia.

Nơi đăng ký Tờng trú: Ấp B, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: Ấp B, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đoàn Văn V1, sinh năm: 1935 (đã chết) và con bà: Trần Thị V, sinh năm 1944;

Có vợ: Chị Võ Thị Đ1, sinh năm 1973; có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án:

- Ngày 15/3/1997, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 24 tháng tù giam về tội “Bức tử” tại Bản án số 62/HSPT và buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Hiện Đoàn Kim Đ chưa nộp.

- Ngày 25/11/2008, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng tuyên phạt 15 năm về tội “Hiếp dâm trẻ em” tại Bản án số 39. Ngày 28/12/2018, Đoàn Kim Đ chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Ngày 23/11/2020, bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và áp dụng biện pháp tạm giam theo Lệnh số 2393/LTG-PC01 ngày 01/12/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

- *Người bào chữa của bị cáo:* Ông Vũ Mạnh Hùng là Luật sư của Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Minh Châu, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: Số 1441 (số cũ 226) Phạm Văn Thuận, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Bị hại:* Cháu Trần Thị Anh T, sinh năm 2010;

- *Người đại diện hợp pháp của cháu T:* Bà Lê Thị Thúy P, sinh năm 1980; Cùng địa chỉ: ấp Việt K, xã X1, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- *Trợ giúp viên pháp lý của cháu T:* Bà Hoàng Minh T, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai, số 224 đường 30/4, phường Thanh Bình, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Đoàn Thế A, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Ấp B, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

(*Bị cáo Đ, bà P, bà T và Luật sư Hùng có mặt; anh Thế A vắng mặt*).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 22 tháng 11 năm 2020, Đoàn Kim Đ điều khiển xe mô tô biển số 60S9 – 3436 từ nhà của mình ở Ấp B, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai, đến nhà anh Quyền ở xã X1, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai nhậu; sau đó, đến nhà bạn mình ở gần đó chơi nhưng không biết đường đi. Trên đường đi, Đ gặp các cháu Trần Thị Hồng Trang sinh ngày 26/02/2009, Trần Thị Anh T sinh ngày 19/9/2010, Trần Thị Ngọc Thi sinh ngày 30/3/2012 và cháu Hiệp đang chơi; Đ hỏi đường đến nhà bạn mình nhưng các cháu không biết. Đ nhìn thấy cháu Trần Thị Anh T sinh ngày 19/9/2010 còn nhỏ, không có cha mẹ trông coi, không có khả năng bảo vệ, nên nảy sinh ý định chở cháu T đi chỗ vắng để hiếp dâm. Đ cho cháu Trang 100.000 đồng, cháu Thi 10.000 đồng, cháu Hiệp 50.000 đồng, T 50.000 đồng và nhờ cháu T đi cùng chỉ nơi mua thuốc hút, cháu T đồng ý lên xe đi cùng Đ. Đ chở cháu T đi lòng vòng, ghé quán nước bên đường mua 02 chai nước Sting và 01 chai nước suối, cho cháu T thêm 50.000 đồng rồi tiếp tục chở cháu T vào vườn mít của anh Đặng Văn An thuộc ấp Láng Me 2, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Đ dừng xe, dẫn cháu T vào vườn mít, để cháu T ngồi xuống đất, Đ đưa nước cho cháu T uống. Cháu T uống nước xong, Đ dè

cháu T nằm xuống đất, ôm hôn vào mặt cháu T, rồi kéo quần cháu T xuống ngang đầu gối. Đ tự cởi quần của mình, ngồi trên người cháu T đút dương vật đã cương cứng vào âm hộ cháu T để thực hiện hành vi quan hệ tình dục nhưng không được do âm hộ cháu T nhỏ. Đ tiếp tục cầm dương vật cọ xát bên ngoài âm hộ cháu T khoảng 2 – 3 phút thì xuất tinh. Sau đó, Đ đổ chai nước suối cầm theo rửa âm hộ cho cháu T, rồi chở cháu T về nhà.

Cháu Trang thấy người lạ chở em đi lâu chưa về, nên nói mẹ là chị Lê Thị Thúy P, chị P đi tìm thì thấy Đ chở cháu T về nên lao vào đánh và đưa Đ lên công an xã X1.

Chị Lê Thị Thúy P đưa cháu Trần Thị Anh T khám ở Trung tâm y tế huyện Xuân Lộc phát hiện âm hộ của cháu bị xung huyết, đỏ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Đoàn Kim Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

\*Hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại rẫy trồng mít của anh Nguyễn Văn An, thuộc ấp Láng Me 2, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Phía Đng giáp đường đất; Phía Tây và phía Nam giáp rẫy nhà dân; Phía Bắc giáp rẫy trồng cây thuốc lá; Quá trình khám nghiệm xác định:

Vị trí đối tượng Đoàn Kim Đ có hành vi giao cấu với cháu Trần Thị Anh T tại bãi đất dưới gốc cây mít, bên cạnh gốc mít có 01 (một) vôi nước gắn ống nhựa cứng màu xanh. Nền đất có cỏ bị rập sát đất phạm vi (50x60)cm.

Tại nền đất bên cạnh gốc cây mít phát hiện 01 (một) bịch nilon màu trắng và 01 (một) vỏ chai nước Aquatina, 02 (hai) vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Sting đều hết nước. Xung quanh hiện trường không có nhà dân.

\*Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 6035/C09B ngày 09/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tình trạng bộ phận sinh của cháu Trần Thị Anh T như sau:

- Màng trinh không rách, bờ tự do màng trinh mảnh, nhẵn, đường kính lỗ màng trinh 0.8cm.

- Sung huyết tiền đình âm đạo. Âm đạo không có máu và dịch bất Tòng.

**\* Vật chứng:**

- 01 (một) bịch nylon màu trắng; 01 (một) vỏ chai Aquatina; 02 (hai) vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Sting.

- Xe 60S9 – 3436 là xe của Đoàn Thế A, anh Anh không biết Đoàn Kim Đ lấy xe đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai không tịch thu, là phù hợp.

- Số tiền 238.000 đồng là tiền do Đoàn Kim Đ cho cháu Trần Thị Anh T, Trần Thị Hồng Trang, Trần Thị Ngọc Thi và cháu Hiệp. Chị P giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra. Đây là tiền của Đoàn Kim Đ.

**\* Về trách nhiệm dân sự:**

Chị Lê Thị Thúy P là người đại diện theo pháp luật của cháu Trần Thị Anh T, không yêu cầu Đoàn Kim Đ bồi Tòng.

**I. Truy tố:** Cáo trạng số: 5418/CT-VKS-P2 ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đoàn Kim Đ tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

**II. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:**

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Đoàn Kim Đ từ **14 (mười bốn) năm đến 16 (mười sáu) năm tù;**

- Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

**III. Quan điểm của Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa:**

Thống nhất theo đề nghị truy tố của đại diện Viện kiểm sát về tội danh đối với bị cáo Đoàn Kim Đ. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hiện nay sức khỏe của bị hại được bình Tòng; trình độ học vấn của bị cáo thấp nên nhận thức pháp luật bị hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ.

**IV. Quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý cho bị hại:**

Nhất trí với tội danh và đề nghị mức án của đại diện Viện kiểm sát, hậu quả xảy ra đối với bị hại là nghiêm trọng, việc bị cáo không thực hiện được hành vi phạm tội đến cùng là ngoài ý muốn, do bị hại khóc lớn; không thể nói bị cáo ly hôn nên cô độc mà vi phạm pháp luật; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi Tòng pháp luật, bị cáo từng bị xét xử về hành vi phạm tội này. Đề nghị Hội đồng xét xử nghiêm trị bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

**V. Ý kiến của bị cáo:** Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng tất cả lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép buộc, không bị ép cung hay bức cung. Kết luận điều tra cũng như Bản cáo trạng truy tố bị cáo ra trước tòa hoàn toàn phù hợp với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tụng tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử cũng như tại phiên tòa, hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự, văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ, quyền được bào chữa và tự bào chữa của bị cáo được bảo đảm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp.

[2] Về tội danh:

Khoảng 15 giờ ngày 22 tháng 11 năm 2020, tại vườn mít của anh Nguyễn Văn An thuộc ấp Láng Me 2, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai, Đoàn Kim Đ (là người đã tái phạm, chưa được xóa án tích) dùng vũ lực giao cấu một lần với cháu Trần Thị Anh T sinh ngày 19 tháng 9 năm 2010, lúc này cháu Trần Thị Anh T mới đủ 10 tuổi 2 tháng 3 ngày;

Hành vi của bị cáo Đoàn Kim Đ đã phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá về tích chất mức độ hành vi của các bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm và đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến nhân phẩm của trẻ em, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống sau này của bị hại, tác động rất xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.1] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không.

[3.2] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do vậy, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bịch nylon màu trắng; 01 (một) vỏ chai Aquatina; 02 (hai) vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Sting, do không còn giá trị sử dụng.

Xe 60S9 – 3436 là xe của Đoàn Thế A, anh Thế Anh không biết bị cáo Đoàn Kim Đ lấy xe đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai không tịch thu là có căn cứ.

Số tiền 238.000 đồng là tiền do Đoàn Kim Đ cho cháu Trần Thị Anh T, Trần Thị Hồng Trang, Trần Thị Ngọc Thi và cháu Hiệp. Chị P giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra. Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về Dân sự, Người đại diện theo pháp luật của bị hại, không yêu cầu bị cáo Đoàn Kim Đ bồi Tòng, nên không xem xét.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được ghi nhận.

[7] Lời bào chữa của Luật sư cho bị cáo tại phiên tòa có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được xem xét chấp nhận phần phù hợp.

[8] Quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi cho bị hại tại phiên tòa có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được xem xét chấp nhận phần phù hợp.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo: Đoàn Kim Đ phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

**1.** Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 142, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

**1.1.** Xử phạt bị cáo Đoàn Kim Đ **15 (mười lăm) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 11 năm 2020.

**3.** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bịch nylon màu trắng; 01 (một) vỏ chai Aquatina; 02 (hai) vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Sting.; theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02 tháng 12 năm 2021 của Cục thi hành án Dân sự tỉnh Đồng Nai.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 238.000 đồng (hai trăm ba mươi tám ngàn đồng), là tiền do Đoàn Kim Đ cho cháu Trần Thị Anh T, Trần Thị Hồng Trang, Trần Thị Ngọc Thi và cháu Hiệp; theo giấy nộp tiền số 15475601 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và phát triển Việt Nam chi nhánh Đồng Nai, đơn vị nhận là Cục thi hành án Dân sự tỉnh Đồng Nai.

**4.** Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

**5.** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án./.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo (2);
- Người bào chữa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA tỉnh ĐN;
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC81);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (B5);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-CA Đồng Nai (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh ĐN (2);
- Lưu, TP.
- Lưu (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Lê Bửu Thiện**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Thị Ёn**

**Đặng Thị Hằng**

**Dương Lê Bửu Thiện**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo (2);
- Người bào chữa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA tỉnh ĐN;
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC81);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (B5);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-CA Đồng Nai (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh ĐN (2);
- Lưu, TP.
- Lưu (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Lê Bửu Thiện**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo (2);
- Người bào chữa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA tỉnh ĐN;
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC81);
- Trại tạm giam Công an Đồng Nai (B5);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-CA Đồng Nai (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh ĐN (2);
- Lưu, TP.
- Lưu (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Lê Bửu Thiện**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN**  
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN** **THẨM PHÁN**  
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Thu Minh**

**Đinh Thị Kiều Lương**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

