

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 64 /2020/HSST
Ngày 24/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng

Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Quang Tân và bà Nguyễn Thị Thúy Hằng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 24/12/2020, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2020/HSST ngày 16/11/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2020/QĐXXST-HS ngày 11/12/2020 đối với bị cáo:

ĐẶNG DUY M; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1994; HKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đoàn thể: Không; Con ông: Đặng Duy H và con bà Nguyễn Thị H; Vợ: Võ Thị N; Con: Có 02 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 04/2019/HSST ngày 04/01/2019 của TAND huyện A, tỉnh Nghệ An xử phạt 20.000.000 đồng về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích; Nhân thân: Năm 2018 bị xử phạt hành chính về hành vi “Mua số lô, số đề”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2020 đến nay, hiện nay đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện A, tỉnh Nghệ An; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị L - Sinh năm 1999 - Trú tại: Thôn 7, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 26/9/2020, Đặng Duy M đón xe ô tô khách đi xuống khu vực Cầu Đ (thuộc huyện Đ, tỉnh Nghệ An) mua của một người đàn ông không rõ căn cước số tiền 1.000.000 đồng ma túy đá nhằm mục đích sử dụng. Sau khi M mua được một gói ma túy đá được gói trong 01 túi nilon trong

suốt, bọc ngoài là 01 gói nylon màu đen, M cầm ở tay và đón xe ô tô khách đi về nhà. Sau đó, M đã sử dụng một phần ma túy, phần còn lại M gói bằng 01 túi nylon trong suốt rồi bọc ngoài một lớp nylon màu đen, cất giấu kẹp giữa hai lớp của quai dép của chiếc dép bị cáo đang đi trong chân bên phải. Đến khoảng 21 giờ 40 phút ngày 27/9/2020, Đặng Duy M điều khiển xe máy hãng YAMAHA, nhãn hiệu JANUS, màu trắng, biển kiểm soát 37M1-274.01 trên đường quốc lộ 7A đoạn gần nhà của Mạnh thuộc tổ dân phố 4, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng Công an huyện A kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại Công an huyện A, Đặng Duy M đã khai nhận: Mạnh là người nghiện ma túy, chất tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon màu trắng trong suốt, bọc ngoài bằng nylon màu đen là ma túy đá do Mạnh mua về để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện A kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + Thu tại giữa kẹp quai dép của chiếc dép bên chân phải Đặng Duy M đang đi một túi nylon màu trắng, trong suốt, bọc ngoài bằng nylon màu đen, trong có một số chất tinh thể màu trắng (nghi ma túy đá - Methamphetamine);

- + 01 đôi dép kiểu Sandal nam, đế dép bằng cao su màu đen có in nhãn hiệu Bitis, quai dép bằng vải dù màu xám, dạng quai xỏ móc, dán đề.

- + 01 xe máy hãng YAMAHA, nhãn hiệu JANUS, màu trắng, biển kiểm soát 37M1-274.01, đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1999, địa chỉ: thôn 7, xã Huyện A, Nghệ An. Xe đã qua sử dụng, chi tiết xe không kiểm tra;

Tại biên bản mở niêm phong, xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 27/9/2020, Hội đồng mở niêm phong đã xác định được: Số tinh thể màu trắng trong túi nylon thu giữ của Đặng Duy M có trọng lượng là 0,450 gam. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện A, Nghệ An đã lấy toàn bộ số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đặng Duy M, niêm phong vào 01 phong bì thư, ký hiệu M, gửi phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An để giám về chất và khối lượng chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 1365/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 30 tháng 9 năm 2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Nghệ An kết luận: “*Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đặng Duy M gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine); Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đặng Duy M có khối lượng là 0,450 gam*”.

Cáo trạng số 61/CT-VKS-AS ngày 16/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Đặng Duy M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Duy M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Điều c, khoản 1 Điều 249; Điều s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Duy M từ 15 - 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 đôi dép kiêu Sandal nam, đế dép bằng cao su màu đen có in nhãn hiệu Bitis, quai dép bằng vải dù màu xám, dạng quai xỏ móc, dán đề thu giữ của Đặng Duy M.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Duy M không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Duy M khai nhận về hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 29/9/2020, tại tổ dân phố 4, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép cất giấu kẹp giữa hai lớp của quai dép của chiếc dép bị cáo đang đi trong chân bên phải 0,450 gam ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện A, tỉnh Nghệ An phát hiện và bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

+ Thu tại giữa kẹp quai dép của chiếc dép bị cáo đang đi trong chân bên phải một túi nilon màu trắng, trong suốt, bọc ngoài bằng nilon màu đen, trong có 0,450 gam ma túy (Methamphetamine).

+ 01 đôi dép kiêu Sandal nam, đế dép bằng cao su màu đen có in nhãn hiệu Bitis, quai dép bằng vải dù màu xám, dạng quai xỏ móc, dán đề.

+ 01 xe máy hãng YAMAHA, nhãn hiệu JANUS, màu trắng, biển kiểm soát 37M1-274.01, đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị L.

Tại Kết luận giám định số 1365/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 30 tháng 9 năm 2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Nghệ An kết luận: “*Mẫu chất tinh thể*

màu trắng thu giữ của Đặng Duy M gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine); Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đặng Duy M có khối lượng là 0,450 gam”.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đặng Duy M đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố là đúng quy định pháp luật.

Tội phạm mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm lớn cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy.

Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, động cơ và mục đích phạm tội là nhằm để sử dụng, mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy. Thời điểm bị cáo thực hiện phạm tội bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đã phạm.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là gây tác hại đến sức khoẻ, làm băng hoại giá trị đạo đức cũng như lối sống của chính bản thân bị cáo. Đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm nhằm đấu tranh riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người đang có tiền án về tội “Đánh bạc”, phạm tội mới trong thời gian chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bên cạnh đó, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2018 bị xử phạt hành chính về hành vi mua số số số đề.

Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, để bị cáo có thời gian suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, để sau này không tái phạm và trở thành người luôn chấp hành tốt pháp luật. Tuy nhiên, cũng cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng gì. Mặt khác bị cáo tàng

trữ trái phép chất ma túy với mục đích là để sử dụng, không có mục đích thu lợi bất chính nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] *Về hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo:* Trong vụ án này còn có đối tượng bán số ma túy trên cho bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được căn cước cụ thể nên không có cơ sở để xử lý.

[6] *Về xử lý vật chứng:* 0,450 gam ma túy thu giữ của bị cáo đã sử dụng hết trong quá trình giám định chất và lượng ma túy.

+ 01 xe máy hãng YAMAHA, nhãn hiệu JANUS, màu trắng, biển kiểm soát 37M1-274.01, đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị L quá trình điều tra xác định được là xe của bị cáo mượn của chị Nguyễn Thị L, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy, cơ quan điều tra đã trả cho chị Nguyễn Thị L là đúng quy định pháp luật.

+ 01 đôi dép kiểu Sandal nam, đế dép bằng cao su màu đen có in nhãn hiệu Bitis, quai dép bằng vải dù màu xám, dạng quai xỏ móc, dán đề thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

*** Tuyên bố:** Bị cáo Đặng Duy M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

*** Áp dụng:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đặng Duy M 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 27/9/2020.

*** Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Đặng Duy M.

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép kiểu Sandal nam, đế dép bằng cao su màu đen có in nhãn hiệu Bitis, quai dép bằng vải dù màu xám, dạng quai xỏ móc, dán đề thu giữ của bị cáo Đặng Duy M (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện A, tỉnh Nghệ An*).

*** Về án phí:** Áp dụng điều 23 Nghị quyết 326/2017/QH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Đặng Duy Mạnh phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có

quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Lệ Hằng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN**
TOÀ

Hoàng Thị Lệ Hằng