

Bản án số: 71/2022/HS-PT

Ngày: 02-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đặng Hồng Sơn

**Các Thẩm phán:** 1/ Ông Bùi Đức Nam

2/ Bà Đoàn Thị Hương Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2022/TLPT-HS, ngày 10/01/2022 đối với bị cáo Vương Phạm Hoàng D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Vương Phạm Hoàng D;** giới tính: Nam; sinh năm 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 106A/65 đường LLQ, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; con ông Vương Chí Cường và bà Phạm Thị Tuyết; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 08/12/2009, bị Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 198/2009/HSST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2012 và đã thi hành xong phần án phí và phần bồi thường.

- Ngày 06/8/2013, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở chữa bệnh 24 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 4815/QĐ-UBND.

- Ngày 21/10/2020, bị Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc

18 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 01/12/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:* Ông Tr Toàn Tr; Sinh năm: 1985; Thường trú: Thị trấn B, thị trấn H, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (Vắng mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Nguyễn Thị Thu H - sinh năm: 1974,

Trú tại: 62A đường TCC, Phường W, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh.  
(Vắng mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vương Phạm Hoàng D, Nguyễn Thị Thu H, Tr Toàn Tr cùng sống lang thang tại khu vực cầu vượt CG, Quận V. Do nghi ngờ Tr lấy trộm tài sản, nên khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/7/2020, thấy Tr đi bộ trên đường HB, D hai tay cầm 02 con dao, H cầm 01 con dao cùng đuổi theo Tr. Khi đến trước nhà số 829-831 đường HB, Phường E, Quận V, D cầm dao bằng tay trái (dao dài khoảng 22cm, bề mặt lưỡi dao rộng 07cm) từ phía sau chém 01 nhát trúng vùng đầu bên trái của Tr. Bị chém bất ngờ Tr bỏ chạy, D tiếp tục cầm dao đuổi theo chém liên tiếp 02 nhát trúng vào cẳng tay trái và mu bàn tay trái của Tr. Còn H cầm dao đi phía sau D, nhưng không tham gia gây thương tích cho Tr. Sau khi gây thương tích cho Tr, D và H bỏ trốn. Riêng Tr được đưa vào bệnh viện Quận Z cấp cứu. Theo kết quả chuẩn đoán của bệnh viện Quận Z thì ông Tr Toàn Tr bị đa vết thương cẳng tay, bàn tay trái, vùng đầu do đả thương.

Qua truy xét, ngày 11/8/2020 Cơ quan điều tra Công an Quận V bắt giữ được Vương Phạm Hoàng D, Nguyễn Thị Thu H. Qua đấu tranh, D khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao (dài khoảng 22cm, bề mặt lưỡi dao rộng 07cm) gây thương tích cho ông Tr Toàn Tr như nêu trên và khai sau khi chém ông Tr, trên đường bỏ trốn, D và H đã vứt bỏ 03 con dao (không xác định được vị trí).

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Nguyễn Thị Thu H khai: Lúc Vương Phạm Hoàng D cầm dao chém ông Tr Toàn Tr thì H có nhìn thấy. Còn H tuy có cầm dao đuổi theo ông Tr nhưng mục đích là chỉ để hù dọa.

Theo hai Biên bản xét nghiệm chất ma túy cùng ngày 11 tháng 8 năm 2020 của Bệnh viện Quận V thì Vương Phạm Hoàng D dương tính với Amphetamine và Heroine, Nguyễn Thị Thu H dương tính với Heroine.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận V ra Quyết định số: 488/QĐTC-HS về việc Trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của

ông Tr Toàn Tr và cơ chế hình thành vết thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 922/TgT.20 ngày 09 tháng 10 năm 2020, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Tr Toàn Tr như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đầu vùng đỉnh trái gây đứt da, mẻ bản sọ ngoài 1,8cm, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 5,2x(0,1-0,3)cm tại đỉnh trái, ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái gây đứt da, đứt bán phần cơ duỗi các ngón đã được điều trị cắt lọc, rửa, khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 5x(0,1-0,5)cm, ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương mô út bàn tay trái gây đứt da, đứt cơ mô út bán phần, gãy nền xương bàn ngón V đã được điều trị cắt lọc khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 6,5x0,15cm tại mô út bàn tay, ổn định. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16%.

3. Kết luận khác: Không.

Và tại Văn bản số: 922-GT/TgT.20 ngày 04 tháng 02 năm 2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh về việc giải thích tỷ lệ % đối với từng vết thương của ông Tr Toàn Tr như sau:

- Vết thương vùng đỉnh trái có tỷ lệ 07%, không nguy hiểm đến tính mạng; Vết thương vùng mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái có tỷ lệ 02%; Vết thương mô út bàn tay trái có tỷ lệ 08%. Tổng tỷ lệ theo nguyên tắc cộng lùi là: 16,15% (làm tròn số sẽ là 16%).

Ngày 13 tháng 11 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận V ra Quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Vương Phạm Hoàng D về tội “Cố ý gây thương tích”. Đối với Nguyễn Thị Thu H, cơ quan điều tra nhận định tuy H có cầm dao nhưng chỉ đi xa phía sau, không có hành vi đe dọa hay gây thương tích cho ông Tr Toàn Tr, nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKS-Q6 ngày 23 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Vương Phạm Hoàng D về tội “Cố ý gây thương tích” thuộc các trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Vương Phạm Hoàng D khai nhận đã rủ H đi tìm Tr để đánh. Sau đó, bị cáo kêu H đi tìm hung khí, H đồng ý và khoảng 01 tiếng sau quay về đem theo 03 cây dao có đặc điểm gần giống nhau (dao có cán, lưỡi

bằng kim loại, mũi bằng, dài khoảng 22cm, bản rộng 07cm). Bị cáo cầm lấy 02 con dao, H cầm lấy 01 cây dao rồi cùng nhau đi tìm Tr. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo thấy Tr đi bộ trên đường HB liền cầm 02 con dao đuổi theo đến trước nhà số 829-831 đường HB, Phường E, Quận V thì dùng dao đang cầm trên tay trái chém 03 nhát gây thương tích cho Tr như nội dung bản cáo trạng nêu. Còn H tuy có cầm dao, nhưng không gây thương tích cho Tr mà lúc sự việc xảy ra, H đang đứng cách bị cáo và Tr khoảng 05 mét.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo Vương Phạm Hoàng D phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Vương Phạm Hoàng D 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2020.

Kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý Nguyễn Thị Thu H về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt người phạm tội.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/12/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKS, kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Vương Phạm Hoàng D khai nhận toàn bộ diễn biến sự việc như cáo trạng xác định, đồng thời bị cáo khai chỉ nhờ H đi lấy hung khí và H đã đem về 03 cây dao có đặc điểm gần giống nhau (dao có cán, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, dài khoảng 22cm, bản rộng 07cm), bị cáo cầm 02 con dao và không yêu cầu H đi cùng bị cáo để đánh anh Tr, nhưng khi H mang dao đi cùng thì bị cáo không ý kiến gì. Khi gặp anh Tr bị cáo không nói gì mà dùng dao bằng tay trái chém từ trên xuống vào phía sau đầu anh Tr, khi anh Tr quay lại thì bị cáo tiếp tục chém anh Tr, anh Tr đã dùng tay đỡ nên mới trúng gây hai vết thương ở tay.

Bị cáo xác nhận đã bỏ mặc hậu quả xảy ra và thừa nhận con dao bị cáo dùng để chém anh Tr hoàn toàn có thể dẫn đến chết người.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Xét tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27/10/2021 và phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Vương Phạm Hoàng D thừa nhận đã nói với Nguyễn Thị Thu H về việc bị mất

trộm điện thoại nên nói H đi tìm hung khí. H đồng ý và đem về 03 con dao, đưa cho D 02 con dao còn H cầm 01 con dao đi tìm ông Tr. Hành vi của H là đồng phạm giúp sức cho bị cáo D thực hiện hành vi phạm tội nhưng chưa được điều tra là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Ngoài ra, hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo D thực hiện hành vi chém gây thương tích cho ông Tr vào lúc 17 giờ 30 phút, ngày 09/7/2020 nhưng trong trích xuất camera lại là 18 giờ 17 phút cùng ngày, vấn đề này cũng chưa được cơ quan điều tra làm rõ. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27/10/2021, Vương Phạm Hoàng D thừa nhận đã nói với Nguyễn Thị Thu H về việc bị mất trộm điện thoại nên nói H đi tìm hung khí. H đồng ý và đem về 03 con dao, đưa cho D 02 con dao còn H cầm 01 con dao đi tìm ông Tr. Hành vi của H là đồng phạm giúp sức cho bị cáo D thực hiện hành vi phạm tội nhưng chưa được điều tra là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Ngoài ra, hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo D thực hiện hành vi chém gây thương tích cho ông Tr vào lúc 17 giờ 30 phút, ngày 09/7/2020 nhưng trong trích xuất camera lại là 18 giờ 17 phút cùng ngày, vấn đề này cũng chưa được cơ quan điều tra làm rõ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo Vương Phạm Hoàng D không có ý kiến tranh luận, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 30/11/2021, Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Đến ngày 30/12/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKS đối với bản án sơ thẩm. Quyết định kháng nghị được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vương Phạm Hoàng D đã khai nhận diễn biến hành vi phạm tội, từ đó có cơ sở để xác định:

Chỉ vì nghi ngờ ông Tr Toàn Tr lấy trộm tài sản của mình, vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 09/7/2020 tại trước nhà số 829-831 đường HB, Phường E, Quận V, bị cáo Vương Phạm Hoàng D đã dùng dao (bị cáo khai loại dao có cán, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, dài khoảng 22cm, bản rộng 07cm) từ phía sau chạy đến chém ông Tr 01 nhát trúng vào đầu vùng đỉnh trái gây đứt da, mẻ bản sọ ngoài 1,8cm với tỷ lệ tổn thương cơ thể 07%. Không dừng lại ở đó, khi ông Tr bỏ chạy, bị cáo tiếp tục cầm dao đuổi theo và chém liên tiếp 02 nhát (01 nhát trúng mặt sau ngoài 1/3 trên cằm tay trái gây đứt da, đứt bán phần cơ đuôi các ngón với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%; 01 nhát mô út bàn tay trái gây đứt da, đứt cơ mô út bán phần, gãy nền xương bàn ngón V với tỷ lệ tổn thương cơ thể 08%).

Ngày 25/11/2021, Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đã thông Án lệ số 47/2021/AL và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại. Đối chiếu với nội dung trong Án lệ, hành vi của bị cáo D là tương tự với tình huống trong Án lệ, đó là việc bị cáo dùng dao (dao có cán, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, dài khoảng 22cm, bản rộng 07cm) là hung khí nguy hiểm chém vào đầu vùng đỉnh trái gây đứt da, mép bản sọ ngoài 1,8cm của bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 07%, là vùng trọng yếu của cơ thể con người, bị hại không chết là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tính chất nguy hiểm và hậu quả của việc dùng dao chém vào đầu, vào cẳng tay của bị hại là những vị trí trọng yếu trên cơ thể, có khả năng làm người bị hại tử vong nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo có dấu hiệu cấu thành tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt và có tính chất côn đồ. Do đây là tình tiết mới trong quá trình xét xử phúc thẩm, nên cần hủy án để xem xét điều tra làm rõ tội danh khác đối với bị cáo và các cơ quan tố tụng ở cấp sơ thẩm đều không có lỗi.

Ngoài ra, đối với hành vi của Nguyễn Thị Thu H: Sau khi nghe D kể về việc bị mất trộm điện thoại và nói H đi tìm hung khí, H đã đồng ý và đem về 03 con dao, đưa cho D 02 con dao còn H cầm 01 con dao đi tìm ông Tr. Mặc dù H không trực tiếp tham gia đánh ông Tr nhưng đã có hành vi chuẩn bị hung khí và đi theo sau D cho đến khi D hoàn tất hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của H đã có dấu hiệu đồng phạm giúp sức cho bị cáo D nhưng chưa được điều tra, là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Từ nội dung này Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo D theo tội danh và điều khoản nêu trên, đồng thời kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý Nguyễn Thị Thu H với dấu hiệu đồng phạm giúp sức theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt người phạm tội, đồng thời điều tra làm rõ về thời gian bị cáo D phạm tội. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi do bản án bị hủy.

Từ nhận định nêu trên, để điều tra vụ án được toàn diện về tội danh cũng như vấn đề đồng phạm và thời gian bị cáo phạm tội. Hội đồng xét xử chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[3] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận một phần quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa về việc hủy án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo các quy định pháp luật.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết, điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo Vương Phạm Hoàng D cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại hồ sơ vụ án.

3. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### ***Nơi nhận:***

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận V; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận V; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Quận V; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Công an Quận V; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Hồng Sơn**