

Bản án số: 66/2021/HS-ST
Ngày 24- 9- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hương Giang

Ông Vũ Đức Sắc

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

BÙI TUẤN A, sinh ngày 28 tháng 8 năm 1989 tại xã V, huyện P, TP Hà Nội

HKTT: Thôn B, xã V, huyện P, TP Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Ph, xã V, huyện P, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn Nh (đã chết) và bà Lê Thị Th; Vợ: Nguyễn Thị L; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân:

+ Ngày 11/6/2010, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2012 (đã xóa án tích).

+ Ngày 11/4/2014, Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/5/2016 (đã xóa án tích).

Tạm giữ; Tạm giam: từ ngày 26/5/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 1

Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Phí Văn K, sinh năm 1971 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Ng, huyện P, TP Hà Nội

Người làm chứng:

Ông Kiều Văn D, sinh năm 1961 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Ph, xã V, huyện P, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Tuấn A (sinh năm 1989, trú tại thôn Ph, xã V, huyện P) và Phí Văn K (sinh năm 1971, trú tại thôn 2, xã Ng, huyện P) là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng nghiện ma túy.

Khoảng 11 giờ 00 ngày 26/5/2021, do muốn sử dụng ma túy heroine, Phí Văn K ra đường Quốc lộ 32 đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết đến nhà Bùi Tuấn A để mua ma túy. Khi đến, thấy Tuấn A đang ở trong nhà, K đi vào đến cửa phòng khách thì gặp Tuấn A nên liền hỏi mua ma túy heroine và lấy 200.000 đồng trong túi quần đang mặc bên phải phía trước đưa cho Tuấn A. Tuấn A cầm tiền rồi đi vào phòng khách lấy 01 gói ma túy gói bằng nilong màu xanh để ở kệ bàn thờ. Khi Tuấn A vừa quay ra chưa kịp đưa ma túy cho K thì tổ công tác của Công an huyện Phúc Thọ phối hợp cùng Công an xã V ập đến yêu cầu kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ nên Tuấn A buông bỏ gói ma túy đang định bán xuống đất. Tổ công tác hỏi Tuấn A về đồ vật gì vừa buông xuống đất. Biết không thể che giấu được hành vi phạm tội của mình, Tuấn A đã nhặt gói ma túy giao nộp cho tổ công tác và khai nhận là ma túy heroin đang định bán cho Phí Văn K. Đồng thời tự giác giao nộp số tiền 200.000 đồng là tiền vừa nhận của K. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở Công an làm việc.

Vật chứng thu giữ, gồm: - 01 (một) gói nhỏ nilong màu xanh kích thước khoảng (01x01)cm bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa cục chất bột màu trắng; (được niêm phong trong phong bì dán kín – ký hiệu mẫu số 01).

- Thu ở kệ bàn thờ (Tuấn A tự giao nộp): 01 (một) gói nilong trong suốt kích thước khoảng (8x4)cm bên trong chứa: 01 (một) gói nilong màu trắng và 03 (ba) gói nilong màu xanh cùng kích thước (1,5x0,5)cm, bên trong mỗi gói đều có gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng (được niêm phong trong phong bì dán kín – ký hiệu mẫu số 02).

+ 01 (một) hộp để kính nhiều màu sắc, kích thước khoảng (15x5x4) cm, bên trong có: 01 (một) dao lam nhãn hiệu CROMA (*Tuấn A khai dùng để chia ma túy, được niêm phong trong phong bì dán kín – ký hiệu mẫu số 03*) và 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (03x03)cm (*Tuấn A khai dùng để gói ma túy*).

- Số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Tuấn A tại thôn Ph, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét, không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 26/5/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng thu giữ của Bùi Tuấn A. Tại bản kết luận giám định số 4373/KLGD – PC09 ngày 03/6/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng, bên ngoài bọc nilong màu xanh (Ký hiệu M1) là ma túy loại Hêroine, khối lượng 0,071 gam;*

- *Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy bạc màu vàng, bên ngoài 01 gói nilong màu trắng và 03 gói bọc nilong màu xanh (Ký hiệu M2) đều là ma túy loại Hêroine, tổng khối lượng 0,204 gam;*

- *01 dao lam nhãn hiệu CROMA (Ký hiệu M3) có dính ma túy loại Hêroine”.*

Tại cơ quan điều tra Bùi Tuấn A khai nhận: Sáng ngày 26/5/2021, Tuấn A đi xe máy nhãn hiệu Hon da Wave màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 29V3 – 530.13 (xe của chị Nguyễn Thị L – vợ của Tuấn A) đến vườn hoa thuộc phường Q, thị xã S mua 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) của một người đàn ông (*không rõ nhân thân, lai lịch*). Tuấn A mang gói ma túy đó về nhà chia thành 05 gói ma túy nhỏ như đã nêu trên, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Trưa cùng ngày, Tuấn A đang ở nhà thì Phí Văn K là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng cảnh nghiện ma túy đến hỏi mua ma túy và đưa 200.000đồng. Tuấn A cầm tiền rồi đi vào trong phòng khách lấy 01 gói ma túy gói bằng nilong màu xanh để ở kệ bàn thờ mang ra chưa kịp đưa ma túy cho K thì thấy lực lượng Công an đến nhà. Do hoảng sợ, nên Tuấn A buông bỏ gói ma túy đó xuống đất. Biết không thể che giấu được hành vi phạm tội của mình, nên Tuấn A đã nhặt gói ma túy và lấy số tiền 200.000đồng mà K đưa giao nộp cho lực lượng Công an. Đồng thời, Tuấn A lấy 01 (một) gói nilong trong suốt kích thước khoảng (8x4)cm bên trong chứa: 01 (một) gói nilong màu trắng và 03 (ba) gói nilong màu xanh cùng

kích thước (1,5x0,5)cm, bên trong mỗi gói đều có gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng; 01 (một) hộp để kính nhiều màu sắc, kích thước khoảng (15x5x4)cm, bên trong có: 01 (một) dao lam nhãn hiệu CROMA và 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (03x03)cm để ở kệ bàn thờ giao nộp cho lực lượng công an.

Về nguồn gốc ma túy: Tuấn A khai không rõ nhân thân lai lịch của người đàn ông bán ma túy cho mình, nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh. Vì vậy không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC 09 Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, đương sự Bùi Tuấn A và cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 (một) hộp để kính nhiều màu sắc kích thước (15x5x4)cm; 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (3x3)cm và số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*). Toàn bộ số vật chứng trên chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 23/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã truy tố Bùi Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Tuấn A từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2021

Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không đề cập hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng là:

- Một phong bì niêm phong của phòng PC09- Công an TP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, của Bùi Tuấn A và đồng chí Lê Văn Dương, cán bộ công an huyện Phúc Thọ;
- Một hộp để kính nhiều màu sắc kích thước (15x15x4)cm;
- 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (3x3)cm.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy có đủ cơ sở để khẳng định:

[1] Trưa ngày 26/5/2021, Bùi Tuấn A có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Hêroine, khối lượng 0,071gam với giá 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) cho Phí Văn K, tại nhà ở của mình thuộc thôn Ph, xã V, huyện P, Hà Nội, bị tổ công tác Công an huyện Phúc Thọ phối hợp cùng Công an xã V, huyện P phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Đồng thời, Bùi Tuấn A còn tự giác giao nộp 04 gói ma túy loại hêroine, tổng khối lượng 0,204 gam, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Hành vi nêu trên của Bùi Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội dA và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, gieo rắc cái chết trắng trong cộng đồng, làm mất trật tự trị an ở địa phương, bản thân bị cáo đã hai lần bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09-Công an TP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, của Bùi Tuấn A và đồng chí Lê Văn Dương, cán bộ công an huyện Phúc Thọ; Một hộp để kính nhiều màu sắc kích thước (15x15x4)cm; 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (3x3)cm do không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 200.000đ tiền Việt Nam đang lưu hành là tiền sử dụng mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với Phí Văn K là người đến mua ma túy của Bùi Tuấn A nhằm mục đích sử dụng cá nhân nhưng chưa nhận được ma túy, thì bị phát hiện bắt quả tang, nên hành vi của Phí Văn K chưa đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì mà chỉ nhắc nhở, giáo dục phòng ngừa chung.

Đối với người đàn ông chở Phí Văn K đi mua ma túy, do K không biết nhân thân lai lịch của người đàn ông này, cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị L (vợ của Tuấn A) chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Hon da Wave màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 29V3 – 530.13: Quá trình điều tra xác định, ngày 26/5/2021 Tuấn A sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy, chị L hoàn toàn không biết. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì đối với Nguyễn Thị L cũng như chiếc xe máy nêu trên.

[4] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đảm bảo đúng pháp luật.

[5] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Tuấn A 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong của phòng PC09-Công an TP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, của Bùi Tuấn A và đồng chí Lê Văn Dương, cán bộ công an huyện Phúc Thọ; Một hộp để kính nhiều màu sắc kích thước (15x15x4)cm; 09 (chín) mảnh giấy bạc màu vàng đều có kích thước khoảng (3x3)cm.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2021. Số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đang được lưu giữ tại Ngân hàng Nông nghiệp huyện Phúc Thọ theo giấy nộp tiền ngày 23/8/2021.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA