

**TOÀ ÁN ND QUẬN HOÀN KIẾM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 142/2021/HSST

Ngày 29 tháng 6 năm 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **Bà Phan Thị Nga**

**Bà Đào Phương Mai**

*- Thư ký phiên toà:* Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*  
**Ông Trần Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2021/TLST-HS ngày 08/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Việt H**; Sinh năm: 1990; giới tính: Nam ; Đ ký hộ khẩu thường trú: 83 HB, phường HB, quận HK, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Lê Đình Kh - sinh năm 1955; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị R - sinh năm: 1957; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Danh chỉ bản số: 216 lập ngày 22/03/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội;

Nhân thân: 02 tiền án

- Ngày 25/11/2011, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng 24 ngày về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (Án số 313/HSST) - *Đã được xóa án tích.*

- Ngày 21/12/2012, Tòa án nhân dân quận ĐĐ xử phạt 14 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án 313/HSST của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, buộc chấp hành phạt chung là 22 tháng tù (Án số 692/HSST) - *Đã được xóa án tích.*

- Tạm giữ: 14/3/2021 - Tạm giam: 23/3/2021; số giam: 1977 A2/6. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa*

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Lưu Hải Đ; sinh năm: 1998; HKTT: 50 HM, phường HM, quận HK, Hà Nội.

*Vắng mặt tại phiên tòa*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 13/3/2021, tổ công tác Công an phường HT trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Lê Việt Hg và Lưu Hải Đ (Sinh năm: 1998; HKTT: 50 HM, phường HÀM, quận HK, Hà Nội) đứng cạnh xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ BKS 29Z1-61947 tại trước cửa số 14 NHH, phường HB, quận HK, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 (một) túi zipper, màu bạc, kích thước khoảng 12x19 cm bên trong có 01 (một) túi nilông kích thước khoảng 6x9 cm chứa thảo mộc khô và khai nhận là ma túy cần sa mang đi bán cho Đ để kiếm lời. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an phường HT để làm rõ.

Ngoài ra thu giữ của Lê Việt H:

+ 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ, BKS: 29Z1-61947, số khung: 792XKZ015359, số máy: JF89E0080067, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu bạc, có số thuê bao 0981139420. Tại biên bản kiểm tra điện thoại có nội dung tin nhắn với số điện thoại 0978988855 liên quan đến thỏa thuận mua bán ma túy.

Tạm giữ của Lưu Hải Đ:

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen, số thuê bao 0978988855, đã qua sử dụng; 3.600.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Việt H tại số 83 Hb, phường Hb, quận Hk, Hà Nội không thu giữ đồ vật gì.

Tại bản kết luận giám định số 2200 ngày 20/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông thu giữ của Lê Việt H là Cần sa, khối lượng 9,801 gam.

Tại cơ quan điều tra Lê Việt H khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 13/3/2021, khi đang ở nhà thì Lưu Hải Đ liên lạc với H từ số điện thoại 0978988855 hỏi mua 10 gam ma túy cần sa. H đồng ý và báo giá là 3.600.000 đồng, hẹn Đ buổi tối đến chỗ H làm việc tại số 14 NHH, phường HB, quận HK, Hà Nội để giao

dịch. Sau đó, H lên mạng xã hội Facebook tìm liên hệ gặp và mua ma túy của một tài khoản Facebook (không nhớ rõ) 10 gam ma túy cần sa với giá 3.500.000 đồng tại trước ngõ 83 HB, phường HB, quận HK, Hà Nội. Khoảng 16 giờ cùng ngày, có một nam thanh niên đi xe máy, đội mũ bảo hiểm màu đen, đeo khẩu trang đến đầu ngõ 83 HB đưa cho H 01 (một) túi zipper, màu bạc, kích thước khoảng 12x19cm bên trong có 01 (một) túi nilông kích thước khoảng 6x9 cm chứa ma túy cần sa. H cất ma túy trên vào trong túi quần bên trái phía trước rồi đi đến số 14 NHH để làm việc. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, Đ đến gặp H để lấy túi ma túy, H chưa kịp đưa cho Đ thì bị kiểm tra bắt giữ như trên.

Lưu Hải Đ khai nhận phù hợp với lời khai Lê Việt H và khai: khoảng 15 giờ ngày 13/3/2021, có nhắn tin gọi điện cho H hỏi mua 10 gam ma túy cần sa, H đồng ý bán với giá 3.600.000 đồng và hẹn đến số 14 NHH giao dịch. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, Đ đi đến 14 NHH gặp H, Đ cầm tiền chuẩn bị đưa cho H thì bị Công an kiểm tra bắt giữ. Số tiền 3.600.000 đồng thu giữ của Đ là tiền mua ma túy của H còn chiếc điện thoại bị thu giữ là tài sản của Đ dùng để liên lạc mua bán ma túy với H. Đ chưa nhận ma túy của H cũng chưa đưa tiền mua ma túy cho H nên Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý đối với Lưu Hải Đ.

Về đối tượng bán ma túy của H, H không biết tên tuổi, địa chỉ. Việc trao đổi mua bán ma túy thông qua mạng xã hội Facebook đã bị xóa nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Lead BKS 29Z1-619.47 thu giữ của Lê Việt H, quá trình xác minh là tài sản của chị Lưu Thị Lan A (sinh 1998, trú tại Xóm 16 thôn 3, xã TĐ, huyện ML, Hà Nội) là bạn của H cho mượn để sử dụng, không biết việc H sử dụng đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho chị Lan A. Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số 141/CT-VKS ngày 02/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Lê Việt H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo

trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 túi xách bằng da màu nâu hiệu LV thu giữ của bị cáo, 02 sim điện thoại thu giữ của bị cáo và của Đ. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu bạc thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen và số tiền 3.600.000 đồng thu giữ của Đăng. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 13/3/2021, tại trước cửa số 14 NHH, phường HB, quận HK, Hà Nội, Lê Việt H có hành vi bán trái phép 9,801 gam ma túy loại cần sa thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Như vậy về tội danh bị cáo H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo Lê Việt H có 02 tiền án (đã được xóa án tích) thể hiện nhân thân xấu đã được Nhà nước giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo

cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín các mép, trên các mép phong bì có chữ ký của Lê Việt H; giám định viên Nguyễn Hoàng H; cán bộ công an Phạm Tường Ph; người chứng kiến Đinh Văn S và hình dấu của công an phường HT. Bên trong có: 01 túi Zipper màu bạc kích thước khoảng 12x19cm bên trong chứa ma túy loại Cần sa có khối lượng 9,801 gam (PC09 trích mẫu 0,652 gam còn lại 9,149 gam) theo Kết luận giám định số 2200/KLGD-PC09 ngày 20/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự -CATP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng ngày 14/3/2021 của công an phường HT và 02 sim điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo và của Đ do có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu bạc, có số thuê bao 0981139420 thu giữ của Hoàng dùng để liên lạc mua bán ma túy; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen, số thuê bao 0978988855, đã qua sử dụng thu giữ của Đ dùng để liên lạc mua bán ma túy; số tiền 3.600.000 đồng thu giữ của Đ là phương tiện để giao dịch mua bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Lead BKS 29Z1-619.47 thu giữ của Lê Việt H, quá trình xác minh là tài sản của chị Lưu Thị Lan A (sinh 1998, trú tại Xóm 16 thôn 3, xã TĐ, huyện ML, Hà Nội) Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho chị Lan A. Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - anh Lưu Hải Đ có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng bán ma túy túy cho H, quá trình điều tra không có điều kiện xác định, xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Lê Việt H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. *Áp dụng:*

Khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt **Lê Việt H 32 (ba mươi hai) tháng** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín các mép, trên các mép phong bì có chữ ký của Lê Việt H; giám định viên Nguyễn Hoàng H; cán bộ công an Phạm Tường Ph; người chứng kiến Đinh Văn S và hình dấu của công an phường HT. Bên trong có: 01 túi Zipper màu bạc kích thước khoảng 12x19cm bên trong chứa ma túy loại Cần sa có khối lượng 9,801 gam (PC09 trích mẫu 0,652 gam còn lại 9,149 gam) theo Kết luận giám định số 2200/KLGD-PC09 ngày 20/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự -CATP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng ngày 14/3/2021 của công an phường HT; 02 sim điện thoại đã cũ chất lượng không rõ có số thuê bao 0981139420, 0978988855.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu bạc; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen đều đã qua sử dụng; không rõ chất lượng, không rõ nguồn gốc xuất xứ và số tiền 3.600.000 đồng hiện đang giữ tại Kho bạc Nhà nước theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/6/2021.

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 14/6/2021 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

#### *4. Về án phí:*

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

#### *5. Về quyền kháng cáo:*

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - anh Lưu Hải Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ đối với phần quyết định của bản án có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Hồng Hạnh**