

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 14/2022/HS-PT
Ngày: 25-01-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Sâm và bà Nguyễn Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 347/2021/TLPT-HS, ngày 10/12/2021. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2021/HS-ST, ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Văn C**; sinh năm: 1982; tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố 05, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần P3 và con bà Lê Thị L; Bị cáo có vợ là Trần Thị D (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2005. Sau ly hôn, sống chung với chị Lã Thị T và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2000, Trần Văn C bị Tòa án nhân dân huyện K xử phạt 12 tháng tù về tội cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 – Bị cáo đã chấp hành xong và đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Đắk Lắk từ ngày 25/01/2021 đến ngày 02/3/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú – Vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Văn P1 không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2021, Trần Văn C thuê mảnh đất ở tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện K của bà Nguyễn Thị M mở quán cà phê “V”. Trong quá trình mở quán, C xây thêm một xới gà để mọi người mang gà chơi đến đá. C quy ước với mọi người, khi đá gà có thể cá cược với nhau nhưng không phải bằng tiền mà bằng bia, thuốc lá do C bán ra cụ thể: 01 thùng bia Tiger C mua vào 333.000đồng/thùng bán ra 350.000đồng/thùng (thu lợi 17.000đồng/thùng), bia Larue C mua vào 195.000đồng/thùng bán ra 215.000đồng/thùng (thu lợi 20.000đồng/thùng), thuốc con ngựa trắng mua vào 21.000đồng/gói bán ra 25.000 đồng/gói (thu lợi 4.000đồng/gói), thuốc 555 mua vào 30.000đồng/gói bán ra 35.000đồng/gói (thu lợi 5.000đồng/gói). Ngoài ra, C còn chuẩn bị các vật dụng như băng keo, chỉ, kéo, cân, thùng chứa nước...để thuận lợi cho việc đá gà. Còn gà đá người nào có thì mang đến, người chơi tùy ý lựa chọn để cá cược với nhau, gà đá thành từng hồ, mỗi hồ 20 phút, nghỉ giữa hồ 5 phút, kết thúc khi có một trong hai con gà thua (chết hoặc bỏ chạy). Khi nào có kết quả thắng, thua người chơi sẽ gặp C mua bia, thuốc lá để thanh toán với nhau.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, Nguyễn H mang đến một con gà lông màu trắng (gọi là gà Bông) và Trương Văn Q mang đến một con gà lông màu tía (gọi là gà Tía). Hai con gà trên được mọi người lựa chọn đá với nhau, C biết và đồng ý. Khi cặp gà Bông và gà Tía đang đá với nhau thì bị Công an tỉnh Đắk Lắk phối hợp với Công an huyện K bắt quả tang các đối tượng đang tham gia đánh bạc (dưới hình thức đá gà), thắng thua bằng hiện vật.

Quá trình điều tra đã xác định:

1. Nguyễn H (chủ gà Bông) cá cược với Trương Văn Q (chủ gà Tía) 05 thùng bia Tiger (tỉ lệ 1:1) trị giá 1.750.000đ (*Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*). Trong 05 thùng bia Tiger đó, 04 thùng bia ai chung vào để tham gia cá cược thì H không rõ.

2. Trương Văn Q (chủ gà Tía) cá cược với Nguyễn H (chủ gà Bông) 05 thùng bia Tiger (tỉ lệ 1:1) trị giá 1.750.000 đồng. Sau đó, Q chia lại cho người đàn ông tên Tô (không xác định được nhân thân lai lịch) 03 thùng bia Tiger.

3. Đỗ Văn H2 cá cược 2 lần:

- Lần thứ nhất: H chọn gà Bông cược 06 thùng bia (04 thùng bia Tiger, 02 thùng bia Larue) với Nguyễn Văn P1 (tên gọi khác: M) chọn gà Tía (tỉ lệ đặt cược là 1:1) trị giá 1.830.000 đồng. Trong số 06 thùng bia này H cho Phạm Thanh T theo 01 thùng bia Tiger, cho Nguyễn Văn H3 theo 01 thùng bia Tiger, cho Nguyễn Quang H1 theo 01 thùng bia Larue, cho Lê Minh H4 theo 01 thùng bia Larue.

- Lần thứ hai: H2 chọn gà Bông cược 01 cây (10 gói) thuốc con ngựa trắng với Nguyễn Xuân B chọn gà Tía (tỉ lệ cá cược 1:1) trị giá 250.000đ (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tổng số hiện vật H2 tham gia cá cược trị giá 2.080.000đ (Hai triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

4. Nguyễn Xuân B cá cược 05 lần:

- Lần thứ nhất: B chọn gà Tía cá cược với Đỗ Văn H2 chọn gà Bông (tỉ lệ 1:1), mức cược 01 cây thuốc ngựa trắng, trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Lần thứ hai: B chọn gà Tía cá cược với người đàn ông tên T1 (không xác định được nhân thân lai lịch), T1 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 01 cây thuốc con ngựa trắng, trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Lần thứ ba: B chọn gà Tía cá cược với Trần Hữu P2 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 3:5), mức cược 03 thùng bia Tiger thắng được 05 thùng bia Tiger. Nếu gà Tía thắng thì B được Phúc chung 05 thùng bia Tiger, nếu gà Tía thua B phải chung 03 thùng bia Tiger, trị giá 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

- Lần thứ tư: B chọn gà Tía cá cược với người đàn ông tên H (không xác định được nhân thân lai lịch), H chọn gà Bông (tỉ lệ cược là 6:10), mức cược là 06 thùng bia Tiger ăn 10 thùng bia Tiger. Nếu gà Tía thắng, B được nhận 10 thùng bia Tiger, nếu gà Tía thua B phải chung 06 thùng bia Tiger, trị giá 2.100.000đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng).

- Lần thứ năm: B chọn gà Tía cá cược với người đàn ông tên K (không xác định được nhân thân lai lịch), K chọn gà Bông (tỉ lệ cược là 3:5), mức cược 03 thùng bia Larue ăn 05 thùng bia Larue. Nếu gà Tía thắng, B được nhận 05 thùng bia Larue, nếu gà Tía thua B phải chung 03 thùng bia Larue, trị giá 645.000đ (Sáu trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Tổng hiện vật B tham gia cá cược trị giá 4.295.000đ (Bốn triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

5. Lê Minh H4 theo Đỗ Văn H2 chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía 01 thùng bia Larue (tỉ lệ cược 1:1), trị giá 215.000đ (Hai trăm mười lăm nghìn đồng).

6. Nguyễn Văn N1 chọn gà Bông cá cược với Lê Văn H5 chọn gà Tía (tỉ lệ cược là 5:3), mức cược là 05 gói thuốc con ngựa trắng. Nếu gà Bông thắng, N1 được 03 gói thuốc con ngựa trắng, nếu gà Bông thua, N1 phải chung 05 gói thuốc con ngựa trắng, trị giá 125.000đ (Một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

7. Lê Văn H5 cá cược 02 lần:

- Lần thứ nhất: H chọn gà Tía cá cược với Nguyễn Văn N1 chọn gà Bông (tỉ lệ cược là 3:5), mức cược 03 gói thuốc con ngựa trắng. Nếu gà Tía thắng, H được 05 gói thuốc con ngựa trắng, nếu gà Tía thua, H phải chung 03 gói thuốc con ngựa trắng, trị giá 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng).

- Lần thứ hai: H chọn gà Tía cá cược với Doãn Đức H6 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 7:10), mức cược 07 gói thuốc con ngựa trắng. Nếu gà Tía thắng, H được chung 10 gói thuốc con ngựa trắng, nếu gà Tía thua, H phải chung 07 gói thuốc con ngựa trắng, trị giá 175.000đ (Một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Tổng số hiện vật H tham gia cá cược trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

8. Trần Hữu P2 cá cược 02 lần:

- Lần thứ nhất: P2 chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Xuân B chọn gà Tía (tỉ lệ cược 5:3), mức cược là 05 thùng bia Tiger. Nếu gà Bông thắng, P được chung 03 thùng bia Tiger, nếu gà Bông thua P2 phải chung 05 thùng bia Tiger, trị giá 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- Lần thứ hai: P2 chọn gà Bông cá cược với Trịnh Thanh B chọn gà Tía (tỉ lệ cược 5:3), mức cược 05 thùng bia Tiger. Nếu gà Bông thắng, P được chung 03 thùng bia Tiger, nếu gà Bông thua, P2 phải chung 05 thùng bia Tiger, trị giá 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng số hiện vật P tham gia cá cược trị giá 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

9. Trịnh Thanh B chọn gà Tía cá cược với Trần Hữu P2 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 3:5), mức cược là 03 thùng bia Tiger. Nếu gà Tía thắng, B được chung 05 thùng bia Tiger, nếu gà Tía thua B phải chung 03 thùng bia Tiger, trị giá 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, B chuyển kèo cá cược lại cho Nguyễn Quang H1.

10. Nguyễn Quang H1 cá cược 02 lần:

- Lần thứ nhất: Nhận lại kèo cá cược từ Trịnh Thanh B (tỉ lệ cược 3:5) mức cược 03 thùng bia Tiger. Nếu gà Tía thắng, H1 được chung 05 thùng bia Tiger, nếu gà Tía thua, H1 phải chung 03 thùng bia Tiger, trị giá 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

- Lần thứ hai: H1 theo Đỗ Văn H2 chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía (tỉ lệ 1:1), mức cược 01 thùng bia Larue, trị giá 215.000đ (Hai trăm mười lăm nghìn đồng).

Tổng số hiện vật H1 tham gia cá cược trị giá 1.265.000đ (Một triệu hai trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

11. Doãn Đức H6 chọn gà Bông cá cược với Lê Văn H5 chọn gà Tía (tỉ lệ cược 10:7), mức cược 10 gói thuốc con ngựa trắng. Nếu gà Bông thắng, H3 được chung 07 gói thuốc con ngựa trắng, nếu gà Bông thua, H3 phải chung 10 gói thuốc con ngựa trắng, trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

12. Phạm Thanh T2 theo Đỗ Văn H2 chọn gà Bông, cá cược với Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 01 thùng bia Tiger, trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

13. Văn Thành M chọn gà Tía cá cược với Nguyễn Thanh L1 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 01 thùng bia Tiger, trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

14. Nguyễn Thanh L1 chọn gà Bông cá cược với Văn Thành M chọn gà Tía (tỉ lệ 1:1), mức cược 01 thùng bia Tiger, trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

15. Nguyễn K chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 02 thùng bia Tiger, trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

16. Nguyễn Văn P1 (M) tham gia cá cược 02 lần:

- Lần thứ nhất: P chọn gà Tía cá cược với Nguyễn K chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược là 02 thùng bia Tiger, trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

- Lần thứ hai: P chọn gà Tía cá cược với Đỗ Văn H2 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược là 06 thùng bia (04 thùng bia Tiger, 02 thùng bia Larue) trị giá 1.830.000đ (Một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng). Sau đó, P chia lại cho Trần Văn C (chủ quán cà phê, chủ xới gà) 01 thùng bia Tiger, chia lại cho Nguyễn C2 01 thùng bia Tiger.

Tổng số hiện vật P tham gia cá cược trị giá 2.530.000đ (Hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

17. Nguyễn C2 theo Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía cá cược với Đỗ Văn H2 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 01 thùng bia Tiger trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

18. Nguyễn Văn H3 theo Đỗ Văn H2 chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Văn P1 chọn gà Tía (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 01 thùng bia Tiger trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

19. Nguyễn Văn L2 theo người đàn ông tên T3 (không xác định được nhân thân lai lịch) chọn gà Tía (tỉ lệ cược 1,5:2,5), mức cược là 1,5 thùng bia Larue. Nếu gà Tía thắng, L2 được 2,5 thùng bia Larue, nếu gà Tía thua L2 phải chung 1,5 thùng bia Larue, trị giá 322.500đ (Ba trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng).

20. Nguyễn Thanh B1 chọn gà Bông cá cược với Nguyễn Văn V chọn gà Tía (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 02 thùng bia Tiger, trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

21. Nguyễn Văn V chọn gà Tía cá cược với Nguyễn Thanh B1 chọn gà Bông (tỉ lệ cược 1:1), mức cược 02 thùng bia Tiger, trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

22. Ngoài việc tổ chức lên xới gà để các con bạc tham gia cá cược và hưởng lợi từ việc bán các hiện vật thì Trần Văn C còn theo Nguyễn Văn P1 (tên gọi khác: Mú) chọn gà Tía cá cược 01 thùng bia Tiger (tỉ lệ cược 1:1) trị giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng số hiện vật bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc trong cùng một lần trị giá 23.582.500 đồng.

Quá trình điều tra xác định, bị cáo Trần Văn C thu lợi bất chính từ việc bán bia, thuốc lá cho các đối tượng đá gà những ngày trước đó là 3.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2021/HS-ST, ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn C phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: Điểm a, b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 01(một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2021 đến ngày 02/3/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn P1, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/10/2021, bị cáo Trần Văn C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng bị cáo vắng mặt. Do vậy HĐXX phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS xét xử vắng mặt bị cáo.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Văn C về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” mà bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ, đúng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Trần Văn C là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/01/2021 tại quán cà phê “V” ở tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Trần Văn C đang tổ chức cho Nguyễn Văn P1 cùng các đối tượng Nguyễn H2; Trương Văn Q; Đỗ Văn H2; Nguyễn Xuân B; Lê Minh H4; Nguyễn Văn N1; Lê Văn H1; Trần Hữu P2; Trịnh Thanh B; Nguyễn Quang H1; Doãn Đức H5; Phạm Thanh T2; Văn Thành M; Nguyễn Thanh L1; Nguyễn K; Nguyễn C2; Nguyễn Văn D; Nguyễn Văn L; Nguyễn Thanh B1; Nguyễn Văn V đánh bạc dưới hình thức đá gà, thắng, thua bằng hiện vật (bia, thuốc lá) thì bị Công an tỉnh Đắk Lắk phối hợp với Công an huyện K bắt quả tang. Tổng số hiện vật bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc trong cùng một lần trị giá 23.582.500 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Văn C về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Xét mức hình phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” mà bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân xấu, năm 2000 bị cáo bị xử phạt 12 tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[3] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C – Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST, ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Về hình phạt:

Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2021 đến ngày 02/3/2021.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện K;
- Công an huyện K;
- VKSND huyện K;
- Sở Tư Pháp;
- THA hình sự huyện K;
- THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Công thông tin điện tử Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Thuần