

Bản án số: 47/2022/HS-PT

Ngày: 30-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trí Dũng

Các Thẩm phán: Ông Lương Phước Đại

Bà Nguyễn Thị Trang Thư

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Thông – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo Nguyễn Huy H.

Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo liên quan đến kháng cáo.

Nguyễn Huy H, sinh ngày 19/4/2002 tại Cần Thơ. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: đường C, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Chỗ ở: khu vực T, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1977; Em ruột: 01 người sinh năm 2015; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang tại ngoại. (Có mặt).

** Người đại diện hợp pháp cho người bị hại kháng cáo:*

Ông Nguyễn Hữu K, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp B, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hậu Giang. (Có mặt).

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, do không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 00 phút ngày 28/10/2020, Nguyễn Huy H điều khiển xe mô tô biển số 69H1-305.04 chạy với tốc độ nhanh trên đường Lê Lợi (Hướng từ đường Trần Phú), khi đến giao lộ Lê Lợi - Trần Văn Khéo, lúc này có xe mô tô biển số 95B1 - 441.17 do chị Nguyễn Kim T điều khiển chạy vượt đèn đỏ trên trục đường Trần Văn Khéo (hướng đi từ đường Nguyễn Trãi - Lê Lợi) cũng đến giao lộ; do đang chạy với tốc độ nhanh, bị cáo đã không xử lý được nên đã đụng vào xe mô tô do chị Thoa điều khiển làm 02 xe cùng ngã xuống đường. Hậu quả chị Thoa tử vong trên đường đưa đến Bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ cấp cứu; bị cáo cũng bị chấn thương nặng vùng đầu được đưa vào cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ, sau đó nhập viện điều trị tiếp đến ngày 06/11/2020 thì xuất viện.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số: 224/KLGĐTT - PC09 ngày 11/11/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận: nạn nhân Nguyễn Kim T tử vong do dập não và xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng. Kết quả giám định mẫu máu thu từ tử thi nạn nhân Nguyễn Kim T: không tìm thấy thành phần Ethanol (Cồn).

Kết quả xét nghiệm Ethanol (Cồn) của Nguyễn Huy H: không phát hiện nồng độ cồn trong máu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 586 và 589, 591 Bộ luật

dân sự năm 2015; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng (tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/3/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Huy H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Huy H phải bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 127.037.500 đồng.

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bị cáo Nguyễn Huy H bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho anh Huỳnh Duy Lương để sửa chữa xe mô tô Suzuki Satria biển số 69H1-305.04

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên, về việc xử lý vật chứng, án phí, nghĩa vụ thi hành án dân sự và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, người đại diện cho bị hại ông Nguyễn Hữu Ngọc kháng cáo yêu cầu xem xét lại mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ông Nguyễn Hữu K là người đại diện hợp pháp cho bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại mức bồi thường cho gia đình bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ phát biểu quan điểm:

Tại phiên tòa đại diện bị hại vẫn yêu cầu xem xét lại mức bồi thường. Với mức bồi thường tổn thất về tinh thần mà cấp sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường số tiền tương đương 10 tháng lương cơ sở là chưa phù hợp, không đúng với khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2

Điều 357 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm b, khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự sửa án sơ thẩm phần bồi thường tổn thất về tinh thần. Tổng cộng các khoản bị cáo phải bồi thường là 186.637.500 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Người đại diện cho bị hại kháng cáo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo Điều luật nói trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo không có kháng cáo.

Người đại diện cho bị hại kháng cáo đề nghị được xem lại mức bồi thường.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là nhân viên bảo vệ của quán Làng nướng Cần Thơ khoảng hơn 04 giờ sáng ngày 28/10/2020, bị cáo mượn xe mô tô Suzuki Satria biển số 69H1-30504 của anh Huỳnh Linh Dương nhân viên của quán để chạy thử tốc độ của xe khi đến giao lộ Lê Lợi-Trần Văn Khéo thì lúc này xe mô tô của nạn nhân Nguyễn Kim T chạy vượt đèn đỏ, do bị cáo chạy tốc độ nhanh nên không xử lý kịp đã đụng vào xe của chị Thoa làm chị Thoa tử vong trên đường đến bệnh viện cấp cứu.

[3] Hành vi của bị cáo điều khiển xe tốc độ rất nhanh khi chạy trên đường nhất là khi vào đường giao nhau là vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Điều 5: Các trường hợp phải giảm tốc độ.

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau đây

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường vòng; đường có địa hình quanh co; đèo dốc; đoạn đường có mặt đường hẹp, không êm thuận.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng. Tuy nhiên nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là có một phần lỗi của nạn nhân khi điều khiển xe đến giao lộ có tín hiệu đèn đỏ, nhưng chị Thoa không chấp hành dừng đèn đỏ mà cho xe vượt qua để đi tiếp rồi dẫn đến tai nạn. Nạn nhân Thoa vượt đèn đỏ là vi phạm khoản 1, Điều 9 “*Quy tắc chung*” người tham gia giao thông phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ và điểm b khoản 3 Điều 10 hệ thống báo hiệu đường bộ: “*Tín hiệu đèn đỏ là cấm đi*”. Chính vì nạn nhân không chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ nên góp phần dẫn tai nạn.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại các khoản chi phí cho việc mai táng gồm: Tiền điều trị tại bệnh viện, tiền thuê xe, tiền mua quan tài, chi phí mai táng khác; tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại là có căn cứ đúng quy định tại mục 2, phần II Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên án sơ thẩm chỉ buộc bị cáo bồi thường tổn thất về tinh thần 10 tháng lương cơ bản với số tiền 14.900.000 đồng (10 x 1.490.000 đồng) là chưa phù hợp, chưa đánh giá đầy đủ sự tổn thất về tinh thần từ đó chưa áp dụng đúng khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự

Tuy là bị hại có một phần lỗi, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã gây đau thương mất mát cho gia đình người thân bị hại, không có vật chất gì để bù đắp được sự mất mát này, những khoản bồi thường cũng chỉ bù đắp phần nào thiệt hại, nếu như bị hại cũng có lỗi thì gia đình phải gánh vác phần lỗi đó (1/2) như án sơ thẩm đã nhận định lỗi trong việc mức cấp dưỡng.

Căn cứ khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự quy định thì mức bồi thường tổn

thất về tinh thần không quá 100 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định

Từ các căn cứ trên nghị cần thiết phải sửa bản án sơ thẩm phần này, buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần $50 \text{ tháng} \times 1.490.000 \text{ đồng} = 74.500.000 \text{ đồng}$.

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ là có căn cứ.

[5] Về án phí: Do sửa án về trách nhiệm dân sự nên bị cáo phải chịu theo quy định tại điểm e, khoản 2 Điều 23; Điều 26; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo và người đại diện cho bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo tăng mức bồi thường tổn thất về tinh thần cho gia đình người bị hại.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng (tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/3/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Huy H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 591 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Huy H phải bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 186.637.500 đồng (Một trăm tám mươi sáu triệu sáu trăm ba mươi bảy ngàn năm trăm đồng).

4. Áp dụng Điểm e, khoản 2 Điều 23; Điều 26; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Án phí hình sự phúc thẩm: Không ai phải chịu.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 9.331.875 đồng (Chín triệu ba trăm ba mươi một ngàn tám trăm bảy mươi lăm đồng).

5. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND Q. N;
- Chi cục THA DS Q. N;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Trần Trí Dũng