

Bản án số: 76/2021/HS-PT

Ngày: 27 – 7 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Th3 phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Vương Hồng Giang

Ông Trần Khánh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mai Loan – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Lý Đình Kiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2021 tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 57/2021/TLPT-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021, do có kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

* *Bị cáo có kháng cáo:* **Hồ Sỹ Th**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1964; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông: Hồ Sỹ T1 và bà Kiều Thị H1 (đều đã chết); Vợ là Đặng Thị L1, sinh năm 1963; Có 05 con, con lớn sinh năm 1983, con nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/8/2020 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Anh Trần Văn A, sinh năm 1995.

Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt)

Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

2. Bà Đỗ Thị H2, sinh năm 1960 (có mặt)

Trú tại: Xóm C, xã KS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

Người chứng kiến:

1. Ông Trần Xuân B3, sinh năm 1963. (có mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
2. Bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1967. (có mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
3. Anh Bùi Văn Th3, sinh năm 1985. (có mặt)
Trú tại: Xóm VĐ, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
4. Anh Trần Thế Ngh3, sinh năm 1983. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
5. Anh Ngô Văn Đ3, sinh năm 1977. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
6. Ông Đỗ Mạnh S3, sinh năm 1960. (có mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
7. Anh Trần Thế Qu3, sinh năm 1989. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
8. Anh Ngô Văn Th3, sinh năm 2002. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
9. Anh Dương Lâm T4, sinh năm 2004. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
10. Anh Hồ Sỹ Thơm T5, sinh năm 2003. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
11. Bà Trương Thị N3, sinh năm 1968. (có mặt)
Trú tại: Xóm TPh, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
12. Anh Ngô Văn Đ4, sinh năm 1979. (có mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
13. Ông Trần Văn T6, sinh năm 1957. (có mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.
14. Anh Ngô Văn T7, sinh năm 2005. (vắng mặt)
Trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/4/2020 ông Trần Xuân B3, sinh năm 1963, trú tại: Xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên cầm theo xẻng đến khu vực ao nhà ông B3 để nhổ cọc kim loại do Hồ Sỹ Th, sinh năm 1964, là người cùng xóm đã đóng xuống ao trước đó vào ngày 31/3/2020. Khi nhìn thấy ông B3 xuống ao nhổ cọc, Th đã cầm một con dao quắm đi từ nhà đến khu vực vườn giáp với ao nơi ông B3 đang nhổ cọc để ngăn cản, không cho ông B3 nhổ cọc. Lúc này Hồ Sỹ Thơm T5, sinh năm 2003 (là con trai của Th) cùng đi theo xuống vườn. Tại đây, giữa Th và ông B3 có lời qua tiếng lại với nhau về việc Th không cho ông B3 nhổ cọc, nhưng ông B3 vẫn tiếp tục nhổ cọc thì Th đứng trên

vườn cầm dao quắm chém, khua khoảng về phía ông B3. Ông B3 đứng dưới ao dùng xẻng giơ lên đỡ thì lưỡi dao trượt theo cán xẻng trúng vào mu bàn tay phải của ông B3, lúc đó anh Bùi Văn Th3, sinh năm 1985, trú tại: xóm VĐ, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên (là con rể của ông B3) nhìn thấy đã cầm theo 01 đoạn gậy chạy xuống ao để can ngăn Th thì Th và T5 đứng trên vườn nhặt gạch, đất, đá ném xuống ao nhưng không trúng ai. Khi đó anh Trần Văn A, sinh năm 1995 (là con trai ông B3) đang vót điều ở khu vực sân gần cổng nhà, thì nghe thấy có người nói ông B3 và Th đang xảy ra xô xát dưới ao nên đã cầm theo 01 con dao dài 27 cm, 01 đoạn Th tre dài khoảng 1m chạy ra bờ ao đối diện, nơi xảy ra sự việc thì thấy ông B3 và anh Th3 đang bị Th dùng dao quắm khua khoảng, nên đã chạy theo đường bê tông đến bờ rào nhà Th, do bờ rào chắn làm bằng lưới sắt B40 nên anh A không chạy được mà đứng lại rồi nhặt một, hai mẫu gạch ở chân cột điện cạnh đó ném về phía Th và T5 nhưng do khoảng cách xa nên không tới. Anh An tiếp tục dùng chân đạp lưới sắt sát với hàng rào cây cúc tần rồi chạy vào vườn tiến về phía Th. Khi anh A chạy đến gần chỗ Th thì T5 đứng tại khu vực giữa vườn nhặt một mẫu gạch đỏ bằng đất nung ném trúng vào vùng ngực phải của anh A khiến anh A rơi dao nhọn và thanh tre rồi ngã ra đất; cách vị trí Th khoảng 1,5 mét, anh A ngã ở tư thế hai tay trổng đất, đầu cách mặt đất khoảng 60cm và hướng về phía Th. Khi đó, Th đang cầm dao quắm chém về phía ông B3 ở dưới ao, thì thấy anh A chạy đến và ngã ở gần đó, nên Th quay lại tay phải cầm dao quắm chém 01 phát trúng vào vùng đỉnh thái dương trái của anh A. Th tiếp tục giơ dao chém anh A thì ông B3 đứng dưới ao nhìn thấy nên đã tiến sát vào mép ao giơ xẻng lên đỡ cho anh An khiến chiếc xẻng bị gãy phần cán gắn với lưỡi xẻng. Ngay lúc đó anh A đứng dậy lùi lại, thì T5 nhìn thấy anh A bị chảy máu ở vùng thái dương bên trái nên đã hô “Thôi không đánh nữa”. Sau đó anh A tụt xuống ao và lội qua ao sang đường bê tông rồi đi về nhà. Ông B3, anh Th3 thấy anh A bị thương nên cũng về nhà theo. Còn Th cầm theo dao quắm cùng T5 cũng đi về nhà, sự việc sau đó được chấm dứt. Khi về đến nhà T5 nói với Th “May mà con ném vào nó không bỏ bị đâm rồi”, lúc này Th biết T5 đã dùng gạch ném anh An trước khi anh An ngã.

Hậu quả: Anh Trần Văn A bị 01 vết thương ở vùng đỉnh thái dương trái kích thước khoảng 04cm, vùng ngực phải sưng nề, cẳng chân trái bị xây sát da. Phải sơ cứu tại Trạm y tế xã ThN sau đó được chuyển lên bệnh viện đa KH huyện PB từ ngày 05/4/2020 đến ngày 06/ 4/2020 thì chuyển đến Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên điều trị từ ngày 06/4 đến 22/4/2020 thì ra viện.

Sau khi xảy ra sự việc anh Trần Văn A đã làm đơn trình báo đến Công an huyện PB đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/4/2020, cơ quan CSĐT Công an huyện PB ra quyết định trưng cầu giám định số 84 đối với thương tích của anh Trần Văn A. Cùng ngày, Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên ra bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 179/TgT. Kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định chấn thương sọ não; Lún vỡ xương trán đỉnh (T), tụ máu ngoài màng cứng trán (T), dập não, xuất huyết dưới nhện. Có 01 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt KT nhỏ và 01 sẹo vết thương phần mềm KT nhỏ.

- + 01 vết sẹo vùng thái dương trán (T), tỷ lệ: 02 %.
- + 01 vết sẹo vùng trán (T), tỷ lệ: 03%.
- + Lún vỡ xương trán đỉnh (T), tỷ lệ: 21%.
- + 01 vết sẹo cẳng chân (T), tỷ lệ: 01%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%. Cơ chế hình Th3 vết thương vùng đầu bên trái do vật có cạnh sắc gây ra; vết thương cẳng chân trái do vật tày gây ra.

Kết luận khác: Do bệnh nhân mới đang nằm điều trị, chưa thể xác định được một số tổn thương, nên sau khi ra viện cơ quan CSĐT có thể trưng cầu giám định bổ sung.

Căn cứ vào bệnh án điều trị ngày 12/5/2020, cơ quan CSĐT Công an huyện PB đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 02 đối với thương tích của anh Trần Văn A. Ngày 15/5/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên ra bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 228/TgT. Kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đã được xác định tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 179/TgT ngày 08/4/2020 của Trung tâm pháp y là 26%.

- + Tụ máu ngoài màng cứng trán (T), tỷ lệ: 05%.
- + Dập não, tỷ lệ: 21%.
- + Xuất huyết dưới nhện, tỷ lệ: 08%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 49%. Áp dụng phương pháp cộng theo thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế. Cơ chế hình Th3 vết thương vùng trán (T) và lún vỡ xương trán đỉnh (T) do cùng một vật có cạnh sắc tác động gây ra. Vùng ngực của anh Trần Văn A không còn dấu vết của thương tích.

Quá trình điều tra xác định vết sẹo cẳng chân (T) tỷ lệ 1% là do anh A khi tụt xuống ao để đi về nhà đã bị cọ sát vào kè bê tông tự gây ra. Do vậy tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Văn A do Hồ Sỹ Th gây nên là 48% sức khỏe.

Tại cơ quan điều tra, Hồ Sỹ Th không thừa nhận hành vi dùng dao quắm chém gây thương tích cho anh Trần Văn A. Quá trình tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện PB vào ngày 07/10/2020, Hồ Sỹ Th đã tự nguyện xin gặp cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao quắm chém gây thương tích cho anh A vào chiều ngày 05/4/2020 (Bút lục 465 – 470), cơ quan CSĐT đã tiến hành ghi lời khai bản cung của Th dưới hình thức ghi âm, ghi hình có sự tham gia của Viện kiểm sát và trợ giúp viên pháp lý cho Th. Lời khai của Th phù hợp với nội dung đơn trình báo; biên bản sự việc; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; kết luận giám định; lời khai của người bị hại; lời khai của những người chứng kiến cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đến ngày 20/11/2020 Hồ Sỹ Th tiếp tục thay đổi lời khai, lại không thừa nhận hành vi đã dùng dao quắm chém gây thương tích cho anh A.

Ngày 06/9/2020, cơ quan CSĐT Công an huyện PB đã tiến hành cho thực nghiệm điều tra theo nội dung lời của người bị hại, và toàn bộ lời khai của những người đã được chứng kiến sự việc xảy ra vào ngày 05/4/2020 thì đều phù hợp với nhau, phù hợp với diễn biến và nội dung vụ án.

Quá trình điều tra, Hồ Sỹ Th không thừa nhận chữ ký của mình trong biên bản sự việc; biên bản ghi lời khai của Hồ Sỹ Thơm T5 trong ngày 05/4/2020 và yêu cầu giám định chữ ký. Ngày 30/12/2020, cơ quan CSĐT Công an huyện PB đã ra quyết định trưng cầu giám định số 14, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên giám định chữ ký, chữ viết của “Hồ Sĩ Th” trong biên bản sự việc và biên bản ghi lời khai của Hồ Sỹ Thơm T5 ngày 05/4/2020, ký hiệu lần lượt là A, A1 với biên bản ghi lời khai ngày 05/4/2020 dưới mục lời khai viết và ký “Hồ Sĩ Th” (ký hiệu M); 01 đơn xin được mời trợ giúp pháp lý miễn phí ngày 13/8/2020 người viết và ký “Hồ Sỹ Th” (Ký hiệu M1); 01 biên bản hỏi cung bị can ngày 20/11/2020 có chữ viết và ký Hồ Sỹ Th (Ký hiệu M2) để xác định tất cả những chữ ký ở các mẫu A, A1, M, M1, M2 có phải do 01 người ký và viết ra không.

Ngày 08/01/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên có bản kết luận số 174/KL-KLHS kết luận: Chữ ký, chữ viết dưới chữ ký mang tên “Hồ Sĩ Th” trên mẫu giám định (Ký hiệu A, A1) so với chữ ký, chữ viết dưới chữ ký mang tên “Hồ Sĩ Th”, “Hồ Sỹ Th” trên các mẫu (Ký hiệu M, M1, M2) do cùng một người ký và viết ra.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định, kết quả thực nghiệm điều tra, lời khai của những người chứng kiến, và chính lời khai của bị cáo Th đã được ghi âm, ghi hình vào ngày 07/10/2020 tại nhà tạm giữ Công an huyện PB. Từ các tài liệu chứng cứ nêu trên đã đủ căn cứ khẳng định: Hồ Sỹ Th là người dùng dao chém gây thương tích cho anh Trần Văn A với tỷ lệ là 48 % thương tích.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ Th phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ vào điểm c, khoản 3 Điều 134; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hồ Sỹ Th 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ Luật hình sự 2015; Điều 584, 585, 590; Khoản 2 Điều 357; Khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật dân sự 2015: Buộc bị cáo Hồ Sỹ Th phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Văn A khoản tiền là 73.519.565 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 19/5/2021, bị cáo Hồ Sỹ Th có đơn kháng cáo kêu oan, đề nghị xem xét lại toàn bộ vụ án và mức hình phạt dành cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo xác định mình không gây ra thương tích cho anh Trần Văn A, vết thương này do con trai bị cáo là anh Hồ Sỹ Thơm T5 gây ra, bị cáo bị kết tội oan, vì vậy bị cáo không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh A.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai giữa gia đình ông B3 và gia đình bị cáo Th. Nền khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/4/2020, tại khu vực bờ ao giáp ranh giữa nhà ông B3, với vườn nhà Th thuộc xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. Bị cáo Hồ Sỹ Th, đã thực hiện hành vi cầm 01 con dao quắm có chiều dài khoảng 115cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, trúng vào vùng đỉnh thái dương bên trái của anh Trần Văn A (là con trai ông B3), gây tổn thương cơ thể cho anh An là 48% thương tích.

Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quyết định về hình phạt và bồi thường dân sự cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm quyết định miễn án phí cho bị cáo là không đúng quy định vì năm 2021 gia đình bị cáo không còn thuộc hộ cận nghèo nên Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Đối với 01 phim chụp cắt lớp vi tính 32 dãy của anh Trần Văn A, chụp ngày 05/4/2020 tại Bệnh viện đa khoa huyện PB, được niêm phong trong túi đựng phim của Bệnh viện đa khoa huyện PB, (ký hiệu PC). Tòa án cấp sơ thẩm tuyên yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự tạm giữ là không phù hợp, cần trả lại cho anh Trần Văn A quản lý. Những vật chứng khác không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy như quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, 356; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Th, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng.

Bị cáo Hồ Sỹ Th tranh luận: Bị cáo đề nghị xem xét toàn bộ vụ án, bị cáo không gây thương tích cho anh A.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại toàn bộ bản án và mức hình phạt đối với bị cáo vì bị cáo không phải là người gây ra thương tích cho anh Trần Văn A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định và đúng theo thủ tục quy định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo kêu oan, không nhận tội, cho rằng người gây thương tích cho bị hại Trần Văn A là anh Hồ Sỹ Thom T5.

Quá trình điều tra, ngày 07/10/2020, bị cáo đã tự nguyện xin gặp cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao quắm chém gây thương tích cho anh A. Khi nghe thấy có người nói là ông B3 và Th đang xảy ra xô xát ở dưới ao, anh A đã chạy theo đường bê tông đến bờ rào nhà Th, dùng chân đạp lưới sắt sát với hàng rào cây cúc tần, chạy vào vườn tiến về phía Th thì bị Hồ Sỹ Thom T5 dùng gạch ném trúng vùng ngực và ngã ra đất. Khi Hồ Sỹ Th cầm dao quắm chém về phía ông B3 ở dưới ao thì thấy anh A chạy đến và ngã ở gần đó nên đã quay lại dùng tay phải cầm dao quắm chém 01 phát trúng vào vùng đỉnh thái dương trái của anh A (BL 465 – 470). Lời khai của bị cáo Hồ Sỹ Th hoàn toàn phù hợp với biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định, những lời khai của bị hại, lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hồ Sỹ Thom T5 cũng đã khai nhận chính T5 cầm mẫu gạch bằng đất nung, ném trúng vào người của anh A, khiến anh A ngã ra đất, phù hợp với kết quả điều tra và kết luận giám định về thương tích, cơ chế hình Th3 vết thương và những lời khai của người làm chứng, người chứng kiến. Hành vi của T5 cũng đã bị Công an huyện PB ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Việc thay đổi lời khai của bị cáo, không thừa nhận hành vi đã dùng dao quắm chém gây thương tích cho anh A chỉ nhằm trốn tránh trách nhiệm hình sự.

Như vậy, có căn cứ xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai giữa gia đình ông B3 và gia đình bị cáo Th. Nên khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/4/2020, tại khu vực bờ ao giáp ranh giữa nhà ông B3, với vườn nhà Th thuộc xóm ĐP, xã ThN, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. Bị cáo Hồ Sỹ Th, đã thực hiện hành vi cầm 01 con dao quắm có chiều dài khoảng 115cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, trúng vào vùng đỉnh thái dương bên trái của anh Trần Văn A, gây tổn thương cơ thể cho anh An là 48% sức khỏe.

Hội đồng xét xử đã xác định hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, vì vậy, các quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Sỹ Th phải bồi thường cho anh Trần Văn A các khoản tiền thuốc và viện phí, tiền thu nhập giảm sút của anh A và người chăm sóc trong những ngày anh A nằm viện, tiền tổn thất về tinh thần cho anh A như bản án sơ thẩm đã quyết định.

+ Về vật chứng: Đối với 01 phim chụp cắt lớp vi tính 32 dãy của anh Trần Văn A, chụp ngày 05/4/2020 tại Bệnh viện đa khoa huyện PB, được niêm phong trong túi đựng phim của Bệnh viện đa khoa huyện PB, (ký hiệu PC).

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự tạm giữ là không phù hợp, cần trả lại cho anh Trần Văn A quản lý. Những vật chứng khác

không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ như quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng quy định.

[3] Về án phí: Tài liệu trong hồ sơ thể hiện năm 2019 gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, năm 2021 gia đình bị cáo không còn thuộc diện hộ cận nghèo, Tòa án cấp sơ thẩm miễn án phí cho bị cáo là không đúng quy định, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Th; giữ nguyên quyết định về hình phạt; mức tiền bồi thường; xử lý vật chứng. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên về xử lý vật chứng như sau:

Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ Th phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ Th 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/8/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ Luật hình sự; Điều 584, 585, 590; Điều 357 và Điều 468 của Bộ Luật dân sự: Buộc bị cáo Hồ Sỹ Th phải bồi thường cho anh Trần Văn A số tiền: 73.519.565đ (Bảy mươi ba triệu, năm trăm mười chín nghìn, năm trăm sáu mươi lăm đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại

Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ: 04 mảnh gạch vỡ không rõ hình thù, loại gạch đỏ bằng đất nung, được niêm phong trong 01 thùng bìa cát tông (ký hiệu H); 01 con dao quắm có chiều dài 115cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, có bấm dính bùn đất, còn lại là phần cán dao bằng tre, được niêm phong trong thùng cát tông được

dán kín, (ký hiệu T); 01 xẻng bằng kim loại có chiều dài 35,5cm, bản rộng 23cm, xẻng bị han mòn, không còn nguyên vẹn, bên trong phần chuôi của xẻng dính phần cán gỗ dài 11cm, 01 đoạn gỗ dài 102cm, dạng hộp- đặc, đo tại phần rộng nhất của cạnh đoạn gỗ có kích thước 2,5 x 3cm. Được niêm phong trong thùng bìa cát tông, (ký hiệu X); 01 con dao nhọn có chiều dài 27cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có một mũi nhọn dài 15cm, phần cán dao bằng gỗ dài 12cm. Được niêm phong trong thùng bìa cát tông, ký hiệu Y;

- Trả lại cho anh Trần Văn A: 01 phim chụp cắt lớp vi tính 32 dãy của anh Trần Văn A, chụp ngày 05/4/2020 tại Bệnh viện đa khoa huyện PB, được niêm phong trong túi đựng phim của Bệnh viện đa khách huyện PB, (ký hiệu PC).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận ngày 09/4/2021 giữa Công an huyện PB và Thị hành án dân sự huyện PB).

4. Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự hình sự phúc thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện PB, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TH3 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Khánh Hồng – Vương Hồng Giang

Đặng Minh Tuấn

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện PB;
- TAND huyện PB;
- Chi cục THADS huyện PB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn