

Bản án số: 270/2020/HSPT

Ngày: 28/9/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Ông Quách Văn Thành;

Bà Lê Thị Thủy.

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trịnh Thu Trang - Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa -***  
Ông Nguyễn Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2020/HSPT ngày 18/8/2020 đối với bị cáo Nguyễn E, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 177/2020/HSST ngày 07/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

*Bị cáo kháng cáo:* Nguyễn E, sinh ngày 11/5/2003; nơi ĐKKH và chỗ ở: Thôn T, xã Q, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; văn hóa 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Ngọc T và bà: Đỗ Thị C; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 01/12/2019 đến ngày 07/12/2019, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Bà Đỗ Thị C, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Lê Thu H - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Thanh Hóa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ ngày 30/11/2019, Nguyễn E đến khu vực cầu mới, phường H, thành phố Thanh Hóa mua 05 viên thuốc lắc và 01 gói Kentamine với giá

5.700.000đ của một người đàn ông không quen biết rồi cất giấu trong người, sau đó mang mang về nhà với mục đích bán lại kiếm lời.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, E gọi điện cho Lê T, sinh ngày 27/9/2005 ở thôn A, xã Q, huyện X, tỉnh Thanh Hóa lên cầu N, xã Q, thành phố Thanh Hóa đón. Khi T đến nơi, E bảo T chở lên khu vực khách sạn Đ, đường H, phường B, thành phố Thanh Hóa với mục đích để bán ma túy nhưng không cho Thành biết.

Khi Thành chở E đến trước khu vực khách sạn Đ, đường H, phường B, thành phố Thanh Hóa vào khoảng 22h45 phút thì bị Cơ quan Công an yêu cầu kiểm tra nên E đã giao nộp 01 gói ni long màu trắng, kích thước khoảng 4x4 cm bên trong chứa 05 viên nén hình vuông màu xám là thuốc lắc và 01 gói ni lon màu trắng, kích thước khoảng 4x4 cm bên trong chứa các tinh thể màu trắng là ketamine. Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của E 01 điện thoại di động Nokia 1280; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen và 8.750.000 đồng; tạm giữ của Lê T 01 xe mô tô Wave Alpha, màu đen không biển số, số khung: RLHJK 3909HY649766, số máy: JA39E0624340.

Tại Bản kết luận giám định số 147/PC09 ngày 03/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 05 viên nén hình vuông, màu xám là ma túy, có tổng khối lượng là: 2,358 gam, loại MDMA; các hạt tinh thể màu trắng, là ma túy, có tổng khối lượng là: 1,210 gam, loại Ketamine.

Đối với Lê T, quá trình điều tra xác định việc Nguyễn E cất giấu trong người 05 viên thuốc lắc và 01 gói Ketamine Thành hoàn toàn không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn E.

Quá trình làm việc với Lê T, vào lúc 02h30 phút ngày 01/12/2019, Cơ quan điều tra thu giữ được trong ốp lưng điện thoại di động của Thành 02 gói nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, Thành khai là Ketamine mua vào tối ngày 28/11/2019, tại khu vực sân vận động huyện X của một người đàn ông không quen biết, Thành cất giấu trong người với mục đích để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số: 148/PC09 ngày 04/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon màu trắng thu giữ được của Lê T là ma túy, có tổng khối lượng là: 0,22 gam, loại Ketamine.

Lê T đã có hành vi Tàng trữ trái phép 0,22gam ma túy, loại Ketamine, chưa đủ trọng lượng xử lý hình sự, đồng thời Thành chưa đủ 16 tuổi nên không cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 09/12/2019 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với xe mô tô Wave Alpha, màu đen, số khung: RLHJK 3909HY649766, số máy: JA39E0624340, Lê T khai mua ngày 23/11/2019 của một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, quá trình điều tra, xác định chiếc xe này là của anh Phùng Đình T, sinh năm 1979, ở số 22 đường O, phường V, thành phố Thanh Hóa bị mất cuối năm 2018, Cơ quan điều tra đã chuyển đến đội

Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Thanh Hóa để tiếp tục điều tra, xử lý theo pháp luật.

Đối với số tiền: 8.750.000đ tạm giữ của Nguyễn E, do không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Đỗ Thị C là mẹ của E.

Đối với những người đã bán ma túy cho Nguyễn E và Lê T, cả hai đều không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 177/2020/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đã Quyết định:***

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn E phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn E 28 (Hai mươi tám) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/12/2019 đến ngày 07/12/2019. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng; án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, bị cáo Nguyễn E có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

***Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo.***

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm về hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo bị cáo Nguyễn E làm trong thời hạn quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn E khai nhận:

Tối ngày 30/11/2019, vào khoảng 22h45 phút, tại khu vực Khách sạn Đ, đường H, phường B, thành phố Thanh Hóa, bị cáo đã giao nộp cho Công an số ma túy đang giấu trong người, gồm 01 gói nilon chứa 05 viên thuốc lắc và 01 gói nilon chứa Kentamine màu trắng. Nguồn gốc số ma túy do bị cáo mua buổi sáng cùng ngày của một người đàn ông không quen biết với giá 5.700.000đ, mục đích mua để mang đi bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra thu giữ.

Căn cứ kết quả giám định 02 gói ma túy thu giữ của E với mục đích để bán gồm: 05 viên nén hình vuông, màu xám khô lượng: 2,358 gam là ma túy, loại

MDMA và các hạt tinh thể màu trắng, khối lượng: 1,210 gam là ma túy, loại Ketamine, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản Điều 251 Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng:

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn E chưa đủ tuổi thành niên, nhận thức còn hạn chế. Tuy nhiên khi bị Công an kiểm tra hành chính, bị cáo đã tự giác giao nộp ngay 02 gói ma túy đang cất giấu trong người và khai nhận luôn mục đích mua ma túy để mang đi bán, điều đó thể hiện bị cáo hết sức thành khẩn nên đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là đúng.

Ngoài ra theo Công văn của Công an phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa ngày 02/6/2020 xác nhận: “Thực hiện Kế hoạch cao điểm phòng ngừa, tấn công, trấn áp tội phạm, vào 12 giờ ngày 16/4/2020, Công an phường Đông Vệ đã nhận được sự công tác của Nguyễn E cung cấp nguồn tin có giá trị giúp Công an vây bắt đối tượng Phạm Việt A, sinh năm 1991, trú tại 184, Lê T, phường Đ, thành phố Thanh Hóa có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã bàn giao đối tượng và tang vật cho Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố và điều tra mở rộng vụ án” (BL132).

Như vậy bị cáo đã có thành tích giúp đỡ cơ quan có thẩm quyền trong việc phát hiện xử lý tội phạm về ma túy, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm t khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa chính xác và chưa đảm bảo quyền lợi cho bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn trình bày được UBND xã Q xác nhận trong thời gian tại ngoại, bị cáo đã chấp hành tốt việc quản lý, giám sát của địa phương và tham gia phong trào ủng hộ quỹ phòng chống covid với số tiền 500.000đ, điều đó thể hiện bị cáo sau khi phạm tội biết ăn năn, tích cực sửa chữa là tình tiết được xem xét theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ các tình tiết đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự về quyết định hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội là đúng. Tại cấp phúc thẩm có tình tiết mới, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[4] Về án phí: Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về hình phạt nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn E, sửa bản án số 177/2020/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa về hình phạt.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 của Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn E 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2019 đến ngày 07/12/2019. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Phòng TCTT&TĐKT TAND tỉnh T. Hóa;
- TAND TP. Thanh Hóa;
- CA TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Chinh**