

Bản án số: **101/2021/HS-ST**
Ngày 15 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Thu Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Lê Thanh Nhân** và ông **Nguyễn Thế Căn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Sơn**, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Tuấn Ninh** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2021/ TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Quang V (tên gọi khác: không), sinh ngày 30 tháng 11 năm 1980 tại Thủy Nguyên, Hải Phòng.

Nơi thường trú: Thôn 11 (trước đây là Đội 11, thôn H), xã H, huyện Th, thành phố Hải Phòng; Chỗ ở: Khu 4, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Quang T (đã chết) và bà: Phạm Thị S, sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1983; có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: chưa; Nhân thân: Ngày 27/9/2012, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo tạm giam ngày 04/6/2021, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Đặng Văn P, sinh năm: 1980; Nơi thường trú: Khu 4, phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

2. Anh Hoàng Văn B, sinh năm: 1979; Nơi thường trú: Khu 1, phường Trần

Phú, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: khu 5, phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, có lý do.

- *Người làm chứng*: Nguyễn Thị H, Đinh Thanh T, Hoàng Thị T, Ngô Quang N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Quang V và anh Đặng Văn P là hàng xóm của nhau nhưng từ cuối năm 2018 do Văn nghi ngờ anh P có quan hệ tình cảm với vợ của Văn là chị Nguyễn Thị H nên đã xích mích với anh P. Cuối năm 2019, Văn có biểu hiện rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng ma túy tổng hợp nhưng đã được điều trị, sau đó ra viện và trở về sinh sống cùng gia đình từ ngày 09/10/2020. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, thấy chị H sang nhà chị Đinh Thanh T (hàng xóm) ngồi uống bia với chị T và anh P nên Văn đi sang kéo chị H ra ngoài sân rồi dùng tay tát, đánh chị H, làm chị H bỏ chạy. Tiếp đó, Văn quay về nhà lấy 01 dao bầu mũi nhọn, chạy sang nhà chị T, xông vào chém 05 nhát vào vùng đầu, trán, mũi, góc hàm trái của anh P gây thương tích. Lúc này anh P bỏ chạy sang nhà chị Hoàng Thị T ở cạnh đó và được chị T đóng cửa ngăn không cho Văn vào, rồi điện thoại thông tin để người thân của anh P đưa đi cấp cứu và báo Công an địa phương. Một lúc sau, anh Hoàng Văn B (lái xe ô tô taxi) điều khiển xe ô tô đến đưa anh P đi cấp cứu thì Văn cầm con dao bầu chạy vòng từ phía cuối xe ô tô sang bên ghế lái, anh Bồn hạ cửa kính xe xuống và nói “Văn ơi, làm sao đây, anh Bồn đây”, thì bất ngờ bị Văn dùng dao đâm 01 nhát vào cằm gây thương tích nhẹ. Thấy vậy, anh Bồn kéo cửa kính xe lên và điều khiển xe ô tô bỏ chạy. Ngay sau đó, Công an phường Hải Hòa đến thì Văn chạy về nhà lấy thêm 01 con dao nhưng bị lực lượng Công an khống chế, đồng thời đưa anh P đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 766 ngày 10/12/2020, của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Đặng Văn P: Vết thương nằm ngang vùng trán đỉnh trái có tóc che kích thước (5,8 x 0,2)cm; Vết thương giữa trán cung lông mày mắt trái, gấp khúc kích thước (9,5 x 0,2)cm; Vết thương nằm ngang cung lông mày trái kích thước (2,8 x 0,2)cm; Vết thương nằm dọc vùng thóp mũi, cánh mũi trái kích thước (4,8 x 0,2)cm; Vết thương nằm ngang góc hàm trái kích thước (4,8x0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm). Các vết thương nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 371 ngày 02/6/2021, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Hoàng Văn B: Sẹo vết thương phần mềm nằm dọc vùng cằm trái kích thước (1x0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm). Vết thương nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Anh Hoàng Văn B không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu Ngô Quang V bồi thường thiệt hại.

Quá trình điều tra, có dấu hiệu Ngô Quang V bị bệnh tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Văn. Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 160 ngày 30/5/2021, của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi xảy ra sự việc và tại thời điểm giám định đối với Ngô Quang V có Hội chứng nghiện chất ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.2. Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng thu giữ của Văn gồm: 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 29cm, lưỡi dao màu đen dài 17,5cm, bản rộng 4,5cm, cán dao bằng gỗ; 01 con dao đầu nhọn gãy cán, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, cán dao gãy rời bằng nhựa màu đen dài 11cm, rộng 4,5cm.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Quang V khai không nhớ diễn biến hành vi phạm tội mà chỉ khai do uống rượu, không làm chủ được hành vi, rồi xảy ra việc đánh nhau với anh P và anh Bồn.

Tại phiên tòa, khi được hỏi về thông tin lý lịch cá nhân bị cáo và về tình hình học tập của các con thì bị cáo trả lời đầy đủ, rõ ràng phù hợp với các tài liệu trong quá trình điều tra và lời khai của vợ, con bị cáo, nhưng khi hỏi về diễn biến hành vi phạm tội, bị cáo gần như không trả lời mà chỉ khẳng định có đánh nhau với anh P và anh Bồn, ngoài ra không khai các nội dung khác.

Bị hại anh Đặng Văn P có lời khai trong quá trình điều tra thể hiện nội dung: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, anh sang nhà chị T (hàng xóm) chơi thì gặp chị H đã ở đây. Chị T lấy bia ra uống. Lúc này cháu Nam là con của chị H và anh Văn sang hỏi chị H can xăng ở đâu thì chị H trả lời là ở góc tường. Nam vừa đi ra thì anh Văn đi vào và nói “lấy can xăng cho tao” rồi kéo chị H ra ngoài tát mấy cái, chị T can ngăn. Khoảng 05 phút sau anh Văn quay lại nhà chị T cầm dao bên tay phải lao vào chém nhiều nhất vào vùng đầu và mặt anh. Do chảy nhiều máu nên anh chạy vào nhà em vợ anh là Hoàng Thị T và nằm ở sàn nhà. Sau đó, mọi người đưa anh đi cấp cứu.

Tại phiên tòa, bị hại anh P không yêu cầu Ngô Quang V phải bồi thường dân sự, về phần hình phạt, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Văn.

Bị hại anh Hoàng Văn B có lời khai thể hiện: Anh làm nghề lái xe taxi. Khoảng 20 giờ ngày 07/12/2020, anh nhận được điện thoại của bố để đến khu 4, Hải Hòa, Móng Cái đưa người đi viện. Khi đến, anh lùi xe vào ngõ khoảng 100m trước cửa nhà chị Thủy thì thấy anh Văn chạy đến bên ghế lái của anh, lúc này cửa kính xe của anh đang mở, anh có hỏi “Văn ơi, làm sao đấy, anh Bồn đây” thì Văn dùng dao đang cầm trên tay đâm anh một nhát, anh né sang phải thì dao của Văn đâm trúng cằm của anh, anh sợ hãi, kéo cửa kính xe bên lái rồi đạp ga, khi ra đầu

ngõ thì anh xuống xe nhặt hòn gạch dưới gầm xe để tự vệ, khi nhìn vào trong ngõ thì thấy Văn đang đuổi chém một số người trong xóm, sau đó Văn lại quay ra đuổi anh, anh lên xe bỏ chạy. Sau đó đến Trung tâm Y tế cấp cứu.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh Bồn không yêu cầu bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự đối với anh.

Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H có lời khai thể hiện nội dung: khoảng 18 giờ ngày 07/12/2020, chị đi làm về thì các con dọn cơm ra ăn, chị gọi Văn dậy ăn cơm nhưng anh Văn không ăn. Sau khi chị ăn xong một lúc thì anh Văn từ trong phòng đi ra ném một số đồ đạc ra khu vực cổng ở gần nhà. Tiếp đó, chị đi vào bếp thì thấy mùi xăng nồng nặc, chị phát hiện thấy can xăng anh Văn hay dùng để chạy bè đang mở nắp nên đây nắp lại rồi cất ra một góc. Sau đó, chị bê chậu quần áo sang nhờ máy giặt nhà chị Đinh Thanh T. Khi chị và chị T ngồi nói chuyện với nhau một lúc thì anh P sang. Khoảng 1-2 phút sau thì con trai lớn của chị là Ngô Quang N sang hỏi chị là can xăng của bố đâu rồi chị chỉ cho cháu chỗ để can xăng. Nam vừa ra ngoài một lúc thì anh Văn đi vào lôi chị ra ngoài dùng tay tát, đâm chị tới tấp chị T thấy thế bảo chị chạy đi. Chị trốn khoảng 01 tiếng đồng hồ thì về nhà nghe mọi người nói anh Văn dùng dao chém gây thương tích cho anh P.

2. Chị Đinh Thanh T có lời khai phù hợp lời khai của chị H và anh P về thời gian, không gian, sự việc dẫn đến việc Ngô Quang V gây thương tích cho anh P. Khi Văn đánh chị H thì chị và anh P cũng không dám vào can thiệp, ngay sau đó chị H chạy lên phía đồi. Mặc dù chị không trực tiếp nhìn thấy Văn chém anh P nhưng chị cũng trực tiếp nhìn thấy Văn cầm dao đuổi vợ, chị cũng đã mô tả được đặc điểm của con dao mà Văn cầm đuổi chém mọi người phù hợp lời khai của anh P.

3. Chị Hoàng Thị T có lời khai phù hợp lời khai của anh P về thời gian, không gian, sự việc Ngô Quang V cầm dao đuổi theo anh P, phù hợp lời khai của chị Đinh Thanh T và anh P về đặc điểm con dao mà Văn đâm anh P.

4. Cháu Đặng Quang Nam có người đại diện hợp pháp (mẹ đẻ) là Nguyễn Thị H, có lời khai phù hợp lời khai của chị H về thời gian, không gian, sự việc mà Văn đi tìm chị H. Cháu không nhìn thấy Văn đâm ai nhưng có thấy Văn xuống bếp cầm 01 con dao bằng kim loại hay sử dụng dưới bếp đi ra ngoài.

Tại cáo trạng số 90/CT-VKSMC, ngày 05/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố bị cáo Ngô Quang V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo; sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 2 Điều 51 BLHS:

Xử phạt bị cáo Ngô Quang V từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam: ngày 04/6/2021.

*) Về xử lý vật chứng: Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS): Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 29cm, lưỡi dao màu đen dài 17,5cm, bản rộng 4,5cm, cán dao bằng gỗ; 01 con dao đầu nhọn gãy cán, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, cán dao gãy rời bằng nhựa màu đen dài 11cm, rộng 4,5cm.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát đồng thời không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng tiếp tục không có ý kiến gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Nhận định của HĐXX về những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của Ngô Quang V thể hiện không nhớ diễn biến hành vi phạm tội mà chỉ khai do uống rượu, không làm chủ được hành vi, rồi xảy ra việc đánh nhau với anh P và anh Bồn nhưng phù hợp lời khai bị hại, người làm chứng, phù hợp văn bản báo cáo nội dung vụ việc gây thương tích tại khu 4, phường Hải Hòa, Biên bản, bản ảnh thực nghiệm điều tra, Biên bản, bản ảnh nhận dạng; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 766 ngày 10/12/2020 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 371 ngày 02/6/2021, của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đồng thời, tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 160/KLGD ngày 30/5/2021, của Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế kết luận: Trước, trong khi xảy ra sự việc và tại thời điểm giám định đối với Ngô Quang V có Hội chứng nghiện chất ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.2. Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, tại khu 4, phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, Ngô Quang V có

hành vi dùng dao bầu chém 05 nhát vào đầu, mặt anh Đặng Văn P gây thương tích, làm anh P bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 16% (mười sáu phần trăm).

Các chứng cứ buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái buộc tội và truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều này) của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội.

Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này:”....

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai và áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không thành khẩn khai báo, không ăn năn hối cải nên không được xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bản thân bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Văn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, ngày 27/9/2012, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội “Đánh bạc” nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4]. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của

hành vi phạm tội, nhân thân tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy cần chấp nhận theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt trong khung đã truy tố và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và gia đình.

[5]. Về phân trách nhiệm dân sự, vật chứng và xử lý vật chứng:

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Văn P không yêu cầu bị cáo Ngô Quang V bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng của Văn gồm: 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 29cm, lưỡi dao màu đen dài 17,5cm, bản rộng 4,5cm, cán dao bằng gỗ; 01 con dao đầu nhọn gãy cán, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, cán dao gãy rời bằng nhựa màu đen dài 11cm, rộng 4,5cm và đều không còn giá trị sử dụng đối chiếu quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS cần tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự, thủ tục mà BLTTHS quy định; Tại phiên tòa bị cáo mặc dù không khai rõ diễn biến hành vi phạm tội nhưng có khai đã xô xát với anh P và anh Bồn phù hợp với nội dung nêu tại cáo trạng của Viện kiểm sát. Nên lời buộc tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo Ngô Quang V về tội danh, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với hành vi của Ngô Quang V gây thương tích cho anh Hoàng Văn B, do thương tích nhẹ, anh Bồn không yêu cầu khởi tố nên không xử lý hình sự đối với Văn về hành vi này, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Quang V (không có tên gọi khác)

Phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang V 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/6/2021.

II. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Áp dụng: khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS:

Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 29cm, lưỡi dao màu đen dài 17,5cm, bản rộng 4,5cm, cán dao bằng gỗ; 01 con dao đầu nhọn gãy cán, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, cán dao gãy rời bằng nhựa màu đen dài 11cm, rộng 4,5cm.

Tình trạng vật chứng nêu trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 108/2021/THA, ngày 05/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh

III. Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ngô Quang V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

IV. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của BLTTHS.

Bị cáo, bị hại anh Đặng Văn P có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Hoàng Văn B có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo; Bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Dương Thị Thu Hà