

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST
Ngày 25 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trình Văn Út.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Đức.

2. Ông Nguyễn Văn Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Lực - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Thái S (tên gọi khác: Phèn), sinh năm 1987; Nơi sinh: huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An; Nơi cư trú: Khu phố 2, phường 3, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Công nhân – Công ty cổ phần cấp thoát nước và môi trường Kiến Tường; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn H và bà Nguyễn Thị L; Vợ tên Đỗ Thị T; Con có 01 người sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 28/6/2021 đã bị Công an thị xã Kiến Tường Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Nhân thân: Ngày 14/5/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 đã hết thời hạn được xóa án tích; Bị cáo được tại ngoại điều tra đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Đỗ Văn T1, sinh năm 1970; Địa chỉ: Khu phố 2, Phường 1, thị xã K, tỉnh L.

Phan Phú T2, sinh năm 1981; Địa chỉ: Ấp C, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trương Ngọc L1, sinh năm 1986; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trần Văn Q, sinh năm 1975; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trần Văn R, sinh năm 1983; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1987; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Nguyễn Thành T3, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu phố 2, Phường 3, thị xã K, tỉnh L.

Nguyễn Thái B, sinh năm 1979; Địa chỉ: Ấp C, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trương Lâm Đăng K, sinh năm 1992; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Tất cả đều vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Nguyễn Minh X, sinh năm 1975; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trần Văn H, sinh năm 1973; Địa chỉ: Ấp C, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Trần Ngọc T4, sinh năm 2003; Địa chỉ: Ấp B, xã B1, huyện M, tỉnh L.

Nguyễn Hoàng H2, sinh năm 1988; Địa chỉ: Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Dương Ngọc Đ, sinh năm 1980; Địa chỉ: Ấp C, xã T, thị xã K, tỉnh L.

Tất cả đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng 17/CT-VKSKT ngày 14 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường để xét xử bị cáo Huỳnh Thái S, sinh ngày: 23/10/1987, về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thái S diễn biến như sau:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 15/01/2022, tại khu đất trống thuộc ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường, lực lượng Công an thị xã Kiến Tường phối hợp với Công an xã Tuyên Thạnh bắt quả tang Huỳnh Thái S(Phèn), sinh năm: 1987, hộ khẩu thường trú: Khu phố 2, Phường 3, thị xã Kiến Tường và Đỗ Văn Tính, sinh năm: 1970, ngụ Khu phố 2, Phường 1, thị xã Kiến Tường tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, gồm các đối tượng như: Nguyễn Thành Trung, sinh năm: 1982 ngụ Khu phố 2, Phường 3, thị xã Kiến Tường; Trần Văn Quang, sinh năm: 1975, Nguyễn Minh Xuân, sinh năm: 1975, Nguyễn Thái Bình, sinh năm: 1979 cùng ngụ ấp Bắc Chan 1, thị xã Kiến Tường; Trần Văn Huệ, sinh năm: 1973 ngụ ấp Cái Sậy, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường và một số đối tượng khác bỏ chạy.

Qua điều tra xác định: Ngày 15/01/2022 Huỳnh Thái S bòn bạc với Đỗ Văn Tính tổ chức địa điểm để cho đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống không xác định của ai thuộc ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường. Sang làm nhiệm vụ chuẩn bị cựa gà, băng keo quấn, điện thoại thông báo những chủ gà đem đến đá, Sang làm trọng tài, thu tiền chung, chỉ đá sỏ từng trận và thu tiền sâu mỗi trận 200.000 đồng; còn Tính có nhiệm vụ làm biện hàng sáo bên ngoài thu tiền sâu cứ 1.000.000 đồng thu 50.000 đồng của những người cá cược. Số tiền thu được sau khi trừ chi phí băng keo, số tiền còn lại Sang và Tính chia đôi. Trong ngày 15/01/2022 Sang và Tính tổ chức đá gà được 02 trận, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Con gà màu đỏ đen của Phan Phú Thi, sinh năm: 1981, ngụ ấp Cái Sậy, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường do Trương Ngọc Lợi, sinh năm: 1986 ngụ ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường quấn cựa và thả đá với gà màu nghệ của Trần Văn Quang do Quang tự quấn cựa và thả, đá sỏ 1.200.000 đồng. Kết quả gà Thi thắng, Sang thu tiền của Quang 1.200.000 đồng, lấy tiền sâu 200.000 đồng, chung cho Thi 1.000.000 đồng, Thi trả tiền công cho Lợi 100.000 đồng. Số tiền sâu thu được Sang chia cho Tính 100.000 đồng.

Trận thứ hai: Con gà màu xám bông của Trần Văn Rông, sinh năm: 1983 ngụ ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường do Rông tự quấn cựa và thả, đá sỏ

1.200.000 đồng với con gà màu đỏ đen của Nguyễn Thành Được, sinh năm: 1987 ngụ cùng ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh do Được tự quán cựa và thả đá. Chưa có kết quả thì bị bắt quả tang. Trong trận này Nguyễn Thành Trung chọn bắt gà màu xám bông 700.000 đồng, Nguyễn Thái Bình chọn bắt gà màu xám bông 200.000 đồng, Trương Lâm Đăng Khoa khai có chọn bắt gà màu xám bông đặt cược với Sang 500.000 đồng nhưng Sang không thừa nhận. Ngoài ra còn có những người tập trung đứng xem gồm: Nguyễn Minh Xuân, Trần Văn Huệ, Trần Ngọc Tân, sinh năm: 2003 ngụ ấp Bình Tây 2, xã Bình Hoà Tây, huyện Mộc Hoá, Nguyễn Hoàng Huy, sinh năm: 1998, ngụ ấp Bắc Chan 1, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường, Dương Ngọc Đăng, sinh năm: 1980, ngụ ấp Cái Sậy, xã Tuyên Thạnh, thị xã Kiến Tường.

Tang vật tạm giữ: 02 con gà đá (01 con màu đỏ đen, 01 con màu xám bông), 02 cặp cựa gà bằng sắt, 02 cuộn băng keo, thu trên người Sang 100.000 đồng, Tính 100.000 đồng, Trung 700.000 đồng, Bình 200.000 đồng, Được 1.200.000 đồng, Thi 900.000 đồng, Rông 1.200.000 đồng, Khoa 500.000 đồng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Thái Svề tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa qua phân thẩm tra các chứng cứ Kiểm sát viên phát biểu quan điểm kết luận về vụ án và đề nghị xử lý vụ án như sau:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thái Sđã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thái S**từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.**

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu của bị cáo Huỳnh Thái S02 cặp cựa gà bằng sắt, 02 cuộn băng keo.

Đối với 02 con gà đá ngày 15/01/2022 Công an thị xã Kiến Tường đã ra quyết định tiêu huỷ xong nên không xem xét.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Huỳnh Thái Slà 100.000 đồng.

Đối với số tiền thu giữ của Đỗ Văn Tính 100.000 đồng, Nguyễn Thành Trung 700.000 đồng, Nguyễn Thái Bình 200.000 đồng, Nguyễn Thành Được 1.200.000 đồng, Phan Phú Thi 900.000 đồng, Trần Văn Rông 1.200.000 đồng, Trương Lâm Đăng Khoa 500.000 đồng. Số tiền này đã chuyển sang hồ sơ xử lý hành chính nên không xem xét trong vụ án.

Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự thì hành vi phạm tội của bị cáo S có thể phạt bổ sung từ 20.000000 đồng đến 100.000.000 triệu đồng hoặc tịch thu toàn bộ hoặc một phần tài sản, nhưng bị cáo được đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với Trương Lâm Đăng Khoa khai có cá cược với Huỳnh Thái S500.000 đồng nhưng Sang không thừa nhận và cũng không ai biết, do đó chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm đối với Sang về hành vi “Đánh bạc”.

Đối với Đỗ Văn Tính có hành vi tổ chức đánh bạc cùng với Sang, Phan Phú Thi, Trương Ngọc Lợi, Trần Văn Quang, Trần Văn Rông, Nguyễn Thành Được, Nguyễn Thành Trung, Nguyễn Thái Bình, Trương Lâm Đăng Khoa có hành vi đánh bạc

nhưng chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm, Công an thị xã Kiến Tường đã quyết định xử phạt hành chính xong nên không xem xét trong vụ án này.

Đối với Nguyễn Minh Xuân, Trần Văn Huệ, Trần Ngọc Tân, Nguyễn Hoàng Huy, Dương Ngọc Đăng có hành vi xem đá gà tụ tập nhiều người gây mất trật tự công cộng nên Công an thị xã Kiến Tường đã quyết định xử phạt hành chính xong là phù hợp.

Về lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên không có lời trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được tiến hành theo trình tự thủ tục, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Thái Skhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo để xét xử về tội tổ chức đánh bạc là đúng người, đúng tội không oan. Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Thái S tại phiên tòa, được đối chiếu với biên bản phạm tội quả tang, biên bản, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản thu giữ tài sản, đồ vật, tài liệu, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Bị cáo Huỳnh Thái Svào ngày 15/01/2022 tổ chức cho những người đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Tuy số tiền dưới 5.000.000 đồng, số người tham gia dưới 10 người, nhưng đối với bị cáo Huỳnh Thái Svào ngày 28/6/2021 đã bị Công an thị xã Kiến Tường Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, nay tiếp tục thực hành hành vi tổ chức đánh bạc, nên hành vi phạm tội của bị cáo S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

[4] Vì vậy, Viện kiểm sát nhân thị xã Kiến Tường truy tố bị cáo Huỳnh Thái Sra Tòa để xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật và đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thái S là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng là một trong những tệ nạn xã hội mà pháp luật nghiêm cấm và nhân dân lên án mạnh mẽ. Việc đá gà sát phạt lẫn nhau ăn thua bằng tiền thì sẽ có kẻ thắng người thua, đây là mầm mống có thể phát sinh tội phạm khác và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Thái S đã bị pháp luật nghiêm cấm. Do đó, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. **Mặt khác, hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm**

trọng, hành vi phạm tội xâm phạm trật tự công cộng, điều luật có quy định hình phạt tiền. Do đó, không cần xử phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần xử phạt tiền là hình phạt chính là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự và cũng có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo thành người công dân có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu của bị cáo Huỳnh Thái S02 cặp cửa gà bằng sắt, 02 cuộn băng keo.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của Huỳnh Thái Slà 100.000 đồng. Số tiền này Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kiến Tường đã tạm gửi tại Kho bạc nhà nước Kiến Tường, tỉnh Long An theo tài khoản 3949.0.9067498.00000. Tiếp tục tạm giữ số tiền trên của bị cáo S để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

[8] Đối với 02 con gà đá ngày 15/01/2022 Công an thị xã Kiến Tường đã ra quyết định tiêu huỷ xong nên không xem xét.

[9] Đối với số tiền thu giữ của Đỗ Văn Tính 100.000 đồng, Nguyễn Thành Trung 700.000 đồng, Nguyễn Thái Bình 200.000 đồng, Nguyễn Thành Được 1.200.000 đồng, Phan Phú Thi 900.000 đồng, Trần Văn Rông 1.200.000 đồng, Trương Lâm Đăng Khoa 500.000 đồng. Số tiền này đã chuyển sang hồ sơ xử lý hành chính nên không xem xét trong vụ án này là phù hợp.

[10] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự thì hành vi phạm tội của bị cáo S có thể phạt bổ sung từ 20.000000 đồng đến 100.000.000 triệu đồng hoặc tịch thu toàn bộ hoặc một phần tài sản, nhưng bị cáo được đề nghị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[11] Đối với Trương Lâm Đăng Khoa khai có cá cược với Huỳnh Thái S500.000 đồng nhưng Sang không thừa nhận và cũng không ai biết, do đó chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm đối với Sang về hành vi “Đánh bạc”.

[12] Đối với Đỗ Văn Tính có hành vi tổ chức đánh bạc cùng với Sang, Phan Phú Thi, Trương Ngọc Lợi, Trần Văn Quang, Trần Văn Rông, Nguyễn Thành Được, Nguyễn Thành Trung, Nguyễn Thái Bình, Trương Lâm Đăng Khoa có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm, Công an thị xã Kiến Tường đã quyết định xử phạt hành chính xong nên không xem xét trong vụ án này là phù hợp.

[13] Đối với Nguyễn Minh Xuân, Trần Văn Huệ, Trần Ngọc Tân, Nguyễn Hoàng Huy, Dương Ngọc Đăng có hành vi xem đá gà tụ tập nhiều người gây mất trật tự công cộng nên Công an thị xã Kiến Tường đã quyết định xử phạt hành chính xong, không xem xét xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[14] Về án phí: Theo quy định buộc bị cáo S phải chịu án tiền phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

[15] Từ những nhận xét nêu trên xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ đúng pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Thái S(tên gọi khác: Phèn)** đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thái S50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Huỳnh Thái S02 cặp cựa gà bằng sắt, 02 cuộn băng keo (Các vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 05/7/2022).

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của Huỳnh Thái Slà 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng). Số tiền này Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kiến Tường đã tạm gửi tại Kho bạc nhà nước Kiến Tường, tỉnh Long An. Tiếp tục tạm giữ số tiền trên của bị cáo S để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Huỳnh Thái Sphải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND thị xã;
- Chỉ cục THADS thị xã;
- Bị cáo, người liên quan;
- Đội CSTHAHS và hỗ trợ tư pháp;
- Thi hành án phạt tù.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trình Văn Út