

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 15 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Minh Tiếp

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Mỹ Linh.

2. Ông Lê Minh Thật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Lực, kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021 tại Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/HSST, ngày 18 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Minh X, sinh ngày 25/5/20...; Tên gọi khác: Không; Đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn V V, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn L (còn sống) và bà Trần Hồng G (còn sống); Bị cáo có 02 anh, chị, em ruột; lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Phan Thị Thuý V, sinh ngày 10/3/2000 (tử vong)

Địa chỉ cư trú: Ấp Thạnh An 1, xã Th Tr, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

Bà Nguyễn Thị K (mẹ bị hại), sinh năm: 1980

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị K: ông Phan Hoàng E, sinh năm: 1976 đồng thời cũng là người đại diện hợp pháp cho người bị hại.

Cùng địa chỉ: Ấp Thạnh An 1, xã Th Tr, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Võ Văn L, sinh năm: 1979

Địa chỉ cư trú: Ấp 1, thị trấn V V, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (có mặt).

2. Nguyễn Văn V, sinh năm: 1983

Địa chỉ: ấp 10, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

- Ông Lê Minh Th, sinh năm: 1996

- Ông Cao Văn H, sinh năm: 1970

Cùng địa chỉ: ấp 10, xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/3/2021, Võ Minh X, sinh ngày 25/5/20..., điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95A1-002.64 đi theo hướng từ thị trấn V V về xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang trên tỉnh lộ 930. Khi di chuyển đến đoạn đường thuộc ấp 10, xã Th H với vận tốc khoảng 80-90km/h, Võ Minh X nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 95B1-594.03 do chị Phan Thị Thúy V, sinh ngày 10/3/20..., điều khiển đi cùng chiều phía trước có tín hiệu xi nhan rẽ trái và đã qua được nửa đường, nhưng do khoảng cách quá gần, không kịp xử lý nên xe mô tô do X điều khiển va chạm với phần thân bên trái xe mô tô do chị Vi điều khiển, khiến cả hai người cùng ngã xuống mặt đường. Hậu quả làm chị Phan Thị Thúy V bất tỉnh, sau đó được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ đến 18 giờ 15 phút cùng ngày thì tử vong, Võ Minh X bị chấn thương cột sống được đưa tới Trung tâm y tế huyện Long Mỹ rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ để điều trị (bút lục 55-57, 83-88).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 40/21/TgT ngày 31/3/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận đối với Phan Thị Thúy V:

Đa chấn thương, vết thương vùng mềm; Tụ huyết dưới da vùng thái dương phải; Tụ huyết lan tỏa dưới màng cứng bán cầu đại não trái. Nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não (bút lục số 62-63).

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường và kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn ngày 18/3/2021 kết quả điều tra xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn thuộc tỉnh lộ 930, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, đường rộng 5,5 m, tâm đường có kẻ vạch đứt khúc màu vàng.

Điểm mốc là trụ điện số 474LM/52/66. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo chiều đi từ cầu Ba Phát về cầu Cái Nhào.

Xe mô tô biển kiểm soát 95A1- 002.64 nằm trên mặt đường, có phần đầu hướng vào mép đường chuẩn, phần đuôi xe hướng vào mép còn lại. Trục trước cách mép đường chuẩn 65cm, trục sau cách mép đường chuẩn 2m.

Xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03 nằm trên mặt đường có phần đuôi xe hướng vào mép đường chuẩn, phần đầu xe hướng vào mép đường còn lại. Trục trước cách mép đường chuẩn 5,1m, trục sau cách mép đường chuẩn 3,95m.

Vết cày không liên tục thứ nhất, đầu vết cày cách trụ điện 474LM/52/66 khoảng cách vuông góc là (11m x 5,4 m), cách mép đường chuẩn 0,5m. Đuôi vết cách mép đường chuẩn 20cm. Vết cày dài 3,7m.

Vết cày không liên tục thứ hai, đầu vết cày cách mép đường chuẩn 3,6m. Đuôi vết cày cách trục sau xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03 là 20cm, cách mép đường chuẩn 4,1m. Vết cày dài 2,4m

Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện:

Xe mô tô biển kiểm soát 95A1- 002.64 ốp nhựa bảo vệ đồng hồ phía trước bị bể vỡ tách rời khỏi thân xe, bộ phận giảm xóc phía trước bên phải bị cong biến dạng, gác chân trước bên phải và gác chân sau bên phải, ống xả bị cong, gãy biến dạng.

Xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03 kính chiếu hậu bên trái bị bể vỡ tách rời khỏi thân xe. Yếm phía trước bên trái đầu xe bị vỡ tách rời khỏi thân xe. Hệ thống đèn tín hiệu, còi, phanh bị hỏng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 95A1- 002.64 và xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03, nhập kho vật chứng gồm 01 xe mô tô hiệu Kawasaki màu đen, biển kiểm soát 95A1- 002.64 đã bị hư hỏng.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu 01 xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03. Viện kiểm sát đã trả cho chủ sở hữu 01 xe mô tô hiệu Kawasaki màu đen, biển kiểm soát 95A1- 002.64 đã bị hư hỏng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận với gia đình bị hại về mức bồi thường và tiền mai táng phí là 170.000.000 đồng, ông Phan Hoàng E (cha của bị hại Phan Thị Thúy V) đã nhận đủ số tiền 170.000.000 đồng.

Đối với yêu cầu sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 95B1- 594.03 bị hư hỏng thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn V, gia đình bị cáo đã khắc phục sửa chữa, ông V không có yêu cầu gì thêm.

Tại cáo trạng số 19/CT-VKS-HLM ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Võ Minh X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ quyền công tố trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Võ Minh X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Minh X từ 15 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn V V, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp người bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng: Đã được xử lý xong nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. *Về tố tụng:*

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự; bị cáo, đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Đối với người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người làm chứng vắng mặt không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2]. *Về nội dung:*

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/3/2021, bị cáo Võ Minh Xuân điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95A1-002.64 đi theo hướng từ thị trấn V V về xã Th H, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang trên tỉnh lộ 930 do không chú ý quan sát, điều khiển xe chạy tốc độ nhanh nên khi thấy xe mô tô của chị Phan Thị Thúy V có tín hiệu xi nhan rẽ trái và đã qua được nửa đường, bị cáo X không kịp xử lý nên đụng vào xe mô tô của chị Vi điều khiển dẫn đến hậu quả là chị Vi bị tử vong. Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 18/3/2021 thể hiện ở phần trên. Xét thấy lỗi hoàn toàn thuộc về xe mô tô biển kiểm soát 95A1 – 002.64 do bị cáo Võ Minh X điều khiển.

Căn cứ quy định tại khoản 11, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008; điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt; Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 của Bộ Công an – Bộ Quốc phòng- Bộ Tư pháp – Viện kiểm sát nhân dân tối cao - Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số điều quy định tại chương XIX của Bộ luật hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông; Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ truy tố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rất rõ người tham gia giao thông bắt buộc phải tuân thủ các quy định của pháp luật giao thông đường bộ. Nhưng bị cáo không nghiêm chỉnh chấp hành dẫn đến hậu quả xảy ra nghiêm trọng làm người bị hại tử vong. Mặc dù đây là lỗi vô ý của bị cáo nhưng chính hành vi này là nguyên nhân trực tiếp tước đi tính mạng, sức khỏe của người bị hại. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự của mình và mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[3]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. *Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo và gia đình đã nộp khắc phục toàn bộ hậu quả cho đại diện người bị hại quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra xét thấy gia đình bị cáo có công cách mạng, gia đình bị hại xin bãi nại, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo tốt nên Hội đồng xét xử vận dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Hội đồng xét xử nhận thấy nhân thân bị cáo tốt không có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng đến tình hình chính trị tại địa phương, cũng như công tác phòng chống tội phạm. Đối chiếu với quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo. Đồng thời cũng phù hợp với các nguyên tắc xử lý theo quy định tại Điều 3 của Bộ luật hình sự không ảnh hưởng đến công tác phòng ngừa tội phạm chung. Từ những phân tích trên, xét lời luận tội đề nghị của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý xong nên không đề cập xử lý.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án này theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố:

1. Về tội danh:

Bị cáo Võ Minh X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt:

2.1 Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2.2 Xử phạt bị cáo Võ Minh X 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/9/2021. Giao bị cáo Võ Minh X cho Ủy ban nhân dân thị trấn V V, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.3 Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Đã được xử lý xong nên không xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Võ Minh X phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Báo cho bị cáo, đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2021). Riêng đương sự vắng

mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Châu Minh Tiếp

